

LII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbędzie się w dniu **23 kwietnia 2018 roku, (o godzinie 15⁰⁰)** w sali audytorijnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu LI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Przemyśl.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie Błażowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zarszyn z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2018.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018 – 2042.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszony PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszony PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu pn. „Zwiększenie możliwości rozwojowych ROF oraz zwiększenie udziału społeczeństwa w procesach zarządzania przestrzenią poprzez stworzenie zintegrowanego systemu planowania przestrzennego dla gmin na obszarze ROF” realizowanego w ramach PO WER.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Podkarpackiego na przedłużenie umowy najmu.

17. Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017 rok podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia Podkarpackiego Centrum Zdrowia Dziecka
19. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2017 rok.
20. Sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2017.
21. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2017.
22. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2017 roku.
23. Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2017 r.
24. Informacja o realizacji zadań z zakresu szacowania i wypłacania odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich w 2017 rok.
25. Informacja Polskiego Związku Łowieckiego w Rzeszowie na temat gospodarki łowieckiej prowadzonej w województwie podkarpackim w 2017 roku.
26. Informacja Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnowie na temat gospodarki łowieckiej prowadzonej w województwie podkarpackim w 2017 roku.
27. Informacja Polskiego Związku Łowieckiego w Krośnie na temat gospodarki łowieckiej prowadzonej w województwie podkarpackim w 2017 roku.
28. Informacja Polskiego Związku Łowieckiego w Przemyślu na temat gospodarki łowieckiej prowadzonej w województwie podkarpackim w 2017 roku.
29. Informacja Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnobrzegu na temat gospodarki łowieckiej prowadzonej w województwie podkarpackim w 2017 roku.
30. Informacja Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie nt. skali szkód wyrządzonych przez żubry, wilki, rysie, niedźwiedzie i bobry na terenie województwa podkarpackiego w 2017 roku.
31. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 12 marca 2018 r. do 6 kwietnia 2018 r.
32. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LI sesji w dniu 26 marca 2018 r.
33. Interpelacje i zapytania radnych.
34. Wnioski i oświadczenia radnych.
35. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego
Jerzy Cyprys**

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez
wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2017 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 8 ust. 22 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.) i art. 223 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§ 1.

W uchwale nr L/963/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe zmienionej uchwałą nr VIII/107/11 z dnia 18 kwietnia 2011 r., uchwałą nr LI/1047/14 z dnia 5 sierpnia 2014 r. oraz uchwałą nr XIX/327/16 z dnia 25 stycznia 2016 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) z opłat za wydanie duplikatu świadectwa, dyplomu, indeksu, legitymacji szkolnej oraz innych dokumentów dotyczących przebiegu nauczania,”

b) w § 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) z wpływów związanych z organizacją egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie,”.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 223 ustawy o finansach publicznych Samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty gromadzą na wydzielonym rachunku dochody określone w uchwale przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, pochodzące w szczególności:

- 1) ze spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej na rzecz jednostki budżetowej;
- 2) z odszkodowań i wpłat za utracone lub uszkodzone mienie będące w zarządzie albo użytkowaniu jednostki budżetowej.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi w szczególności:

- 1) jednostki budżetowe, które gromadzą dochody;
- 2) źródła, z których dochody są gromadzone na rachunku;
- 3) przeznaczenie dochodów, z tym że dochody wraz z odsetkami nie mogą być przeznaczone na finansowanie wynagrodzeń osobowych;
- 4) sposób i tryb sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.

Dochody gromadzone przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe prowadzone przez Samorząd Województwa Podkarpackiego określa uchwała nr L/963/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r., zm.: uchwała nr VIII/107/11 z dnia 18 kwietnia 2011 r., uchwała nr LI/1047/14 z dnia 5 sierpnia 2014 r. oraz uchwała nr XIX/327/16 z dnia 25 stycznia 2016 r.

Proponowane zmiany mają charakter porządkujący.

Ponadto wprowadzono możliwość rozliczania kosztów materiałów, które zostaną zużyte podczas egzaminu potwierdzającego kwalifikacje. Szkoła może zakupić potrzebne materiały, a następnie wystawić za nie fakturę co Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Do przeprowadzenia tej operacji Szkoła musi dysponować rachunkiem dochodów własnych, a w katalogu rodzajów dochodów – mieć wyszczególnioną organizację egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały znajduje uzasadnienie.

UCHWAŁA NR...../18
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia2018 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego
dla Gminy Przemyśl.**

Na podstawie art. 8a i art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz.2096 z późn. zm.) oraz art .216, ust.2, pkt. 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077, j.t.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:

§ 1

1. Udziela się z Budżetu Województwa Podkarpackiego w 2018 r. pomocy finansowej w kwocie 12.000,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych) dla Gminy Przemyśl na realizację zadania pn.: „Wykonanie projektu budowlanego w ramach zadania pn.: „Zabezpieczenie osuwiska w m. Kuńkowce na odc. drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz w km 5+300 – 5+500 wraz z przełożeniem w jej pas gminnej sieci wodociągowej”.
2. Szczegółowe zasady, udzielenia oraz sposób rozliczania pomocy finansowej określi umowa.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pan Andrzej Huk, wójt Gminy Przemyśl pismem z dnia 27 marca 2018 r., znak: IG.7234.04.2018.PW zwrócił się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej w wysokości 12.000,00 zł, z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Wykonanie projektu budowlanego w ramach zadania pn.: „Zabezpieczenie osuwiska w m. Kuńkowce na odc. drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz w km 5+300 – 5+500 wraz z przełożeniem w jej pas gminnej sieci wodociągowej” w 2018 roku.

Gmina Przemyśl otrzymała ponownie promesę na usuwanie skutków klęsk żywiołowych z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na realizację ww. zadania. Koszt szacunkowy opracowania ww. dokumentacji to 120.000,00 zł, z czego dotacja Budżetu Państwa wynosi 96.000,00 zł i stanowi nie więcej niż 80% wartości zadania. Pozostałą część zabezpieczy - 12.000,00 zł Gmina Przemyśl i 12.000,00 zł Województwo Podkarpackie.

W roku 2017 Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr XLI/699/17 z dnia 28 sierpnia 2017 r., udzielił Gminie Przemyśl pomocy finansowej w wysokości 10.000,00 zł na ww. cel. Jednakże, ze względu na krótki okres realizacji dokumentacji wskazany przez Gminę w ogłoszeniu o udzielaniu zamówienia publicznego, a co za tym idzie braku możliwości jej wykonania w roku ubiegłym, przedmiotowa pomoc nie została udzielona.

Nie mniej jednak, realizacja przedmiotowego zadania związana jest z odcinkiem drogi wojewódzkiej Nr 884, który jest w obszarze tego osuwiska a będącej w zarządzie Zarządu Województwa Podkarpackiego i zasadnym jest dofinansowanie ze strony Województwa Podkarpackiego części kosztów opracowania projektu budowlanego dla przedmiotowego zadania.

Ponadto zaznaczyć należy, że realizacja ww. zadania stanowi zadanie priorytetowe dla Gminy Przemyśl, gdyż uaktywnione osuwisko zagraża bezpieczeństwu na drodze wojewódzkiej Nr 884, a także gminnej sieci wodociągowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym jest dofinansowanie ze strony Województwa Podkarpackiego części kosztów opracowania projektu budowlanego dla przedmiotowego zadania.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w Rzeszowie
z dnia**

w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej

Na podstawie art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r., poz. 2096 z późn. zmianami) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 2077 tj.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala co następuje:

§1

Udziela się Powiatowi Lubaczowskiemu pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację zadania: „Wykonanie przebudowy i nadbudowy istniejącego budynku pralni z częścią dydaktyczną w Zespole Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie” w wysokości **400 000,- zł** (słownie: czterysta tysięcy złotych), w następujących transzach:

w 2018 r. – 50 000,-zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych),
w 2019 r. – 350 000,- zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych).

§2

Szczegółowe zasady udzielenia pomocy, termin przekazania środków oraz ich rozliczenie określone zostaną w umowie o udzieleniu pomocy finansowej.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy wchodzący w skład Zespołu Placówek im. Jana Pawła II w Lubaczowie jest prowadzony przez Powiat Lubaczowski od dnia 1 stycznia 1999 r. Województwo Podkarpackie wspierało Powiat w prowadzeniu Ośrodka, udzielając pomocy finansowej. W związku z rozpoczęciem przebudowy i nadbudowy istniejącego budynku pralni z częścią dydaktyczną w 2016 roku Województwo udzieliło pomocy finansowej Powiatowi Lubaczowskiemu w wysokości 400 000,-zł na realizację rozpoczętej inwestycji. Od 2016 r. nowopowstały budynek jest w stanie surowym otwartym oraz wykonane są przyłącza: centralnego ogrzewania, centralnej ciepłej wody i kanalizacji.

Realizowany budynek ma wymiary: 13,65 m x 31,3m, i powierzchnię zabudowy 428,49 m². Całkowita powierzchnia użytkowa wynosi 1 084,58 m², a kubatura - 4 847,84 m³.

Do zakończenia inwestycji potrzeba około 1,5 mln zł.

Mając na uwadze powyższe zasadne jest wsparcie finansowe Powiatu w celu realizacji podjętego zadania.

projekt

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia 2018 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa
Podkarpackiego Gminie Błażowa**

Na podstawie art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) oraz art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Udziela się pomocy finansowej z Budżetu Województwa na rok 2018 w wysokości 50.000,00 zł Gminie Błażowa, z przeznaczeniem na budowę domu rodzinnego rodziny Kozdraś z miejscowości Kąkolówka.
2. Szczegółowe zasady udzielenia pomocy, termin przekazania środków oraz sposób rozliczenia pomocy finansowej określi umowa zawarta z jednostką samorządu terytorialnego.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 21.03.2018 r. w miejscowości Kąkolówka, w gminie Błazowa, pożar pozbawił sześciuosobową rodzinę nowo wyremontowanego domu , jak również całego dorobku życia. Urząd Miejski w Błazowej czyni starania zmierzające do odbudowy domu rodzinnego pogorzalców. W związku z tym zwrócił się do Samorządu Województwa o wsparcie dla ww. poszkodowanych.

Projekt

**UCHWAŁA NR...
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia...

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zarszyn z budżetu
Województwa Podkarpackiego w roku 2018**

Na podstawie art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 t.j.) oraz art. 8a i art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się pomocy finansowej Gminie Zarszyn, w celu dokończenia zadania: Modernizacja Domu Kultury w Pastwiskach i zaadaptowanie jego części na Regionalne Centrum Pamięci Kardynała Karola Wojtyły w Pastwiskach, w wysokości 80 000 zł (osiemdziesiąt tysięcy złotych).

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zarszyn

Realizacja zadania pn.: Modernizacja Domu Kultury w Pastwiskach i zaadaptowanie jego części na Regionalne Centrum Pamięci Kardynała Karola Wojtyły w Pastwiskach rozpoczęła się w 2016 roku, przy pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego w wysokości 200 000 zł, którą Gmina wykorzystwała na prace budowlane: wykonanie stropu nad parterem w kwocie 87.869,76,- zł, dobudowę klatki schodowej w kwocie 86.109,65,- zł, dobudowę dachu w kwocie 16.529,01,-zł oraz utwardzenie terenu kostką brukową w kwocie 9.491,58,- zł. Gmina Zarszyn zaangażowała także własne środki w wysokości 73 150,21,- zł.

W 2017 r. środki finansowe z budżetu Województwa w wysokości 62 303, 29,- zł Gmina przeznaczyła na: docieplenie elewacji wełną mineralną z wyprawą tynkarską w kwocie 30 500,37,- zł, docieplenie elewacji wełną mineralną z elewacją z desek w kwocie 24 300,10,- zł, rynny, rury spustowe, okap dachu, podbitka w kwocie 7 502,82,- zł. Gmina w ramach wkładu własnego wydatkowała kwotę w wysokości 53 350,41,- zł. Ponadto, na realizację i dokończenie ww. zadania Gmina Zarszyn pozyskała środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w wysokości 100 000 zł oraz środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 w wysokości 339 000 zł.

W roku 2018 zaplanowano dokończenie robót instalacyjnych w pomieszczeniach Centrum, zakup specjalistycznego wyposażenia wystawienniczego, w tym: gabloty, meble i sprzęt komputerowy. Realizatorzy zadania zaplanowali także zakup rekwizytów na urządzenie wystawy stałej, wpisanej od początku do projektu Centrum. Koszt zakupu oszacowano wstępnie na kwotę 70 000 zł. Przebudowana zostanie również sala konferencyjno-widowiskowa.

Gmina Zarszyn w marcu br. wystąpiła z prośbą o przyznanie pomocy finansowej z budżetu Województwa w roku 2018 w wysokości 80 000 zł na prace wokół powstającego Centrum: wyłożenie kostką brukową miejsc postojowych na parkingu oraz wykonanie alejki spacerowej wokół budynku.

Ukończenie realizacji zadania i oddanie do użytku Centrum zaplanowano na III kwartał 2018 roku.

Nawiązując do powyższego, wsparcie finansowe z budżetu Województwa Podkarpackiego na rok 2018 w wysokości 80 000 zł jest uzasadnione.

**UCHWAŁA NR / /18
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2018 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.), art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) oraz Uchwały Nr XLVII/789/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Zmniejsza się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

o kwotę **55.977.210,-zł**, w tym:

- 1) *dochodów bieżących o kwotę **336.926,-zł**,*
- 2) *dochodów majątkowych o kwotę **55.640.284,-zł**.*

2. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 zmniejsza się plan dochodów:

- 1) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **7.456.234,-zł** (dochody majątkowe),
z tego:

- a) w rozdziale 60002 – Infrastruktura kolejowa z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację zadania pn. „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA”: budowa zaplecza technicznego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 o kwotę 5.121.336,-zł,

- b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 2.334.898,-zł,
w tym z tytułu:

- ba) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 o kwotę 228.069,-zł,

- bb) dotacji celowej otrzymanej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę 2.106.829,-zł,

- 2) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **48.504.120,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego o kwotę 48.361.320,-zł, w tym z tytułu:
 - aa) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 42.835.229,-zł (w tym: dochody bieżące – 177.270,-zł, dochody majątkowe – 42.657.959,-zł),
 - ab) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na 2014-2020 o kwotę 5.526.091,-zł (dochody majątkowe),
 - b) w rozdziale 75864 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych i realizowanych przez beneficjentów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 142.800,-zł (dochody bieżące),
- 3) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 o kwotę 16.856,-zł (dochody bieżące).

3. Zwiększa się plan dochodów budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r. o kwotę **12.213.023,-zł**, w tym:

- 1) *dochodów bieżących o kwotę **3.053.514,-zł**,*
- 2) *dochodów majątkowych o kwotę **9.159.509,-zł**.*

4. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 3 zwiększa się plan dochodów:

- 1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie z tytułu dotacji celowych otrzymanych z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę **1.968.775,-zł** (dochody majątkowe),

- 2) w dziale 758 – Różne rozliczenia o kwotę **9.312.392,-zł**, z tego:
- a) w rozdziale 75863 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego o kwotę 7.557.992,-zł, w tym z tytułu:
 - aa) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 552.163,-zł (dochody bieżące – 374.893,-zł, dochody majątkowe – 177.270,-zł),
 - ab) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 9.221,-zł (dochody bieżące),
 - ac) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na 2014-2020 o kwotę 6.996.608,-zł (dochody majątkowe),
 - b) w rozdziale 75864 – Regionalne Programy Operacyjne 2014-2020 finansowane z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego o kwotę 1.754.400,-zł (dochody bieżące), w tym z tytułu:
 - ba) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o kwotę 1.611.600,-zł
 - bb) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych i realizowanych przez beneficjentów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 o kwotę 142.800,-zł.
- 3) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 931.856,-zł, w tym z tytułu:
- a) dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 o kwotę 16.856,-zł (dochody majątkowe),

- b) dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 o kwotę 915.000,-zł (dochody bieżące).

5. Zmiany planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

6. Zmniejsza się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r. o kwotę **131.478.856,-zł, z tego:**

- 1) wydatków bieżących o kwotę **662.800,-zł**,
2) wydatków majątkowych o kwotę **130.816.056,-zł**.

7. W ramach zmniejszenia, o którym mowa w ust. 6 zmniejsza się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **5.526.091,-zł**, w tym:

- | | |
|---|----------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 5.526.091,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 5.526.091,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |

- 2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **124.685.519,-zł**, z tego:

- a) w rozdziale 60002 – Infrastruktura kolejowa o kwotę **12.598.485,-zł**, w tym:

- | | |
|---|-----------------------|
| aa) wydatki bieżące | - |
| ab) wydatki majątkowe | 12.598.485,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 12.598.485,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 12.598.485,-zł |

- b) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **112.087.034,-zł**, w tym:

- | | |
|---|------------------------|
| ba) wydatki bieżące | - |
| bb) wydatki majątkowe | 112.087.034,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 112.087.034,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 104.666.570,-zł |

- 3) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę **47,-zł**, w tym:
- | | |
|---|---------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 47,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 47,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- 4) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę **142.800,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| a) wydatki bieżące | 142.800,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 142.800,-zł |
| b) wydatki majątkowe | - |
- 5) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę **524.399,-zł**, z tego:
- | | |
|---|--------------------|
| a) w rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej o kwotę 500.000,-zł , w tym: | |
| aa) wydatki bieżące | 500.000,-zł |
| w tym dotacje na zadania bieżące | 500.000,-zł |
| ab) wydatki majątkowe | - |
| b) w rozdziale 85295 – Pozostała działalność o kwotę 24.399,-zł , w tym: | |
| ba) wydatki bieżące | - |
| bb) wydatki majątkowe | 24.399,-zł |
| w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne | 24.399,-zł |
| z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | - |
- 6) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę **20.000,-zł**, w tym:
- | | |
|--|-------------------|
| a) wydatki bieżące | 20.000,-zł |
| wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych | 20.000,-zł |
| b) wydatki majątkowe | - |
- 7) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę **580.000,-zł**, w tym:
- | | |
|----------------------|--------------------|
| a) wydatki bieżące | - |
| b) wydatki majątkowe | 580.000,-zł |

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	580.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

8. Zwiększa się plan wydatków budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

o kwotę **66.662.649,-zł**, z tego:

- 1) wydatków bieżących o kwotę **4.604.817,-zł**,
- 2) wydatków majątkowych o kwotę **62.057.832,-zł**.

9. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 8 zwiększa się plan wydatków, z tego:

- 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01042 – Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych o kwotę **3.528.769,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	426.800,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	426.800,-zł
b) wydatki majątkowe	3.101.969,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	3.101.969,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
- 2) w dziale 600 – Transport i łączność o kwotę **58.302.417,-zł**, z tego:
 - a) w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **57.751.417,-zł**, w tym:

aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	57.751.417,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	57.751.417,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	57.743.417,-zł
 - b) w rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe o kwotę **551.000,-zł**, w tym:

ba) wydatki bieżące	551.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	551.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
- 3) w dziale 730 – Nauka w rozdziale 73006 – Działalność upowszechniająca naukę o kwotę **50.000,-zł**, w tym:

a) wydatki bieżące	50.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	50.000,-zł

b) wydatki majątkowe	-
4) w dziale 750 – Administracja publiczna o kwotę 71.930,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 71.883,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	71.883,-zł
wydatki na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	71.883,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność o kwotę 47,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	47,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	47,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	47,-zł
5) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 485.533,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę 461.134,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	461.134,-zł
wydatki na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	461.134,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 24.399,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	24.399,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	24.399,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem	
środków UE i źródeł zagranicznych	-
6) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 1.435.000,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 85311 – Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych o kwotę 500.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	-
ab) wydatki majątkowe	500.000,-zł

w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	500.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
b) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 20.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	-
bb) wydatki majątkowe	20.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	20.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	20.000,-zł
c) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 915.000,-zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	915.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	915.000,-zł
cb) wydatki majątkowe	-
7) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85416 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym o kwotę 1.896.000,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	1.896.000,-zł
wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	1.896.000,-zł
b) wydatki majątkowe	-
8) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 893.000,-zł , z tego:	
a) w rozdziale 92106 – Teatry o kwotę 100.000,-zł , w tym:	
aa) wydatki bieżące	100.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	100.000,-zł
ab) wydatki majątkowe	-
b) w rozdziale 92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele o kwotę 125.000,-zł , w tym:	
ba) wydatki bieżące	125.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	125.000,-zł
bb) wydatki majątkowe	-
c) w rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę 580.000,-zł , w tym:	
ca) wydatki bieżące	-

cb) wydatki majątkowe	580.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	580.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-
d) w rozdziale 92110 – Galerie i biura wystaw artystycznych o kwotę 8.000,-zł , w tym:	
da) wydatki bieżące	8.000,-zł
w tym dotacje na zadania bieżące	8.000,-zł
db) wydatki majątkowe	-
e) w rozdziale 92195 – Pozostała działalność o kwotę 80.000,-zł , z tego:	
ea) wydatki bieżące	-
eb) wydatki majątkowe	80.000,-zł
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	80.000,-zł
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	-

10. Zmiany planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf określa załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Dotacje określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 4 stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 142.800,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 5 lit. a stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych na realizację zadań wynikających z Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2016-2023 w kwocie 500.000,-zł,
- 3) § 1 ust. 9 pkt 1 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 426.800,-zł, w tym dla:
 - a) gmin z przeznaczeniem na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie 406.800,-zł,

- b) powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych w kwocie 20.000,-zł,
(wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych),
- 4) § 1 ust. 9 pkt 2 lit. b stanowią dotację celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych – Powiatu Stalowowolskiego z przeznaczeniem na wykonanie remontu drogi powiatowej nr 1031R Stany - Maziarnia - Nisko na odcinku od km 5+800 do km 7+500" w kwocie 551.000,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 3 stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego na realizację zadania pn. „Wsparcie organizacji wydarzeń popularyzujących naukę” w kwocie 50.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 6 lit. c stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 w kwocie 915.000,-zł,
- 7) § 1 ust. 9 pkt 8 lit. a stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie na realizację wskazanych zadań i programów - z przeznaczeniem na zadanie pn. „Promocja postaci kardynała Adama Kozłowieckiego poprzez prezentację spektaklu Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie pt. "Serce bez Granic" w reżyserii Sławomira Gaudyna w kwocie 100.000,-zł,
- 8) § 1 ust. 9 pkt 8 lit. b stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych - Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie na dofinansowanie działalności statutowej w zakresie realizowanych zadań statutowych w kwocie 125.000,-zł,
- 9) § 1 ust. 9 pkt 8 lit. d stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu na realizację wskazanych zadań i programów - z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem" w kwocie 8.000,-zł.

2. Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 6 stanowią wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na lata 2014-2020 w kwocie 20.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - 16.856,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 3.144,-zł),
- 2) § 1 ust. 9 pkt 4 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Świat karpackich rozet - działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat" w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 w kwocie 71.883,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- 3) § 1 ust. 9 pkt 5 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego" w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 461.134,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 384.114,-zł środków własnych Samorządu Województwa - 77.020,-zł),
- 4) § 1 ust. 9 pkt 7 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 1.896.000,-zł, w tym na realizację:
 - a) projektu pn. „Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2018/2019" w kwocie 936.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 795.600,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 46.800,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 93.600,-zł),
 - b) projektu pn. „Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2018/2019" w kwocie 960.000,-zł (wydatki finansowane ze środków

pochodzących z budżetu UE - 816.000,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 96.000,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 48.000,-zł).

3. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 1 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych – beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny - współfinansowanie z budżetu państwa w kwocie 5.526.091,-zł,
- 2) § 1 ust. 7 pkt 2 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 112.087.034,-zł przeznaczone na:
 - a) realizację zadania pn. „Regulacja stanów prawnych gruntów pod zadania inwestycyjne na sieci dróg wojewódzkich zarządzanych przez PZDW” w kwocie 5.433.195,-zł,
 - b) realizację zadania pn. „Budowa chodników i zatok postojowych w ciągu dróg wojewódzkich realizowana w oparciu o Umowy pomiędzy Województwem Podkarpackim a jednostkami samorządu terytorialnego” w kwocie 179.269,-zł,
 - c) realizację zadania pn. „Wykonanie ogrodzenia placu składowego na Bazie w Nowej Dębie RDW w ST. Woli” w kwocie 8.000,-zł,
 - d) realizację zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk, polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 894 z drogą gminną nr 118408R z dojazdami w m. Polańczyk” w kwocie 1.800.000,-zł,
 - e) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 104.666.570,-zł, które zostały określone w ust. 4 pkt 2,
- 3) § 1 ust. 7 pkt 3 stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na opracowanie wydawnictw promocyjnych własnych, opracowanie spotów reklamowych i filmów promocyjnych, zakup praw autorskich oraz licencji na wykorzystywanie utworów fotograficznych i graficznych, zakup dużych i trwałych elementów systemu identyfikacji wizualnej województwa podkarpackiego oraz wykonywanie i montaż witaczy z logo Województwa Podkarpackiego i inną grafiką promującą region w kwocie 47,-zł,

- 4) § 1 ust 7 pkt 5 lit. b stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 24.399,-zł,
- 5) § 1 ust 7 pkt 7 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie przeznaczoną na realizację zadania pn. „Podkarpacki Regionalny Fundusz Filmowy i Podkarpacka Kronika Filmowa" w kwocie 580.000,-zł,
- 6) § 1 ust. 9 pkt 1 stanowią dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 3.101.969,-zł, w tym dla:
 - a) gmin z przeznaczeniem na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych w kwocie 3.057.000,-zł,
 - b) powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych w kwocie 44.969,-zł wraz ze zmianą nazwy zadania. Zadanie otrzymuje nazwę „dotacje celowe dla powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych oraz budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych"
(wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych),
- 7) § 1 ust 9 pkt 2 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 57.751.417,-zł z przeznaczeniem na:
 - a) realizację zadania pn. „Budowa przyłącza gazowego dla potrzeb budynku socjalno - magazynowego na Bazie położonej w miejscowości Strzyżów" w kwocie 8.000,-zł,
 - b) wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych w kwocie 57.743.417,-zł, które zostały określone w ust. 4 pkt 3,
- 8) § 1 ust 9 pkt 5 lit. b stanowią dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 24.399,-zł, w tym dla:
 - a) jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 1.519,-zł,

- b) jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 22.880,-zł,
- 9) § 1 ust 9 pkt 6 lit. a stanowią dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego na dofinansowanie rozbudowy i budowy obiektów służących lecznictwu i rehabilitacji w kwocie 500.000,-zł,
- 10) § 1 ust 9 pkt 8 lit. c stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych - Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie w kwocie 580.000,-zł z przeznaczeniem na realizację zadań:
 - a) pn. „Podkarpacki Regionalny Fundusz Filmowy” w kwocie 500.000,-zł,
 - b) pn. „Podkarpacka Kronika Filmowa” w kwocie 80.000,-zł,
- 9) § 1 ust 9 pkt 8 lit. e stanowią dotację celową na pomoc finansową dla jednostki sektora finansów publicznych - Gminy Zarszyn z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Modernizacja Domu Kultury w Pastwiskach i zaadaptowanie jego części na Regionalne Centrum Pamięci Kardynała Karola Wojtyły w Pastwiskach” w kwocie 80.000,-zł.

4. Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych określone w:

- 1) § 1 ust. 7 pkt 2 lit. a stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie przeznaczone na realizację projektu pn. „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA”: budowa zaplecza technicznego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 w kwocie 12.598.485,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 5.121.336, środków własnych Samorządu Województwa – 7.477.149,-zł),
- 2) § 1 ust. 7 pkt 2 lit. b stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 104.666.570,-zł przeznaczone na realizację inwestycji w ramach:
 - a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 92.507.521,-zł, w tym:
 - aa) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska” w kwocie 27.135.888,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu

- UE – 22.955.005,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 4.180.883,-zł),
- ab) zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło–Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73” w kwocie 14.045.522,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 11.938.693,-zł, środków pomocy finansowej od jst - 2.106.829,-zł),
- ac) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów - Granica Państwa” w kwocie 2.659.454,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- ad) zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze” w kwocie 743.072,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 241.462,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 501.610,-zł),
- ae) zadania pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga” w kwocie 20.055.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 17.046.750,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 3.008.250,-zł),
- af) zadania pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka” w kwocie 20.018.027,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 16.470.494,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 3.547.533,-zł),
- ag) zadania pn. „Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga – Pruchnik w kwocie 7.646.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 6.499.100,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.146.900,-zł),
- ah) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984” w kwocie 16,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 14,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 2,-zł),
- ai) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.” w kwocie 204.542,-zł (wydatki finansowane

ze środków pochodzących z budżetu UE – 173.861,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 30.681,-zł),

b) Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 w kwocie

3.689.783,-zł, w tym:

ba) zadania pn. „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19” w kwocie 1.001.827,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),

bb) zadania pn. „Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej” w kwocie 2.687.956,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 2.290.622,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 397.334,-zł),

c) Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2014-2020

zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl-Hermanowice-Granica Państwa” w kwocie 8.469.266,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),

3) § 1 ust 9 pkt 2 lit. a stanowią wydatki Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 57.743.417,-zł z przeznaczeniem na realizację inwestycji w ramach:

a) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w kwocie 49.650.168,-zł, w tym:

aa) zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem "Przeworsk" w m. Gorliczyna” w kwocie 985.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pomocy finansowej od jst),

ab) zadania pn. „Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław - Bełzec na odcinku od m. Zapałów do m. Oleszyce” w kwocie 255.000,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 216.750,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 38.250,-zł),

ac) zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28” w kwocie 770.987,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 655.339,-zł, środki pomocy finansowej od jst - 115.648,-zł),

- ad) zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów” w kwocie 4.098.898,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 3.003.164,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 572.831,-zł, środki budżetu państwa w kwocie 522.903,-zł),
- ae) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk” w kwocie 10.454.727,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 8.886.518,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 1.568.209,-zł),
- af) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska” w kwocie 136.694,-zł (wydatki finansowane ze środków pomocy finansowej od jst – 130.000,-zł, środków własnych Samorządu Województwa – 6.694,-zł),
- ag) zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)” w kwocie 8.965.517,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 7.418.792,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 180.000,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 1.309.199,-zł, środków pomocy finansowej od jst - 57.526,-zł),
- ah) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław–Oleszyce–Cieszanów–Bełzec” w kwocie 3.500.001,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.500.682,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 264.826,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.734.493,-zł),
- ai) zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc” w kwocie 5.158.672,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 3.806.871,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 671.801,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 680.000,-zł),
- aj) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów - Granica Państwa” w kwocie 2.811.070,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE -151.400,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 2.659.670,-zł),

- ak) zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe – Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze” w kwocie 681.938-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 127.500,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 95.438-zł, środków pomocy finansowej od jst - 459.000,-zł),
- al) zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa - Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski” w kwocie 4.786.590,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 4.068.602,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 717.988,-zł),
- ał) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988” w kwocie 285,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 243,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 42,-zł),
- am) zadania pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka” w kwocie 1.065.533-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 240.976,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 782.226-zł, środków pomocy finansowej od jst – 42.331,-zł),
- an) zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R” w kwocie 2.017.174,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.324.839,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 513.065,-zł, środków pomocy finansowej od jst - 179.270,-zł),
- ao) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984” w kwocie 327.860,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 205.491,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 122.369,-zł),
- ap) zadania pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.” w kwocie 753.833,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 340.000,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 413.833,-zł),

ar) zadania pn. „Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + most na rzece Tanew i most na rzece Borownica” w kwocie 359.857,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 297.378,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 62.479,-zł),

as) zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa DW 895 na odcinku Solina-Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew-Polańczyk” w kwocie 2.520.532,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 422.875,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 2.097.657,-zł),

b) Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 w kwocie 6.616.545,-zł, w tym:

ba) zadania pn. „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19” w kwocie 2.681.506-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 560.391,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 2.121.115,-zł),

bb) zadania pn. „Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej” w kwocie 860.755,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),

bc) zadania pn. „Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca” w kwocie 668.122,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 179.171,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 488.951,-zł),

bd) zadania pn. „Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)” w kwocie 2.406.162,-zł (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 1.322.991,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.083.171,-zł),

c) Programu Interreg V-A Polska – Słowacja 2014-2020 zadania pn. „Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Snina-Medzilaborce-Krosno przebudowa/rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa-Daliowa” w kwocie 1.049.263,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),

- d) Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś - Ukraina 2014-2020 zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl-Hermanowice-Granica Państwa” w kwocie 427.441,-zł (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa),
- 4) § 1 ust. 9 pkt 4 lit. b stanowią wydatki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z przeznaczeniem na zwrot do Wojewody Podkarpackiego części dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości przeznaczonej na realizację projektu pn. „Partnerstwo dla wspólnego rozwoju” w ramach Programu Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020 w kwocie 47,-zł,
- 5) § 1 ust. 9 pkt 6 lit. b stanowią wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację projektu Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na lata 2014-2020 w kwocie 20.000,-zł (wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - 16.856,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 3.144,-zł).

§ 3

1. Zmniejsza się planowany deficyt budżetu Województwa na koniec 2018 r. o kwotę **21.052.020,-zł.**
2. Zmniejsza się przychody na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa Podkarpackiego z tytułu kredytu długoterminowego o kwotę **21.052.020,-zł.**
3. Określa się klasyfikację przychodów, o których mowa w ust 2 w § 952 – Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów długoterminowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu Województwa o kwotę 21.052.020,-zł.

§ 4

Dokonuje się zmiany nazw zadań ujętych w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r., w tym:

- 1) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80195 – Pozostała działalność w planie wydatków bieżących. Zadanie pn. „koszty organizacji spotkań

z dyrektorami jednostek oraz posiedzeń komisji ds. awansu zawodowego nauczycieli, organizacji spotkania związanego z wręczaniem nagród nauczycielom oraz organizacja spotkania związanego z wręczaniem dyplomów stypendystom i nagrodzonym z programu "Nie zagubić talentu" otrzymuje brzmienie „koszty organizacji spotkań: z dyrektorami, głównymi księgowymi oraz pracownikami administracyjnymi szkół i placówek oświatowych oraz posiedzeń komisji: ds. awansu zawodowego nauczycieli, ds. wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora nadzorowanych jednostek oświatowych, komisji opiniującej wnioski o przyznanie nagród i stypendiów z programu "Nie zagubić talentu", organizacji spotkań związanych m.in. z wręczaniem nagród nauczycielom i dyplomów stypendystom i nagrodzonym z programu "Nie zagubić talentu", organizacji spotkań z nauczycielskimi związkami zawodowymi”,

- 2) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92106 - Teatry w planie dotacji podmiotowej dla Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie zaplanowanej na realizację wskazanych zadań i programów. Zadanie pn. "Trans/Misje Międzynarodowy Festiwal Sztuk Rzeszów, Kosice, Ostrava, Debrecen, Lviv, Panevezys" otrzymuje nazwę "TRANS/MISJE MIĘDZYJARODOWY FESTIWAL SZTUK Rzeszów-Koszyce-Ostrawa-Debreczyn-Lwów-Troki".

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE
do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

Projekt uchwały został opracowany na podstawie wniosków złożonych przez dyrektorów departamentów zaakceptowanych przez Członków Zarządu Województwa nadzorujących realizację zadań budżetowych oraz na podstawie decyzji Zarządu Województwa.

DOCHODY							
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie	
600	60002	-5 121 336		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację zadania pn. "Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 (§ 6257).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60002.	
	60013	-2 106 828	574 631	Dochody z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (§ 6309).		PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF. Wraz ze zmianami planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60013 na realizację inwestycji drogowych.
		-1	1 394 144	Dochody z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (§ 6300).			
		-228 069		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na lata 2014-2020 (§ 6257).			

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
758	75863		384 114	Dochody z tytułu (§ 2057): 1) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (374.893,-zł), 2) środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jako refundacja wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (9.221,-zł).	Urząd Marszałkowski/ RP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 801 w rozdziale 80146.
		-42 657 959		Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (§ 6257).		Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60013 na realizację inwestycji drogowych.
			6 996 608	Dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (§ 6259).		Zmiana dotyczy przedsięwzięć ujętych w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 600 w rozdziale 60013 na realizację inwestycji drogowych.

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
758	75863	-177 270	177 270	Zmiana klasyfikacji budżetowej dochodów z tytułu środków pochodzących z budżetu UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów bieżących w § 2057, 2) zwiększenie planu dochodów majątkowych w § 6257.	Urząd Marszałkowski/ RP	Dostosowanie planu dochodów do planu wydatków na realizację projektu pn. "Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego".
		-5 526 091		Dochody z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych i realizowanych przez beneficjentów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (§ 6209).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 150 w rozdziale 15011.
	75864	-142 800	142 800	Zmiana klasyfikacji budżetowej dochodów bieżących z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na współfinansowanie projektów własnych i realizowanych przez beneficjentów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów na § 2009, 2) zwiększenie planu dochodów na § 2059.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu wydatków w dziale 801 w rozdziale 80195 oraz ustaleniem planu wydatków w dziale 854 rozdziale 85416.
			1 611 600	Dochody z tytułu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (§ 2057).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz z ustaleniem planu wydatków w dziale 854 rozdziale 85416.

DOCHODY						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
853	85332	-16 856	16 856	Zmiana klasyfikacji budżetowej dochodów z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 poprzez: 1) zmniejszenie planu dochodów bieżących w § 2058, 2) ustalenie planu dochodów majątkowych w § 6258.	WUP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmianą planu wydatków w dziale 853 w rozdziale 85332.
			915 000	Dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na współfinansowanie projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 (§ 2009).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 853 w rozdziale 85395.
Suma		-55 977 210	12 213 023			
Ogółem plan dochodów		-43 764 187				

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
010	01042		3 528 769	Zwiększenie planu dotacji celowych dla: 1) gmin z przeznaczeniem na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych (§ 2310 - 406.800,-zł, § 6610 - 3.057.000,-zł), 2) powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych (§ 2320 - 20.000,-zł, § 6620 - 44.969,-zł) wraz ze zmianą nazwy zadania. Zadanie otrzyma nazwę "dotacje celowe dla powiatów z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych oraz budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych".	Urząd Marszałkowski/ Dep. RG	Niewykorzystane środki w 2017 roku z tytułu opłat za wyłączenie z produkcji gruntów rolnych. <i>Wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu wynikającymi z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</i>
150	15011	-5 526 091		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 o charakterze innym niż rewitalizacyjny - jednostki sektora finansów publicznych (§ 6209).	Urząd Marszałkowski/ Dep. RP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmniejszeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Zmiana związana z koniecznością zabezpieczenia środków dotacji celowej z budżetu państwa na projekty drogowe.
600	60002	-12 598 485		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE – 5.121.336, środków własnych Samorządu Województwa – 7.477.149,-zł).	Urząd Marszałkowski/ Dep. DT	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przeniesienie planu wydatków na 2019 r.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
				Zmiany w zakresie wieloletnich inwestycji drogowych realizowanych w ramach RPO WP na lata 2014-2020		
			255 000	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław - Bełżec na odcinku od m. Zapałów do m. Oleszyce" (wydatki finansowane ze środków UE - 216.750,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 38.250,-zł).		Nowe zadanie. Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć realizowanych w ramach WPF. Zadanie o planowanych łącznych nakładach w kwocie 25.000.000, zł, finansowane ze środków UE w kwocie 21.250.000,-zł, środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 3.750.000,-zł. Do realizacji w latach 2018-2020.
600	60013		985 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem "Przeworsk" w m. Gorliczyna" (wydatki finansowane z pomocy finansowej od jst).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wprowadzenie środków pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Tryńcza na przebudowę chodnika przy drodze wojewódzkiej Nr 835 na odcinku Gniewczyna Tryniecka-Gniewczyna Łańcucka.
			770 987	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28" (wydatki finansowane ze środków UE - 655.339,-zł, pomocy finansowej od Miasta Sanok - 115.648,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku - w związku z przedłużającym się okresem projektowania oraz wydawania decyzji administracyjnych.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013		4 098 898	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów" (wydatki finansowane ze środków UE - 3.003.164,- zł, środków własnych Samorządu Województwa - 572.831,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 522.903,-zł).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: - przywrócenie niewykonanych wydatków w 2017 roku w związku z m.in. niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, które utrudniły wykonawcy realizację prac zgodnie z harmonogramem, - zwiększenie planu wydatków na sfinansowanie rozwiązań mających na celu poprawę powiązania przedmiotowej inwestycji z rozpoczętą budową obwodnicy Strzyżowa (zmiana rozwiązań dotyczy skrzyżowania na DW 988) oraz wprowadzenie rozwiązań mających na celu poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym (dodatkowe zatoki, oświetlenie)
			10 454 727	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk" (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 8.886.518,- zł, dotacji celowej z budżetu państwa 1.568.209,- zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku z uwagi na przedłużające się terminy procedowania odwołań i wydawania decyzji administracyjnych niezbędnych do uzyskania zgody na wykonywanie robót.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-27 135 888	136 694	Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska" poprzez: 1) zmniejszenia planu wydatków finansowanych ze środków UE - 22.955.005,-zł oraz środków własnych Samorządu Województwa - 4.180.883,-zł, 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych Samorządu Województwa - 6.694,-zł oraz pomocy finansowej od Miasta Dynów w kwocie 130.000,-zł.	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) przeniesienie planu wydatków na 2019 rok z uwagi na przedłużający się okres projektowania oraz wydawania decyzji administracyjnych. 2) wprowadzenie środków pomocy finansowej od jst.
			8 965 517	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)" (wydatki finansowane ze środków UE - 7.418.792,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 180.000 ,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 1.309.199,-zł, pomocy finansowej od Gminy Przeworsk i Miasta Przeworsk - 57.526,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku na skutek przedłużających się terminów procedowania i wydawania decyzji administracyjnych niezbędnych do uzyskania zgody na wykonywanie robót, 2) zwiększenie planu wydatków w związku z uzyskaniem pomocy finansowej od jst.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-14 045 522		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło-Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73" (wydatki finansowane ze środków UE - 11.938.693,-zł, pomocy finansowej od Miasta Jasło - 2.106.829,-zł).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przesunięcie wydatków na 2019 rok. Analiza stopnia zaawansowania przedmiotowej inwestycji oraz czasu niezbędnego na prace projektowe i uzyskanie wymaganych decyzji administracyjnych wykazała, iż istnieje konieczność przedłużenia terminu realizacji zadania do 2019 r.
			3 500 001	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełzec" (wydatki finansowane ze środków UE - 1.500.682 ,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.734.493,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 264.826,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku na skutek przedłużających się terminów procedowania i wydawania decyzji administracyjnych na etapie projektowania niezbędnych do uzyskania zgody na wykonywanie robót.
			5 158 672	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc" (wydatki finansowane ze środków UE - 3.806.871 ,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 680.000 ,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 671.801,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku na skutek przedłużających się terminów procedowania i wydawania decyzji administracyjnych na etapie projektowania niezbędnych do uzyskania zgody na wykonywanie robót.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-2 659 454	2 811 070	Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów - Granica Państwa" poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych Samorządu Województwa - 2.659.454,-zł, 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 151.400,-zł oraz dotacji celowej z budżetu państwa - 2.659.670,-zł.	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Dostosowanie planu wydatków do umowy o dofinansowanie projektu (zastąpienie środków własnych Samorządu Województwa środkami budżetu Państwa oraz zwiększenie środków UE).
		-743 072	681 938	Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze" poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 241.462,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 501.610,-zł, 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 127.500,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 95.438-zł, pomocy finansowej od Gminy Jeżowe - 459.000,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. z uwagi m.in. na przedłużające się procedury uzyskiwania decyzji administracyjnych zezwalających na realizację robót, problemy z wyłonieniem wykonawcy na pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu, 2) dostosowanie planu wydatków do umowy o dofinansowanie projektu, 3) wprowadzenie środków pomocy finansowej z jst.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-20 055 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga" (wydatki finansowane ze środków UE - 17.046.750,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 3.008.250,-zł).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przesunięcie planu wydatków zaplanowanych na roboty budowlane, pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu oraz wypłatę odszkodowań na rok 2020. Na 2018 rok w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na opracowanie dokumentacji technicznej zarezerwowano wyłącznie środki na ten cel.
			4 786 590	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa - Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski" (wydatki finansowane ze środków UE - 4.068.602,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 717.988,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku na skutek przedłużających się terminów procedowania i wydawania decyzji administracyjnych na etapie projektowania niezbędnych do uzyskania zgody na wykonywanie robót.
			285	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988" (wydatki finansowane ze środków UE - 243,-zł, środków własnych Samorządu Województwa -42,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. z uwagi na przedłużającą się procedurę przetargową na pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-20 018 027	1 065 533	Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka" poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 16.470.494,-zł oraz środków własnych Samorządu Województwa - 3.547.533,-zł, 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 240.976,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 782.226-zł, pomocy finansowej od Miasta Mielec - 42.331,-zł.	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) przesunięcie planu wydatków na 2020 rok. Analiza stopnia zaawansowania przedmiotowej inwestycji oraz czasu niezbędnego na prace projektowe i uzyskanie wymagalnych decyzji administracyjnych wykazała, iż konieczne jest przesunięcie części wydatków, 2) przeniesienia w planie wydatków celem zabezpieczenia środków na pokrycie wydatków niekwalifikowalnych związanych m.in. ze zmianą rozwiązań projektowych jednego ze skrzyżowań.
			2 017 174	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R" (wydatki finansowane ze środków UE - 1.324.839,-zł, środków własnych Samorządu Województwa -513.065,-zł, pomocy finansowej od Gminy Sędziszów Młp. - 179.270,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. na skutek przedłużających się terminów procedowania i wydawania decyzji administracyjnych na etapie projektowania niezbędnych do uzyskania zgody na wykonywanie robót, 2) zwiększenie planu wydatków na budowę chodnika przy ul. Księżomost.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013	-7 646 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga – Pruchnik" (wydatki finansowane ze środków UE - 6.499.100,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.146.900,-zł).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przeniesienie planu wydatków na 2020 rok z uwagi na zmianę trybu realizacji zadania i konieczność przeprowadzenia dwóch przetargów, tj. na opracowanie dokumentacji technicznej oraz na wykonanie robót budowlanych.
		-16	327 860	Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984" poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 14,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 2,-zł, 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 205.491,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 122.369,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. z uwagi na przedłużający się okres projektowania oraz wydawania decyzji administracyjnych.
		-204 542	753 833	Zmianę planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp." poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków UE- 173.861,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 30.681,-zł, 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 340.000,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 413.833,-zł.		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. z uwagi z uwagi na przedłużający się terminy procedowania odwołań i wydawania decyzji administracyjnych na etapie projektowania niezbędnych do uzyskania zgody na wykonywanie robót, 2) dostosowanie planu wydatków do decyzji o dofinansowanie projektu.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
			359 857	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + most na rzece Tanew i most na rzece Borownica" (wydatki finansowane ze środków UE - 297.378,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 62.479,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. oraz zwiększenie planu wydatków na wypłatę odszkodowań za nabyte grunty.
600	60013		2 520 532	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Przebudowa/rozbudowa DW 895 na odcinku Solina-Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew-Polańczyk" (wydatki finansowane ze środków UE -422.875,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 2.097.657,-zł).	PZDW	Nowe zadanie. Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć realizowanych w ramach WPF. Zadanie o planowanych łącznych nakładach w kwocie 50.000.000,-zł, finansowane ze środków UE w kwocie 40.727.723,-zł, środków własnych Samorządu Województwa w kwocie 9.272.277,-zł. Do realizacji w latach 2018-2020.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
				<i>Zmiany w zakresie wieloletnich inwestycji drogowych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020</i>		
600	60013	-1 001 827	2 681 506	Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19" poprzez: 1) zmniejszenie wydatków finansowanych ze środków własnych Samorządu Województwa, 2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków UE - 560.391,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 2.121.115,-zł.	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) przywrócenie wydatków niewykonanych z 2017 r. z uwagi m.in. na: - niesprzyjające warunki atmosferyczne, co uniemożliwiło wykonanie zaplanowanych robót, - opóźnienia w wydawaniu decyzji odszkodowawczych lub złożenie odwołań od decyzji odszkodowawczych, 2) zwiększenie wartości dofinansowania w związku z planowanym podpisaniem aneksu do umowy o dofinansowanie projektu.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
		-2 687 956	860 755	<p>Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej" poprzez:</p> <p>1) zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków UE- 2.290.622,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 397.334,-zł,</p> <p>2) zwiększenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych Samorządu Województwa.</p>		<p>Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF.</p> <p>Zmiany obejmują:</p> <p>1) dostosowanie planu wydatków do decyzji o dofinansowanie projektu,</p> <p>2) przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. na wykupy gruntów z uwagi na opóźnienia w wydawaniu decyzji odszkodowawczych lub złożenie odwołań od decyzji odszkodowawczych,</p> <p>3) zwiększenie planu wydatków celem zabezpieczenia środków na roboty dodatkowe wynikające z przekroczeń przedmiarów, zmiennych warunków gruntowych oraz niezinventaryzowanych sieci teletechnicznych.</p>

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60013		668 122	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca" (wydatki finansowane ze środków UE - 179.171,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 488.951,-zł).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują m.in.: 1) przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. na wykupy gruntów z uwagi na opóźnienia w wydawaniu decyzji odszkodowawczych lub złożenie odwołań od decyzji odszkodowawczych, 2) zwiększenie planu wydatków na ewentualne roboty dodatkowe wynikające ze zmiennych warunków gruntowych oraz niezinventaryzowanych sieci uzbrojenia terenu.
			2 406 162	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)" (wydatki finansowane ze środków UE - 1.322.991,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 1.083.171,-zł).		Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują m.in.: 1) przywrócenie wydatków niewykorzystanych w roku 2017 w związku z: - przedłużającą się procedurą przetargową na roboty budowlane, - opóźnienia w wydawaniu decyzji odszkodowawczych lub złożenie odwołań od decyzji odszkodowawczych, 2) zwiększenia planu wydatków na dodatkowe roboty wynikające z różnic obmiarowych.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
				Zmiany w zakresie wieloletnich inwestycji drogowych realizowanych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020		
600	60013	-8 469 266	427 441	Zmiana planu wydatków dotyczących realizacji zadania pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemysł-Hermanowice-Granica Państwa" (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Zmiany obejmują: 1) dostosowanie planu wydatków do złożonego wniosku o dofinansowanie projektu - plan wydatków zostaje przesunięty na lata 2019-2020, 2) przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 r. na wykupy gruntów z uwagi na opóźnienia w wydawaniu decyzji odszkodowawczych.
				Zmiany w zakresie wieloletnich inwestycji drogowych realizowanych w ramach Programu Interreg V-A Polska Słowacja na lata 2014-2020		
600	60013		1 049 263	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Snina-Medzilaborce-Krosno przebudowa/rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa-Daliowa" (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).	PZDW	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne co uniemożliwiło realizację robót zgodnie z harmonogramem.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
				Zmiany na pozostałych zadaniach		
600	60013	-1 800 000		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Przebudowa/rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk, polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 894 z drogą gminną nr 118408R z dojazdami w m. Polańczyk" (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).	PZDW	Zmniejszenie związane z możliwością finansowania zadania w ramach RPO WP.
		-5 433 195		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Regulacja stanów prawnych gruntów pod zadania inwestycyjne na sieci dróg wojewódzkich zarządzanych przez PZDW" (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).		Zmiany związane z ujęciem planu wydatków na wykupy gruntów oraz płatności za nabywane składniki majątkowe na poszczególne zadania realizowane w ramach WPF.
		-179 269		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Budowa chodników i zatok postojowych w ciągu dróg wojewódzkich realizowana w oparciu o Umowy pomiędzy Województwem Podkarpackim a jednostkami samorządu terytorialnego" (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).		Przesunięcie środków na zadanie pn.: "Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul.Księżomost do DP nr 1334 R".
	60013	-8 000	8 000	Zmiana planu wydatków poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na realizację zadania pn. "Wykonanie ogrodzenia placu składowego na Bazie w Nowej Dębie RDW w ST. Woli" (oszczędności przetargowe), 2) ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację nowego zadania pn. "Budowa przyłącza gazowego dla potrzeb budynku socjalno - magazynowego na Bazie położonej w miejscowości Strzyżów" (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa).		

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
600	60014		551 000	Ustalenie planu dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Stalowowolskiego z przeznaczeniem na wykonanie remontu drogi powiatowej nr 1031R Stany - Maziarnia - Nisko na odcinku od km 5+800 do km 7+500" (§ 2710).	Urząd Marszałkowski/ Dep. DT	Nowe zadanie. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowskiemu skierowany na sesję Sejmiku w m-cu kwietniu.
730	73006		50 000	Ustalenie planu dotacji celowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego na realizację zadania pn. „Wsparcie organizacji wydarzeń popularyzujących naukę” (§ 2360).	Urząd Marszałkowski/ Dep. EN	Nowe zadanie.
750	75075	-47		Zmniejszenie planu wydatków przeznaczonych na opracowanie wydawnictw promocyjnych własnych, opracowanie spotów reklamowych i filmów promocyjnych, zakup praw autorskich oraz licencji na wykorzystywanie utworów fotograficznych i graficznych, zakup dużych i trwałych elementów systemu identyfikacji wizualnej województwa podkarpackiego oraz wykonywanie i montaż witaczy z logo Województwa Podkarpackiego i inną grafiką promującą region (§ 6060).	Urząd Marszałkowski/ Dep. PG	Nowe zadanie. Przedsięwzięcie planowane do ujęcia w wykazie przedsięwzięć WPF. Projekt realizowany w latach 2018-2020. Całkowita wartość projektu 407.642,-zł. Projekt finansowany ze środków UE w kwocie 366.875,-zł oraz środków własnych w kwocie 40.766,-zł.
				Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Świat karpackich rozet - działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat" w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków własnych Samorządu Województwa w tym do przyszłej refundacji w kwocie 64.694,-zł).		

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
750	75095		47	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na zwrot do Wojewody Podkarpackiego części dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości przeznaczonej na realizację projektu pn. "Partnerstwo dla wspólnego rozwoju" w ramach Programu Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020 (§ 6669).	Urząd Marszałkowski/ Dep. PG	
801	80146		461 134	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzegu oraz Województwa Podkarpackiego" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 384.114,-zł, środków własnych Samorządu - 77.020,-zł).	PCEN	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75863. Przywrócenie wydatków niewykonanych w 2017 roku z uwagi na problemy z wyłonieniem wykonawcy robót budowlanych.
	80195	-142 800		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - jednostek sektora finansów publicznych (§ 2059).	WUP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 758 w rozdziale 75864. Zmniejszenie związane z koniecznością zabezpieczenia środków dotacji celowej z budżetu państwa na projekty stypendialne.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
801	80195		24 399	Zwiększenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (§ 6209), w tym dla: 1) jednostek sektora finansów publicznych - 1.519,- zł, 2) jednostek spoza sektora finansów publicznych - 22.880,-zł.	WUP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przeniesienie planu dotacji z działu 852 rozdziału 85295. Dostosowanie planowanych do udzielenia dotacji do charakteru podmiotów otrzymujących środki.
	85217	-500 000		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych na realizację zadań wynikających z Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2016-2023 (§ 2360).	ROPS	Przesunięcie planu wydatków do działu 853 rozdziału 85311.
852	85295	-24 399		Zmniejszenie planu dotacji celowych dla beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 6209).	WUP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Przeniesienie planu dotacji do działu 801 rozdziału 80195. Dostosowanie planowanych do udzielenia dotacji do charakteru podmiotów otrzymujących środki.
853	85311		500 000	Ustalenie planu dotacji celowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego na dofinansowanie rozbudowy i budowy obiektów służących lecznictwu i rehabilitacji" (§ 6190).	ROPS	Z przeniesienia planu wydatków z działu 852 rozdziału 85217.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
853	85332	-20 000	20 000	Zmiana planu wydatków przeznaczonych na realizację projektu Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój na lata 2014-2020 poprzez: 1) zmniejszenie planu wydatków bieżących (w tym finansowanych z dotacji celowej z budżetu państwa - 16.856,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 3.144,-zł), 2) ustalenie planu wydatków majątkowych (w tym finansowanych z dotacji celowej z budżetu państwa - 16.856,-zł, środków własnych Samorządu Województwa - 3.144,-zł).	WUP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zmianą planu dochodów w dziale 853 w rozdziale 85332. Zmiana w celu zabezpieczenia środków na zakup zestawów jezdnych regałów archiwizacyjnych.
853	85395		915 000	Zwiększenie planu wydatków z przeznaczeniem na dotacje celowe dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 - jednostek spoza sektora finansów publicznych (§ 2009).	WUP	Zmiana dotyczy przedsięwzięcia ujętego w WPF. Wraz ze zwiększeniem planu dochodów w dziale 853 w rozdziale 85332.
854	85416		936 000	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2018/2019" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 795.600,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 46.800,-zł, środków własnych Samorządu - 93.600,-zł).	Urząd Marszałkowski/ Dep. EN	Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć w ramach WPF. Zadanie o planowanych łącznych nakładach finansowych w kwocie 1.872.000,-zł, do realizacji w latach 2018-2019. Finansowane ze środków UE - 1.591.200,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 93.600,-zł, środków własnych Samorządu - 187.200,-zł.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
854	85416		960 000	Ustalenie planu wydatków z przeznaczeniem na realizację projektu pn. "Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2018/2019" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 (wydatki finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE - 816.000,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 96.000,-zł, środków własnych Samorządu - 48.000,-zł).	Urząd Marszałkowski/ Dep. EN	Wraz z wprowadzeniem przedsięwzięcia do wykazu przedsięwzięć w ramach WPF. Zadanie o planowanych łącznych nakładach finansowych w kwocie 1.920.000,-zł, do realizacji w latach 2018-2019. Finansowane ze środków UE - 1.632.000,-zł, dotacji celowej z budżetu państwa - 192.000,-zł, środków własnych Samorządu - 96.000,-zł.
921	92106		100 000	Ustalenie planu dotacji celowej dla Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie na realizację wskazanych zadań i programów z przeznaczeniem na zadanie pn. "Promocja postaci kardynała Adama Kozłowieckiego poprzez prezentację spektaklu Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie pt. "Serce bez Granic" w reżyserii Sławomira Gaudyna (§ 2800).	Dep. DO/ instytucje kultury	Nowe zadanie.
	92108		125 000	Zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Filharmonii Podkarpackiej im. A. Malawskiego w Rzeszowie na dofinansowanie działalności statutowej w zakresie realizowanych zadań statutowych (§ 2480).		Związane z realizacją zadań: 1) Koncert/Gala w Centrum Wystawienniczo-Kongresowym (Rzeszów-Jasionka) - 50.000,-zł. 2) Wyjazd do Iwanofrankowska (maj 2018 r.) - 70.000,-zł. 3) Koncert dla osób niepełnosprawnych z udziałem zespołu "Resowia Saltans" - 5.000,-zł.

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
921	92109	-580 000	580 000	Zmiana w planie dotacji celowej dla Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie (§ 6220) poprzez: 1) zmniejszenie planu dotacji przeznaczonej na realizację zadania pn. "Podkarpacki Regionalny Fundusz Filmowy i Podkarpacka Kronika Filmowa", 2) ustalenie planu dotacji z przeznaczeniem na realizację zadań: a) pn. "Podkarpacki Regionalny Fundusz Filmowy" w kwocie 500.000,-zł, b) pn. "Podkarpacka Kronika Filmowa" w kwocie 80.000,-zł.	Dep. DO/ instytucje kultury	
	92110		8 000	Zwiększenie planu dotacji celowej dla Galerii Sztuki Współczesnej w Przemysłu na realizację wskazanych zadań i programów - z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem" (§ 2800).		

WYDATKI						
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie	Jednostka realizująca	Uwagi/Uzasadnienie
921	92195		80 000	Ustalenie planu dotacji celowej na pomoc finansową dla Gminy Zarszyn z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Modernizacja Domu Kultury w Pastwiskach i zaadaptowanie jego części na Regionalne Centrum Pamięci Kardynała Karola Wojtyły w Pastwiskach" (§ 6300).	Dep. DO/ instytucje kultury	Projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Zarszyn skierowany na sesję sejmiku w m-cu kwietniu br.
Suma		-131 478 856	66 662 649			
Ogółem plan wydatków		-64 816 207				

Na skutek zmian w planie dochodów i wydatków nastąpi:

- 1) zmniejszenie deficytu budżetu Województwa na 2018 r. o kwotę 21.052.020,-zł,
- 2) zmniejszenie przychodów z tytułu kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu o kwotę 21.052.020,-zł,
- 3) zmniejszenie limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów długoterminowych na finansowanie planowanego deficytu o kwotę 21.052.020,-zł.

Ponadto zmiany dotyczą zmiany nazw ujętych w:

- 1) dziale 801 w rozdziale 80195 w planie wydatków bieżących. Zadanie pn. „koszty organizacji spotkań z dyrektorami jednostek oraz posiedzeń komisji ds. awansu zawodowego nauczycieli, organizacji spotkania związanego z wręczaniem nagród nauczycielom oraz organizacja spotkania związanego z wręczaniem dyplomów stypendystom i nagrodzonym z programu "Nie zagubić talentu" otrzymuje brzmienie „koszty organizacji spotkań: z dyrektorami, głównymi księgowymi oraz pracownikami administracyjnymi szkół i placówek oświatowych oraz posiedzeń komisji: ds. awansu zawodowego nauczycieli, ds. wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora nadzorowanych jednostek oświatowych, komisji opiniującej wnioski o przyznanie nagród i stypendiów z programu "Nie zagubić talentu", organizacji spotkań związanych m.in. z wręczaniem nagród nauczycielom i dyplomów stypendystom i nagrodzonym z programu "Nie zagubić talentu", organizacji spotkań z nauczycielskimi związkami zawodowymi",
- 2) dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92109 - Teatry w planie dotacji celowej dla Teatru im. W.Siemaszkowej w Rzeszowie na realizację wskazanych zadań i programów. Zadanie pn. "Trans/Misje Międzynarodowy Festiwal Sztuk Rzeszów, Kosice, Ostrava, Debrecen, Lwiv, Panevezys" otrzymuje nazwę "TRANS/MISJE MIĘDZYNARODOWY FESTIWAL SZTUK Rzeszów-Koszyce-Ostrawa-Debreczyn-Lwów-Troki".

Zmiana planu dochodów w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN DOCHODÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
600	60002	6257	-5 121 336		0
	60013	6257	-228 069	6300	1 394 144
		6300	-1	6309	574 631
		6309	-2 106 828		0
758	75863	2057	-177 270	2057	384 114
		6209	-5 526 091	6257	177 270
		6257	-42 657 959	6259	6 996 608
	75864	2009	-142 800	2057	1 611 600
			0	2059	142 800
853	85332	2058	-16 856	2009	915 000
			0	6258	16 856
Razem			-55 977 210		12 213 023
w tym:					
<i>dochody bieżące</i>			<i>-336 926</i>		<i>3 053 514</i>
<i>dochody majątkowe</i>			<i>-55 640 284</i>		<i>9 159 509</i>

Zmiana planu wydatków w szczególności dział, rozdział, paragraf

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
010	01042		0	2310	406 800
			0	2320	20 000
			0	6610	3 057 000
			0	6620	44 969
150	15011	6209	-5 526 091		0
600	60002	6050	-1 963 130		0
		6057	-4 267 676		0
		6059	-4 267 676		0
		6060	-392 683		0
		6067	-853 660		0
		6069	-853 660		0
		6050	-2 854 323	6050	10 194 248
	6057	-76 250 297	6057	29 409 729	
	60013	6058	-7 622 340	6058	509 373
		6059	-18 183 839	6059	7 971 982
		6060	-4 722 645	6060	2 937 599
		6067	-1 365 704	6067	5 320 244
		6069	-1 087 886	6068	225 000
			0	6069	1 183 242
		0	6069	1 183 242	
60014		0	2710	551 000	
730	73006		0	2360	50 000
750	75075	6060	-47	4018	14 195
			0	4019	1 577
			0	4118	2 467
			0	4119	274
			0	4128	348
			0	4129	38
			0	4428	1 663
			0	4429	185
			0	4218	2 173
			0	4219	242
			0	4308	42 997
			0	4309	4 778
			0	4388	851
			0	4389	95
			0	6669	47
		75095		0	6669
	801	80146		0	4340
			0	4347	384 114
	80195	2059	-142 800	6209	24 399
852	85217	2360	-500 000		0
	85295	6209	-24 399		0
853	85311		0	6190	500 000
	85332	4218	-16 856	6068	16 856
		4219	-3 144	6069	3 144
	85395		0	2009	915 000

PLAN WYDATKÓW					
Dział	Rozdział	zmniejszenia		zwiększenia	
		§	kwota	§	kwota
854	85416		0	3247	1 343 000
			0	3249	237 000
			0	4017	201 736
			0	4019	35 601
			0	4117	35 062
			0	4119	6 187
			0	4127	4 942
			0	4129	872
			0	4217	16 116
			0	4219	2 844
			0	4267	5 372
			0	4269	948
			0	4307	2 686
			0	4309	474
			0	4367	2 686
			0	4369	474
		921	92106		0
92108			0	2480	125 000
92109	6220		-580 000	6220	580 000
92110			0	2800	8 000
92195			0	6300	80 000
Razem			-131 478 856		66 662 649
w tym:					
wydatki bieżące			-662 800		4 604 817
wydatki majątkowe			-130 816 056		62 057 832

UCHWAŁA Nr .../.../18
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2018 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa
Podkarpackiego na lata 2018 - 2042.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.), art. 228 i art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) oraz rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego z dnia 10 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 92).

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

W załączniku Nr 2 do uchwały XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017 r.

- 1) dodaje się przedsięwzięcia o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych pn. :
 - a) „Świat karpaccich rozet - działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat”,
 - b) „Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2018 / 2019”,
 - c) „Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2018 / 2019”,
 - d) „Liderzy kooperacji”,
 - e) „Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew – Polańczyk”,
 - f) „Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław - Bełzec na odcinku od m. Zapałów do m. Oleszyce”.
- 2) skreśla się przedsięwzięcie pn. „Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 894 z drogą gminną Nr 1184008R z dojazdami w m. Polańczyk”.

§ 2

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA”: zakup taboru” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na zmianie okresu realizacji, zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2020 – 2021 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2018 – 2020.
3. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **10.864.431,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2020 - 2021 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **23.535.570,-zł**,
 - 2) w roku 2021 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **34.400.001,-zł**.
5. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **10.864.431,-zł**.

§ 3

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. "Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2018 – 2020 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **10.864.440,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **12.598.485,-zł**,

- 2) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **13.151.117,-zł**,
 - 3) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **10.311.808,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **23.462.925,-zł**.

§ 4

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z droga wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na zwiększeniu nakładów planowanych do wykonania w 2018r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **985.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **985.000,-zł**.

§ 5

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 na rok 2018.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **770.987,-zł**.

§ 6

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica–Strzyżów–Warzyce

na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 na rok 2018, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **500.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **4.098.898,-zł**.

§ 7

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec–Leżajsk” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca roku 2017 na rok 2018.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **10.454.727,-zł**.

§ 8

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin–Przeworsk–Grabownica Starzeńska” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji do 2019r., przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 i 2018 na rok 2019 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2019.

3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **2.832.151,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2019 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **26.999.194,-zł**,
 - 2) w roku 2019 ustala się limit wydatków w kwocie **30.136.205,-zł**.
5. Ustala się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **30.136.205,-zł**.

§ 9

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin –Przeworsk –Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 na rok 2018, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **57.526,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **8.965.517,-zł**.

§ 10

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji do 2019r., przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 i 2018 na rok 2019.

2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2019.
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2019 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **14.045.522,-zł**,
 - 2) w roku 2019 ustala się limit wydatków w kwocie **14.052.522,-zł**.
4. Ustala się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **14.052.522,-zł**.

§ 11

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Oleszyce i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław–Oleszyce–Cieszanów–Bełżec” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017r. na rok 2018.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **3.500.001,-zł**.

§ 12

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 roku na rok 2018.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **5.158.672,-zł**.

§ 13

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 roku na rok 2018, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **150.174,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **151.616,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **6.028.932,-zł**.

§ 14

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów–Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na urealnieniu zakresu wykonanego do końca 2017r., zmniejszeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018r. oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **413.322,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **61.134,-zł**.

§ 15

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica

Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji do 2020r., przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2019 na rok 2020.

2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2020.
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **20.055.000,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **12.167.000,-zł**
 - 3) w roku 2020 ustala się limit wydatków w kwocie **33.012.000,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **20.845.000,-zł**.

§ 16

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 roku na rok 2018.
2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **4.786.590,-zł**.

§ 17

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia

28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 roku na lata 2018 - 2019.

2. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 – 2019 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **285,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **189,-zł**.
3. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **43.903.285,-zł**.

§ 18

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji do 2020r., przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2019 na rok 2020 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2020.
3. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **706.089,-zł** (wydatki majątkowe).
4. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **18.952.494,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **9.403.741,-zł**,
 - 3) w roku 2020 ustala się limit wydatków w kwocie **30.286.784,-zł**.
5. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **7.570.955,-zł**.

§ 19

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul. Księżomost do DP nr 1334 R” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017r. na rok 2018, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018r. oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **358.539,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **2.017.174,-zł**.

§ 20

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na wydłużeniu okresu realizacji do 2020r., przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2019 na rok 2020.
2. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2016 – 2020.
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **7.646.000,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **8.278.000,-zł**,
 - 3) w roku 2020 ustala się limit wydatków w kwocie **16.026.000,-zł**.
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **7.748.000,-zł**.

§ 21

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017r. na rok 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **93.421,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **327.844,-zł**.

§ 22

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017r. na rok 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **529.830,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **549.291,-zł**.

§ 23

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + most na rzece Tanew i most na rzece Borownica” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 i 2019 na rok 2018, zwiększeniu nakładów

planowanych do wykonania w roku 2018 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie, o którym mowa ust. 1 o kwotę **10.000,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 – 2019 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **359.857,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **249.857,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **249.857,-zł**.

§ 24

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017 roku na rok 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **91.004,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 roku 2018 o kwotę **1.679.679,-zł**.

§ 25

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na urealnieniu nakładu poniesionego do końca 2017r., zmniejszeniu nakładów

planowanych do poniesienia w 2018r. oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **2.376.380,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmniejsza się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 roku 2018 o kwotę **1.827.201,-zł**.

§ 26

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017r. na rok 2018, zmianie zakresu planowanego do wykonania w latach 2018 - 2019 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **457.333,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2019 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków o kwotę **668.122,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **54.539,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **30.183.703,-zł**.

§ 27

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do

- wykonania do końca 2017r. na rok 2018, zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w 2018 roku oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **500.000,-zł** (wydatki majątkowe).
 3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **2.406.162,-zł**,

§ 28

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl – Hermanowice-Granica Państwa” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania w latach 2017 - 2018 r. na lata 2019 – 2020.
2. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **8.041.825,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **6.795.170,-zł**,
 - 3) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **2.050.000,-zł**.
3. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **8.845.170,-zł**.

§ 29

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Snina - Medzilaborce - Krosno / rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa - Daliowa” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części zakresu planowanego do wykonania do końca 2017r. na rok 2018 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **634.848,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zwiększa się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w roku 2018 o kwotę **1.049.263,-zł**.

§ 30

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na urealnieniu nakładów poniesionych do końca 2017r., przesunięciu części wydatków bieżących na majątkowe w 2018r oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięciu.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **1.263.274,-zł** (w tym: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **1.283.274,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **20.000,-zł**).
3. Zmienia się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w roku 2018 w następujący sposób: zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę **20.000,-zł** i zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę **20.000,-zł**.

§ 31

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzegu oraz Województwa Podkarpackiego” o którym mowa w art. 226 ust. 4 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na przeniesieniu części nakładów planowanych do wykonania do końca 2017 na rok 2018.
2. Zwiększa się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w roku 2018 o kwotę **461.134,-zł** (wydatki bieżące).

§ 32

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na urealnieniu nakładów poniesionych do końca 2017r., zwiększeniu zakresu planowanego do wykonania w latach 2018 – 2020 oraz zwiększeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zwiększa się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **3.542.331,-zł** (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **3.542.737,-zł** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **406,-zł**).
3. Zwiększa się limit wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zwiększa się limit wydatków bieżących o kwotę **915.000,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zwiększa się limit wydatków o kwotę **2.395.952,-zł** (w tym: zwiększa się wydatki bieżące o kwotę **2.396.358** i zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę **406,-zł**),
 - 3) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków bieżących o kwotę **388.404,-zł**
4. Zwiększa się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 w kwocie **2.784.356,-zł** (w tym: zwiększa się limit zobowiązań bieżących o kwotę **2.784.762,-zł** i zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych o kwotę **406,-zł**).

§ 33

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na zmniejszeniu nakładów planowanych do poniesienia w latach 2018 – 2019 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.

2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **285.600,-zł** (wydatki bieżące).
3. Zmniejszeniu się limit wydatków bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **142.800,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **142.800,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań bieżących związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **142.800,-zł**

§ 34

1. Zmienia się zakres wykonywania wieloletniego przedsięwzięcia pn. „Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny” stanowiącego program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonego w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017r. Zmiana polega na zmianie nakładów planowanych do poniesienia w latach 2018 – 2020 oraz zmniejszeniu łącznych nakładów na przedsięwzięcie.
2. Zmniejsza się łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcie o którym mowa ust. 1 o kwotę **6.060.487,-zł** (wydatki majątkowe).
3. Zmienia się limit wydatków majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa ust. 1 w latach 2018 - 2020 w następujący sposób:
 - 1) w roku 2018 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **5.526.091,-zł**,
 - 2) w roku 2019 zmniejsza się limit wydatków o kwotę **16.719.323,-zł**,
 - 3) w roku 2020 zwiększa się limit wydatków o kwotę **16.184.927,-zł**.
4. Zmniejsza się limit zobowiązań majątkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 o kwotę **534.396,-zł**

§ 35

1. Zmniejsza się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć:

- 1) o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2017 r. pn.:
 - a) „Blżej rodziny - szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej” o kwotę **38.165,-zł** (wydatki bieżące),
 - b) „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu” o kwotę **2.676.000,-zł** (wydatki bieżące),
 - 2) stanowiących program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2017 r. pn.:
 - a) „Utrzymanie zespołów trakcyjnych” o kwotę **310.755,-zł** (wydatki bieżące),
 - b) „Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 – 2020” o kwotę **8.535.475,-zł** (wydatki bieżące),
 - c) „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” o kwotę **14.799,-zł** (wydatki majątkowe),
 - d) „Zimowe utrzymanie dróg” o kwotę **14.225.377,-zł** (wydatki bieżące),
 - e) „Remonty cząstkowe nawierzchni” o kwotę **5.045.559,-zł** (wydatki bieżące),
 - f) „Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego” o kwotę **1.536.063,-zł** (wydatki bieżące),
 - g) „Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego” o kwotę **1.232.773,-zł** (wydatki majątkowe),
 - h) „Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” o kwotę **794.996,-zł** (wydatki bieżące),
 - i) „Budowa budynku administracyjno – biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy ulicy Lubelskiej 4 w Rzeszowie wraz z budową parkingów na działce nr 68 obr. 207, oraz budową parkingu na części działki 67 obr. 207” o kwotę **2.088.957,-zł** (wydatki majątkowe).
2. Zwiększa się limit zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć:

- a) o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2017 r. pn. „RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna” o kwotę **5.447.312,-zł** (w tym: wydatki bieżące o kwotę **5.276.135,-zł** i wydatki majątkowe o kwotę **171.177,-zł**),
- b) stanowiących program, projekt lub zadanie inne niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 grudnia 2017 r. pn. „Utrzymanie zespołów trakcyjnych POliŚ” o kwotę **29.360,-zł** (wydatki bieżące).

§ 36

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/117 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017 r. ogółem o kwotę **108.146.763,-zł**, w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2019 zmniejsza się o kwotę **30.462.593,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2021 zwiększa się o kwotę **173.710.805,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2022 zmniejsza się o kwotę **34.439.049,-zł**,
 - 4) obciążających budżet roku 2023 zmniejsza się o kwotę **662.400,-zł**.
2. Zmniejsza się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2017 r. ogółem o kwotę **31.648.234,-zł**, w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2019 zmniejsza się o kwotę **29.032.586,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2020 zwiększa się o kwotę **6.456.222,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2021 zmniejsza się o kwotę **2.893.803,-zł**,
 - 4) obciążających budżet roku 2022 zmniejsza się o kwotę **2.533.926,-zł**,
 - 5) obciążających budżet roku 2023 zmniejsza się o kwotę **2.303.307,-zł**,
 - 6) obciążających budżet roku 2024 zmniejsza się o kwotę **361.222,-zł**,

- 7) obciążających budżet roku 2025 zwiększa się o kwotę **102.666,-zł**,
- 8) obciążających budżet roku 2026 zmniejsza się o kwotę **705.834,-zł**,
- 9) obciążających budżet roku 2027 zmniejsza się o kwotę **376.444,-zł**.

§ 37

1. Zwiększa się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2017 r. obciążających budżet ogółem o kwotę **90.545.799,-zł**, w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2019 zmniejsza się o kwotę **50.560.382,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2021 zwiększa się o kwotę **140.482.829,-zł**,
 - 3) obciążających budżet roku 2022 zwiększa się o kwotę **623.352,-zł**.
2. Zmniejsza się upoważnienie Zarządu Województwa Podkarpackiego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją programów, projektów lub zadań innych niż wskazane w art. 226 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, określonych w załączniku Nr 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017 r. obciążających budżet ogółem o kwotę **18.180.242,-zł**, w tym:
 - 1) obciążających budżet roku 2019 o kwotę **8.721.535,-zł**,
 - 2) obciążających budżet roku 2021 o kwotę **9.458.707,-zł**.

§ 38

W związku ze zmianami zawartymi w § 1-35 oraz zmianami w budżecie w miesiącach marzec - kwiecień 2018r. wynikającymi z uchwał: Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego dokonuje się zmiany załączników Nr 1a i 2 do uchwały Nr XLVII/790/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2017 r. Załączniki Nr 1a i 2 otrzymują brzmienie jak załączniki Nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§ 39

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 40

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018 - 2042.

Projekt Uchwały Sejmiku opracowano na podstawie wniosków Dyrektorów:

- Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego,
 - Departamentu Rozwoju Regionalnego,
 - Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu,
 - Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
 - Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej,
 - Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej,
- o dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Zmiany dotyczą:

1. Ujęcia w wykazie nowych przedsięwzięć (poz. 1-4 i 7-8 załączonego zestawienia) pn:
 - 1) „Świat karpaccich rozet - działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat”. Zadanie realizowane w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 przez Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej w latach 2018 – 2020. Ogółem wartość przedsięwzięcia: 407.641,-zł, źródła finansowania: środki UE – 366.875,-zł, środki własne – 40.766,-zł.
 - 2) Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2018/20. Zadanie realizowane w ramach programu RPO WP 2014-2020 przez Departament Edukacji, Nauki i Sportu w latach 2018 – 2019. Ogółem wartość przedsięwzięcia: 1.920.000,-zł, źródła finansowania: środki UE – 1.632.000,-zł, środki własne – 96.000,-zł, budżet państwa – 192.000,-zł.
 - 3) „Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2018/2019”. Zadanie realizowane w ramach programu RPO WP 2014-2020 przez Departament Edukacji, Nauki i Sportu w latach 2018 – 2019.

Ogółem wartość przedsięwzięcia: 1.872.000,-zł, źródła finansowania: środki UE – 1.591.200,-zł, środki własne – 187.200,-zł, budżet państwa – 93.600,-zł.

- 4) „Liderzy kooperacji”. Zadanie realizowane w ramach programu PO WER 2014-2020 przez jednostkę budżetową ROPS w Rzeszowie w latach 2018 – 2021.

Ogółem wartość przedsięwzięcia: 12.893.573,-zł, źródła finansowania: środki UE – 10.866.703,-zł, budżet państwa – 2.026.870,-zł.

- 5) „Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew – Polańczyk”. Zadanie realizowane w ramach programu RPO WP 2014-2020 przez jednostkę budżetową PZDW w Rzeszowie w latach 2017 – 2020.

Ogółem wartość przedsięwzięcia: 50.000.000,-zł, źródła finansowania: środki UE – 40.727.723,-zł, środki własne – 9.272.277,-zł.

- 6) „Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław - Bełżec na odcinku od m. Zapałów do m. Oleszyce”. Zadanie realizowane w ramach programu RPO WP 2014-2020 przez jednostkę budżetową PZDW w Rzeszowie w latach 2018 – 2020.

Ogółem wartość przedsięwzięcia: 25.000.000,-zł, źródła finansowania: środki UE – 21.250.000,-zł, środki własne – 3.750.000,-zł.

2. Skreślenia przedsięwzięcia „Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 894 z drogą gminną Nr 1184008R z dojazdami w m. Polańczyk” – zmiana związana z możliwością finansowania zadania w ramach RPO WP.

3. Zmian wartości i zakresu realizacji przedsięwzięć wymienionych w tabelarycznym zestawieniu zmian stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego uzasadnienia.

Zmiany w wykazie przedsięwzięć skutkują koniecznością:

- 1) zwiększenia łącznej kwoty planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych o 11.283.771,-zł, w tym:
- a) zmniejszenia w roku 2018 o kwotę 21.052.020,-zł,
 - b) zwiększenia w roku 2019 o kwotę 21.956.659,-zł,
 - c) zwiększenia w roku 2020 o kwotę 1.197.991,-zł,

d) zwiększenia w roku 2021 o kwotę 9.181.141 ,-zł.

Po zmianie łączna kwota planowanych do zaciągnięcia kredytów wyniesie 236.442.693,-zł z tego w:

- w 2018 r. w kwocie 64.575.908,zł,
- w 2019 r. w kwocie 54.161.915,-zł,
- w 2020 r. kwocie 78.345.335,-zł,
- w 2021 r. w kwocie 16.388.785,-zł,
- w 2022 r. w kwocie 6.030.224,-zł,
- w 2023 r. w kwocie 8.321.886,-zł,
- w 2024 r. w kwocie 8.618.640,-zł,

2) przesunięcia w latach 2019 – 2022 planu dochodów z tytułu zwrotu podatku VAT związanych z realizacją inwestycji w ramach Podkarpackiej Kolei Aglomeracyjnej z tego:

- w 2019 r. zwiększenia w kwocie 3.940.448,-zł,
- w 2020 r. zwiększenia w kwocie 35.362.508,-zł,
- w 2021 r. zmniejszenia w kwocie 36.086.693,-zł,
- w 2022 r. zmniejszenia w kwocie 3.216.262,-zł,

3) zwiększenie w roku 2019 wolnych środków pozostających po rozliczeniu roku 2017 w kwocie 10.000.000,-zł,

4) zwiększenia w latach 2019 - 2021 planu dochodów jako refundacji wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów w ramach INTERREG oraz Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina w łącznej kwocie 1.439.561,-zł z tego:

- w 2019 r. zmniejszenia w kwocie 6.823.273,-zł,
- w 2020 r. zwiększenia kwocie 6.408.073,-zł,
- w 2021 r. zwiększenia w kwocie 1.854.761,-zł,

5) Zmiany obciążeń budżetu w latach 2022 – 2035 zostały zbilansowane poprzez zmianę wysokości wydatków przeznaczonych na realizację przyszłych inwestycji jednorocznych.

Po dokonaniu opisanych zmian ujęte w WPF wydatki na przyszłe przedsięwzięcia inwestycyjne wyniosą:

- w roku 2019 – 44.452.151,-zł,

- w roku 2020 – 41.126.083,-zł,
- w roku 2021 – 35.068.424,-zł,
- w roku 2022 – 35.007.824,-zł,
- w roku 2023 – 30.499.542,-zł,
- w roku 2024 – 35.723.148,-zł,
- w roku 2025 – 42.515.346,-zł,
- w roku 2026 – 81.055.985,-zł,
- w roku 2027 – 95.560.247,-zł,
- w roku 2028 – 108.446.347,-zł,
- w roku 2029 – 118.956.716,-zł,
- w roku 2030 – 124.897.469,-zł,
- w roku 2031 – 134.531.187,-zł,
- w roku 2032 – 142.360.291,-zł,
- w roku 2033 – 147.546.010,-zł,
- w roku 2034 – 153.292.240,-zł,
- w roku 2035 – 161.164.798,-zł.

4. Zmian limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym:
 - 1) ustalenia limitów dla nowo wprowadzanych przedsięwzięć,
 - 2) zmian limitów zobowiązań dla przedsięwzięć już ujętych w WPF w związku ze zmianą limitów wydatków,
 - 3) aktualizacji limitów po rozliczeniu upoważnień do zaciągnięcia zobowiązań udzielonych w 2016r.,
5. Zmian upoważnień dla Zarządu Województwa związanych z zaciąganiem zobowiązań na realizację ww. przedsięwzięć oraz przekazania tych upoważnień kierownikom jednostek realizujących przedsięwzięcia.
6. Aktualizacji załącznika Nr 1a do WPF na skutek zmian wykazu przedsięwzięć oraz zmian w budżecie dokonanych w okresie marzec – kwiecień 2018 roku uchwałami Zarządu Województwa oraz Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wraz ze zmianami opisanymi powyżej następuje zmiana relacji wskaźników zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Zmiany te przedstawiono w załączniku Nr 2 do uzasadnienia.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA WOJEWÓDZTWA PODKARPACCKIEGO NA LATA 2018 - 2042

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2015	Wykonanie 2016	Plan 3 kw. 2017	Wykonanie 2017	Prognoza 2018	Prognoza 2019	Prognoza 2020	Prognoza 2021	Prognoza 2022	Prognoza 2023	Prognoza 2024	Prognoza 2025	Prognoza 2026	Prognoza 2027	Prognoza 2028	Prognoza 2029	Prognoza 2030	Prognoza 2031	Prognoza 2032	Prognoza 2033	Prognoza 2034	Prognoza 2035	Prognoza 2036	Prognoza 2037	Prognoza 2038	Prognoza 2039	Prognoza 2040	Prognoza 2041	Prognoza 2042			
1	Dochody ogółem	1 243 621 432	738 652 005	1 048 157 827	942 623 247	1 416 596 430	993 142 846	1 002 615 782	624 049 800	623 049 006	615 758 860	597 658 628	607 922 376	618 743 967	629 444 590	640 606 157	652 292 801	664 213 177	676 371 962	688 773 922	701 423 921	714 326 920	727 487 980	740 912 260	754 605 026	768 571 648	782 817 601	797 348 474	812 169 965	827 287 885			
1.1	Dochody bieżące, w tym:	656 225 419	634 734 963	736 682 501	704 859 200	797 475 485	737 369 582	729 196 632	617 741 296	621 622 512	614 758 660	596 658 628	606 922 376	617 743 967	628 444 590	639 606 157	651 292 801	663 213 177	675 371 962	687 773 922	700 423 921	713 326 920	726 487 980	739 912 260	753 605 026	767 571 648	781 817 601	796 348 474	811 169 965	826 287 885			
1.1.1	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	0	0	0	0	56 741 253	57 876 078	59 033 600	60 214 272	61 418 557	62 646 928	63 899 867	65 177 864	66 481 421	67 811 050	69 167 271	70 550 616	71 961 629	73 400 861	74 868 878	76 366 256	77 893 581	79 451 453	81 040 482	82 661 291	84 314 517	86 000 807	87 720 824	89 475 240	91 264 745			
1.1.2	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	0	0	0	0	155 000 000	158 100 000	161 262 000	164 487 240	167 776 985	171 132 524	174 555 175	178 046 278	181 607 204	185 239 348	188 944 135	192 723 018	196 577 478	200 509 028	204 519 208	208 609 592	212 781 784	217 037 420	221 378 168	225 805 732	230 321 846	234 928 283	239 626 849	244 419 386	249 307 774			
1.1.3	podatki i opłaty	0	0	0	0	10 679 150	10 892 733	11 110 588	11 332 799	11 559 455	11 790 645	12 026 457	12 266 987	12 512 326	12 762 573	13 017 824	13 278 181	13 543 744	13 814 619	14 090 912	14 372 730	14 660 184	14 953 388	15 252 456	15 557 505	15 868 655	16 186 028	16 509 749	16 839 944	17 176 743			
1.1.3.1	z podatku od nieruchomości	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
1.1.4	z subwencji ogólnej	0	0	0	0	229 965 127	223 261 480	226 621 230	230 048 176	233 543 660	237 109 054	240 745 756	244 455 192	248 238 817	252 098 114	256 034 597	260 049 810	264 145 327	268 322 754	272 583 730	276 929 925	281 363 045	285 884 826	290 497 044	295 201 506	300 000 056	304 894 578	309 886 991	314 979 251	320 173 357			
1.1.5	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	0	0	0	0	282 373 856	242 134 602	193 389 065	127 027 041	122 293 725	106 571 882	79 771 180	80 908 147	82 348 831	83 514 702	84 980 996	86 680 616	88 414 229	90 182 513	91 986 164	93 825 887	95 702 405	97 616 453	99 568 782	101 560 157	103 591 361	105 663 188	107 776 452	109 931 981	112 130 620			
1.2	Dochody majątkowe, w tym:	587 396 013	103 917 042	311 475 326	237 764 047	619 120 945	255 773 264	273 419 150	6 308 504	1 426 944	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000			
1.2.1	ze sprzedaży majątku	4 251 429	13 713 489	10 824 700	18 106 718	10 575 500	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000			
1.2.2	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	0	0	0	0	594 086 569	243 266 330	248 156 501	661 307	426 494	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2	Wydatki ogółem	1 326 488 116	614 129 254	1 107 656 613	916 595 935	1 517 907 982	1 036 505 957	1 062 253 726	606 965 252	596 819 860	576 554 427	551 367 253	560 649 663	584 439 827	602 062 061	616 284 332	633 577 002	645 933 410	663 387 565	679 567 283	693 423 326	708 104 196	725 911 919	740 912 260	754 605 026	768 571 648	782 817 601	797 348 474	812 169 965	827 287 885			
2.1	Wydatki bieżące, w tym:	515 357 027	494 937 387	648 363 837	582 835 740	671 710 737	631 250 333	598 428 755	564 023 612	558 883 394	545 284 885	514 874 105	517 364 317	503 383 842	506 501 814	507 837 985	514 620 286	521 035 941	528 856 378	537 206 992	545 877 316	554 811 956	564 027 121	573 523 960	583 266 263	593 208 161	603 353 647	613 706 793	624 271 752	635 052 760			
2.1.1	z tytułu poręczeń i gwarancji	0	0	0	0	9 323 789	9 846 866	9 630 145	18 782 967	17 809 351	14 271 100	13 883 855	13 646 355	13 408 855	13 171 355	12 933 855	12 696 355	12 458 855	12 221 355	11 983 856	11 746 355	11 508 855	11 271 355	11 033 855	10 796 355	10 558 855	10 321 355	10 083 855	9 846 355	9 608 855			
2.1.1.1	w tym: gwarancje i poręczenia polegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.1.2	na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w której nie podlega finansowaniu dotacją z budżetu państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.1.3	Wydatki na obsługę długu	8 977 211	8 177 986	7 313 404	7 239 001	11 000 000	16 221 451	17 368 850	19 905 057	18 454 063	15 978 935	14 169 649	10 829 907	7 001 552	5 275 526	3 887 279	2 783 015	1 884 820	1 184 310	733 410	421 440	189 390	49 780	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.1.3.1	w tym: odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy	0	0	0	0	11 000 000	16 221 451	17 368 850	19 905 057	18 454 063	15 978 935	14 169 649	10 829 907	7 001 552	5 275 526	3 887 279	2 783 015	1 884 820	1 184 310	733 410	421 440	189 390	49 780	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.1.3.1.1	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta na wkład krajowy)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.1.3.1.2	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.1.3.1.2.1	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.1.3.1.2.2	w tym: odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Wydatki majątkowe	811 131 089	119 191 867	459 292 776	333 760 195	846 197 245	405 255 624	463 824 971	42 941 640	37 936 466	31 269 542	36 493 148	43 285 346	81 055 985	95 560 247	108 446 347	118 956 716	124 897 469	134 531 187	142 360 291	147 546 010	153 292 240	161 164 798	167 388 300	171 338 763	175 363 487	179 463 954	183 641 681	187 898 213	192 235 125			
3	Wynik budżetu	-82 866 684	124 522 751	-59 498 786	26 027 312	-101 311 552	-43 363 111	-59 637 944	17 084 548	26 229 146	39 204 233	46 291 375	47 272 713	34 304 140	27 382 529	24 321 825	18 715 799	18 279 767	12 984 397	9 206 639	8 000 595	6 222 724	2 296 061	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Przychody budżetu	133 283 974	32 537 782	92 058 786	129 500 534	134 871 552	76 923 111	81 197 944	16 475 452	6 030 224	8 321 886	8 618 640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4.1	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4.1.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4.2	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	128 117 318	32 454 422	62 785 903	122 500 534	69 035 644	21 155 196	1 388 609	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4.2.1	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0	0	0	0	35 475 644	0	0	0	0	0																						

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)														Limit zobowiązań	
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030		
1	2	3	4	5		6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	Wydatki na przedsięwzięcia - ogółem (1.1 + 1.2 + 1.3)					3 453 623 070	1 053 252 739	605 233 163	625 783 232	97 963 928	82 743 984	65 764 219	30 162 758	28 688 656	10 127 750	7 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	1 250 753 468	
1.a	- wydatki bieżące					1 613 198 151	291 545 505	244 429 690	203 084 344	90 090 712	79 815 342	64 994 219	29 392 758	27 918 656	10 127 750	7 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	550 849 436	
1.b	- wydatki majątkowe					1 840 424 919	761 707 234	360 803 473	422 698 888	7 873 216	2 928 642	770 000	770 000	770 000	0	0	0	0	0	0	699 904 032
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)					2 152 621 229	835 588 520	425 339 813	443 730 540	48 484 884	36 960 318	33 076 572	0	0	0	0	0	0	0	0	891 355 253
1.1.1	- wydatki bieżące					576 684 169	148 984 090	111 473 135	67 674 267	41 758 162	35 178 170	33 076 572	0	0	0	0	0	0	0	0	286 297 090
1.1.1.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	323 217 590	50 093 323	48 791 606	48 506 606	28 411 268	25 262 194	31 576 572								182 399 795	
1.1.1.2	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	12 911 735	4 856 371													0	
1.1.1.3	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych - Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	10 564 924	2 100 000	2 000 000	1 500 000												3 500 000
1.1.1.4	Projekt wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji	Realizacja zadania polegająca na wsparciu przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji - Program Operacyjny Pomoc Techniczna na lata 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	4 099 906	2 874 154														0
1.1.1.5	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	3 890 500	1 010 000	1 010 000	910 000	340 243											2 260 243
1.1.1.6	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	106 719 050	51 167 501	38 263 500	700 000	700 000	700 000	700 000									41 063 500
1.1.1.7	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	97 170	0	0	0	0											0
1.1.1.8	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	15 000 000	5 300 000	1 900 000	1 400 000	1 450 000	1 450 000										6 200 000
1.1.1.9	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2016	2018	1 440 000	14 954														0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do															
1.1.1.10	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	3 890 000	0	690 000	800 000	800 000	800 000	800 000								3 890 000
1.1.1.11	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Województwa w Rzeszowie	2016	2018	729 898	404 758													0
1.1.1.12	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	285 434	98 500													0
1.1.1.13	Żywe laboratorium polityki publicznej	Zbudowanie i umocnienie "regionalnych ekosystemów innowacji" w ramach programu INTERREG EUROPA 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	532 300	177 103	53 554	13 836											67 390
1.1.1.14	Zawodowcy na start	Wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2016	2018	3 440 459	1 899 029													0
1.1.1.15	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	41 548 000	8 619 000	8 660 000	8 660 000	8 660 000	6 949 000									30 252 400
1.1.1.16	Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu)	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	1 276 500	501 384	291 946												291 946
1.1.1.17	50+angielski	Wzrost kompetencji w obszarze języka angielskiego u nauczycieli powyżej 50 roku życia - projekt realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	387 364	300 435													0
1.1.1.18	CRinMA - Cultural Resources in the Mountain Areas	Ochrona i promocja materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego obszarów górskich	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	421 000	250 700	87 000	20 000	12 000										119 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.1.19	Do wiedzy przez eksperyment oraz technologie informacyjno-komunikacyjne	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 684 723	1 608 158												0
1.1.1.20	Czas na Technologie Informacyjno-komunikacyjne i eksperyment	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 800 080	1 725 222												0
1.1.1.21	Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz eksperymentu w procesie nauczania oraz rozwijania kompetencji informatycznych i przyrodniczych	Wzrost kompetencji kluczowych uczniów w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych, języków obcych, kreatywności innowacyjności i pracy zespołowej oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Priorytet IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	3 456 937	1 365 557												0
1.1.1.22	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	235 626	15 951												0
1.1.1.23	Szlakiem obiektów UNESCO na pograniczu polsko - słowackim	Wykorzystanie potencjału kulturowego i przyrodniczego obszaru pogranicza polsko - słowackiego do wykreowania nowego produktu turystycznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	253 234	114 988												0
1.1.1.24	Szlak Kultury Wołoskiej	Zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwiidoczni kulturowe historyczne i przyrodnicze wartości pogranicza polsko-słowackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	566 057	290 796												0
1.1.1.25	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzegu oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłuży się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	1 456 966	1 456 966												0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.1.26	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	2 537 000	1 268 500												0
1.1.1.27	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2017/2018	Wypłata stypendiów dla uczniów w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 694 000	847 000												0
1.1.1.28	Bliżej rodziny - szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej	Celem projektu jest podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2017	2019	4 267 434	2 841 910	767 371											729 206
1.1.1.29	CE 985 "SENTINEL" - Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Rozwój i umacnianie pozycji przedsiębiorstw społecznych w celu maksymalnego zwiększenia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2017	2020	420 004	132 062	141 509	66 356										207 865
1.1.1.30	Dostosowanie oferty kształcenia Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie do potrzeb podkarpackiego rynku pracy	Celem projektu jest podniesienie jakości kształcenia Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie poprzez realizację staży zawodowych dla siuchaczy/-ek, szkolenia doskonalące dla nauczycieli kształcenia zawodowego i doposażenie pracowni szkolnych w sprzęt i materiały dydaktyczne w celu tworzenia w szkole warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów	Medyczo-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie	2018	2019	420 363	292 400	127 963											127 963
1.1.1.31	Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu rzeszowskiego	Celem projektu jest rozwój kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, w szczególności wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli klas 1-3 publicznych szkół podstawowych z terenu gmin wiejskich i wiejsko-miejskich w zakresie nauczania programowania (Program Operacyjny Polska Cyfrowa, III Oś Priorytetowa - Cyfrowe kompetencji społeczeństwa, Działania 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywności cyfrowej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	593 052	145 624												0
1.1.1.32	Razem odkryjmy świat programowania - szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu przemyskiego	Celem projektu jest rozwój kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, w szczególności wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli klas 1-3 publicznych szkół podstawowych z terenu gmin wiejskich i wiejsko-miejskich w zakresie nauczania programowania (Program Operacyjny Polska Cyfrowa, III Oś Priorytetowa - Cyfrowe kompetencji społeczeństwa, Działania 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywności cyfrowej)	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	573 059	125 722												0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do															
1.1.1.33	Koordinacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2018-2019	Zwiększenie roli sektora Ekonomii Społecznej w woj. podkarpackim poprzez wzmocnienie współpracy i kooperacji Przedsiębiorstw Ekonomii Społecznej, wzrostu widoczności PES jako dostawców produktów i usług, promocję sektora ES wśród mieszkańców woj. podkarpackiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2018	2019	1 440 000	720 000	720 000												720 000
1.1.1.34	Funkcjonowanie Oddziału Programu Współpracy Transgranicznej EIS Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 w Rzeszowie	Prowadzenie polskiego oddziału Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 z siedzibą w Rzeszowie finansowanego ze środków Pomocy Technicznej tego programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2021	3 426 885	1 027 266	1 031 266	684 000	684 353										2 399 619
1.1.1.35	Standardy w zakresie mieszkalnictwa wspomagane dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym	Wypracowanie, wdrożenie i upowszechnienie jednego standardu w zakresie mieszkalnictwa wspomagane dla osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2018	2022	313 705	66 721	76 016	77 046	76 946	16 976									246 984
1.1.1.36	Świat karpaccychoz rozet - działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat	Zachowanie kulturowego i historycznego dziedzictwa Karpat (tradycji, rzemiosła, obyczajów, muzyki i architektury) oraz powstanie Karpaccychoz Centrum Twórczości i Rzemiosła - ROZETA, które będzie propagowało, nierzadko odtwarzało stare karpaccychoz profesje, jak też wspierało i monitorowało twórczości współczesne inspirowane karpaccychoz źródłami	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	407 641	71 883	324 912	10 846											335 758
1.1.1.37	Liderzy kooperacji	Wypracowanie i wdrożenie modelu kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych istotnych z punktu widzenia włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa dla gmin wiejskich na obszarze makroregionu I tj. województw: lubelskiego, mazowieckiego, podkarpackiego, podlaskiego i świętokrzyskiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2018	2021	12 893 573	3 304 152	4 640 492	4 325 577	623 352										9 589 421
1.1.1.38	Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne - rok szkolny 2018/2019	Wsparcie rozwoju kompetencji kluczowych u uczniów m.in. w zakresie TIK, nauk matematyczno - przyrodniczych i języków obcych, a także pobudzanie ich aktywności edukacyjnej w tym zakresie w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne uczniów, Poddziałanie 9.6.1 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo ogólne	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2019	1 920 000	960 000	960 000												960 000

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań	
				od	do																
1.1.1.39	Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych - rok szkolny 2018/2019	Indywidualizacja procesu nauczania poprzez wsparcie stypendialne uczniów, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce w zakresie przedmiotów zawodowych w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 - Wsparcie stypendialne dla uczniów, Poddziałanie 9.6.2 - Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych - szkolnictwo zawodowe	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2019	1 872 000	936 000	936 000												936 000	
1.1.2	- wydatki majątkowe					1 575 937 060	686 604 430	313 866 678	376 056 273	6 726 722	1 782 148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	605 058 163
1.1.2.1	RPO WP na lata 2014-2020 Pomoc Techniczna	Zapewnienie prawidłowej obsługi wdrażania RPO WP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	3 156 551	150 000	352 941	335 579	257 427										945 947	
1.1.2.2	Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich	Realizacja zadania polegająca na prowadzeniu Głównego Punktu Informacyjnego przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz koordynacja, promocja, monitoring, kontrola oraz ocena działalności sieci Lokalnych Punktów Informacyjnych -Program Operacyjny Pomoc Techniczna	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	160 201	0													0	
1.1.2.3	Inteligentne specjalizacje - narzędzie wzrostu innowacyjności i konkurencyjności województwa podkarpackiego	Upowszechnianie i usprawnienie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO)	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2021	350 000	225 263	12 000	8 000	6 000										26 000	
1.1.2.4	Przygotowanie i realizacja odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem w Kielanówce drogi ekspresowej S-19	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	29 442 131	6 437 567													0	
1.1.2.5	Przebudowa/ rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 870 w m. Sieniawa do łącznika drogi wojewódzkiej z węzłem „Przeworsk” w miejscowości Gorliczyna	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	39 079 012	26 830 707													0	
1.1.2.6	Budowa drogi wojewódzkiej nr 886 na odcinku pomiędzy planowaną obwodnicą miasta Sanoka a drogą krajową nr 28	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 512 499	24 450 242													0	
1.1.2.7	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 988 Babica-Strzyżów-Warzyce na odcinku od m. Zaborów do początku obwodnicy m. Strzyżów	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	23 126 994	15 489 049													0	
1.1.2.8	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa i Werynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Leżajsk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	52 593 217	51 217 581													0	
1.1.2.9	Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	37 908 120	7 280 729	30 136 205												30 136 205	
1.1.2.10	Budowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od węzła A4 "Przeworsk" do drogi krajowej 94 (Gwizdaj)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	24 558 947	23 835 195													0	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.11	Budowa drogi wojewódzkiej nr 992 Jasło– Granica Państwa na odcinku pomiędzy drogą krajową Nr 28 a drogą krajową Nr 73	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	24 100 000	9 652 933	14 052 522											14 052 522
1.1.2.12	Budowa obwodnicy m. Oleszycy i m. Cieszanów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław –Oleszycy–Cieszanów–Bełzec	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	21 834 219	20 627 509												0
1.1.2.13	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 na odcinku od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budowa obwodnicy Oleszyc	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	17 680 561	17 271 511												0
1.1.2.14	Budowa obwodnicy m. Lubaczów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 866 Dachnów - Lubaczów- Granica Państwa	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	34 253 137	27 592 769	6 043 017											14 085
1.1.2.15	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 861 Bojanów – Jeżowe–Kopki na odcinku od skrzyżowania drogi krajowej 19 w m. Jeżowe do węzła S-19 Podgórze	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	9 586 678	4 738 866												0
1.1.2.16	Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk-Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2020	42 000 000	1 800 000	7 188 000	33 012 000										40 200 000
1.1.2.17	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski-Łańcut-Kańczuga-Zurawica na odcinku Czarna-Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka + ul. Kraszewskiego w Łańcutcie	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	33 500 000	27 407 218	0											0
1.1.2.18	Przebudowa/rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec-Kolbuszowa-Leżajsk od końca obwodnicy m. Werynia do początku obwodnicy m. Sokołów Małopolski	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	36 309 981	35 960 305												0
1.1.2.19	Budowa obwodnicy m. Strzyżów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	109 534 224	62 464 746	45 490 268											1 586 794
1.1.2.20	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984 od m. Piątkowiec przez m. Rzędzianowice do ul. Sienkiewicza w Mielcu wraz z budową mostu na rzece Wisłoka	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2020	80 832 748	14 371 630	34 792 624	30 286 784										51 767 320
1.1.2.21	Budowa drogi wojewódzkiej Nr 987 na odcinku od DK 94 przez ul.Księżmost do DP nr 1334 R	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	8 278 213	8 278 213												0
1.1.2.22	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 na odcinku Kańczuga - Pruchnik	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2020	20 000 000	204 000	3 770 000	16 026 000										19 796 000
1.1.2.23	Budowa i rozbudowa DW Nr 869 na odcinku od węzła S-19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej Małej	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	80 653 957	27 836 985												0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.1.2.24	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 na odcinku Babica-Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2019	84 839 469	49 240 722	30 431 097											301 933
1.1.2.25	Rozbudowa DW Nr 878 na odcinku: od granicy miasta Rzeszowa do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404R)	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2018	18 743 256	15 821 301												0
1.1.2.26	Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)	Budowa systemu informacji przestrzennej w województwie podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2023	51 849 899	23 449 905	24 148 006											24 148 006
1.1.2.27	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Zakup taboru kolejowego do wykonywania przewozów pasażerskich na terenie Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	157 624 500	106 149 000												0
1.1.2.28	Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego	Promocja gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach działania 1.3 RPO 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	1 000 000	200 000	100 000	100 000	50 000	50 000								300 000
1.1.2.29	Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2)	Usprawnienie realizacji zadań UMWP w Rzeszowie poprzez zwiększenie wykorzystania technologii informacyjno - komunikacyjnych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2023	6 113 000	6 001 375	110 000											110 000
1.1.2.30	Podkarpackie e-biblioteki pedagogiczne	Celem głównym projektu jest uatrakcyjnienie usług udostępnionych przez Pedagogiczne Biblioteki Wojewódzkie, dostosowanie ich do obecnych standardów i rozwoju technologii oraz podniesienie stopnia dojrzałości e-usług dostępnych dla czytelników zapisanych w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	2016	2018	2 634 305	2 634 305												0
1.1.2.31	Partnerstwo dla wspólnego rozwoju	Działania informacyjno - promocyjne programu INTERREG V-A Polska - Słowacja 2014 - 2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	19 066													0
1.1.2.32	Budowa obwodnicy m. Radomyśl Wielki w ciągu DW 984	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	13 376 759	13 376 759												0
1.1.2.33	Budowa obwodnicy m. Kolbuszowa w ciągu DW 987 Kolbuszowa - Sędziszów Młp.	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	8 550 496	8 324 314												0
1.1.2.34	Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Utworzenie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2018	6 150 000	5 770 331												0
1.1.2.35	Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu	Realizacja projektu systemowego polegającego na profesjonalizacji usług instytucji otoczenia biznesu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	291 000	291 000												0
1.1.2.36	Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Snina - Medzilaborce - Krosno, przebudowa/rozbudowa DW 897 na odcinku Tylawa - Daliowa	Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2016	2018	14 682 752	6 366 863												0
1.1.2.37	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemysł – Hermanowice-Granica Państwa	Rozbudowa połączenia drogowego z nowo powstającym przejściem granicznym w Mathowicach	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2020	31 500 000	6 572 772	20 877 228	4 050 000										24 927 228
1.1.2.38	W sercu Karpat - granica, która łączy	Zadanie związane jest z realizowanym przez Województwo Podkarpackie projektem złożonym w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska - Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	20 280													0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań	
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.1.2.39	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": zakup taboru	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	176 235 571	0	0	176 235 571											176 235 571
1.1.2.40	"Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA": budowa zaplecza technicznego	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	113 467 259	2 791 939	54 192 244	56 483 076											110 675 320
1.1.2.41	Zabytkowa siedziba Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Tarnobrzegu atrakcją kulturalną miasta Tarnobrzeg oraz Województwa Podkarpackiego	Projekt mający na celu remont pozwoli przywrócić pałacowi odpowiedni stan techniczny i wizualny budynku dla wypełniania jego funkcji tj. atrakcji turystycznej województwa i ośrodka szkoleniowego nauczycieli, a także przysłużyć się promocji województwa podkarpackiego	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	2017	2018	43 034	43 034													0
1.1.2.42	Budowa DW nr 858 Zarzecze - granica województwa na odcinku Dąbrowica - Sieraków + most na rzece Tanew i most na rzece Borownica	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2019	25 010 000	16 359 857	8 650 143												8 650 143
1.1.2.43	Szlak Maryjny (Światło ze Wschodu)	Zachowanie dziedzictwa kulturowego, a w efekcie stworzenie nowego zintegrowanego produktu turystycznego, który uwidoczni kulturowe, przyrodnicze, historyczne i duchowe wartości pogranicza polsko - słowackiego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	15 000	15 000													0
1.1.2.44	Rozwój regionalnej szerokopasmowej sieci dostępu do Internetu dla regionów Podkarpackiego i Lwowskiego	Poprawa efektywności administracji elektronicznej obszarów przygranicznych Ukrainy i Polski jako podstawy zrównoważonego rozwoju poprzez stworzenie szerokopasmowego dostępu do Internetu w regionie lwowskim i udoskonalenie go w województwie podkarpackim oraz ich unifikacji w ramach wspólnej sieci regionalnej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	2 680 000	268 000	1 072 000	1 340 000											2 412 000
1.1.2.45	Funkcjonowanie Oddziału Programu Współpracy Transgranicznej EIS Polska - Białoruś - Ukraina 2014-2020 w Rzeszowie	Prowadzenie polskiego oddziału Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 z siedzibą w Rzeszowie finansowanego ze środków Pomocy Technicznej tego programu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2021	44 000	14 000	10 000	10 000	10 000										30 000
1.1.2.46	Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 992 w miejscowości Jasło	Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi" Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2018	2019	18 897 283	5 742 195	13 155 088												13 155 088
1.1.2.47	Utworzenie podkarpackiego centrum nauki	Utworzenie podkarpackiego centrum nauki	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2022	13 678 741	253 208	1 903 295	3 386 795	6 403 295	1 732 148									13 425 533

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do															
1.1.2.48	Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2020	50 000 000	2 520 532	8 920 000	38 497 468											47 417 468
1.1.2.49	Przebudowa / rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław - Bełzec na odcinku od m. Zapalów do m. Oleszyce	Cele "Infrastruktura techniczna i informatyczna" Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2018	2020	25 000 000	255 000	8 460 000	16 285 000											24 745 000
1.1.2.50	Pomoc Techniczna Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Realizacja projektów pomocy technicznej dla IP Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2015	2018	20 000	20 000													0
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno - prywatnego; z tego:					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.1	- wydatki bieżące					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.2	- wydatki majątkowe					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:					1 301 001 841	217 664 219	179 893 350	182 052 692	49 479 044	45 783 666	32 687 647	30 162 758	28 688 656	10 127 750	7 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	359 398 215
1.3.1	- wydatki bieżące					1 036 513 982	142 561 415	132 956 555	135 410 077	48 332 550	44 637 172	31 917 647	29 392 758	27 918 656	10 127 750	7 022 334	1 633 600	1 240 000	103 333	264 552 346
1.3.1.1	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	6 705 129	2 376 000	3 178 000	393 601											3 571 601
1.3.1.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	169 661 375	41 266 476	32 142 200	34 626 629	15 009 875	12 131 182									93 909 886
1.3.1.3	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	6 123 352	170 342	5 823 352												5 823 352
1.3.1.4	Utrzymanie zespołów trakcyjnych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2024	8 485 864	0	0	2 301 226	660 259	572 000	572 000								346 733
1.3.1.5	Utrzymanie zespołów trakcyjnych POliS	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	848 675	0	0	405 648											355 008
1.3.1.6	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2020	439 633 814	62 574 751	63 747 968	73 989 624											0
1.3.1.7	Zimowe utrzymanie dróg	Zimowe utrzymanie dróg	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2010	2020	103 977 604	9 000 000	9 000 000	9 000 000											3 774 623
1.3.1.8	Remonty cząstkowe nawierzchni	Remonty cząstkowe nawierzchni	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2013	2020	28 105 498	3 000 000	3 000 000	3 000 000											954 441
1.3.1.9	Czyszczenie nawierzchni ulic i urządzeń odwadniających w ciągu dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego	Oczyszczenie nawierzchni dróg wojewódzkich oraz usunięcie zebranych zanieczyszczeń	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2015	2020	5 700 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000											463 937
1.3.1.10	Analiza sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2013	2018	599 393	150 000													0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.3.1.11	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniami, kradzieżami i pożarami oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	363 059	217 500	0	145 559										145 559
1.3.1.12	Program wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży "Nie zagubić talentu" - stypendia.	Wspieranie edukacji młodzieży z województwa podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2008	2025	3 046 680	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000					200 000
1.3.1.13	Promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem międzynarodowego przewoźnika lotniczego	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2021	30 000 000	7 500 000												0
1.3.1.14	Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na lata 2008-2020	Wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	2011	2020	6 584 248	1 127 991	1 127 991	1 127 991										0
1.3.1.15	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	3 495 088	510 822	683 222	683 222	255 000	255 000	255 000	255 000	255 000					1 846 448
1.3.1.16	Utrzymanie projektu pn. Podkarpacki System Informacji Medycznej "PSIM"	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu spójnego systemu wspierającego zarządzanie i funkcjonowanie opieki zdrowotnej w placówkach służby zdrowia	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2014	2019	442 584	82 340	82 340											78 740
1.3.1.17	Utrzymanie projektu pn. Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej - Województwo Podkarpackie	Utrzymanie wytworzonej w ramach projektu nowoczesnej infrastruktury publicznej bazującej na technologiach informatycznych	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2023	2 250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000							1 250 000
1.3.1.18	Utrzymanie trwałości projektu Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Utrzymanie trwałości Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów w Województwie Podkarpackim	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	1 347 126	242 532	244 032	245 232										489 264
1.3.1.19	Utrzymanie projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja"	Utrzymanie Witaczy i Oznakowania oraz Portalu internetowego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	200 000	40 000	40 000	40 000										0
1.3.1.20	Utrzymanie zespołów trakcyjnych RPO 2014 - 2020	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2027	14 103 125	0	0	0	3 369 667	3 396 147	3 396 147	1 551 758	1 018 656	857 750	513 000			832 150
1.3.1.21	Opłata na rzecz Koncesjonariusza Centrum Wystawienniczo - Kongresowe	Obsługa, zarządzanie oraz prowadzenie obiektu CWK	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2030	43 277 550	5 535 000	5 166 000	5 043 000	3 690 000	3 093 450	2 644 500	2 214 000	1 845 000	1 230 000	861 000	393 600		0
1.3.1.22	Współorganizacja Forum „Europa-Ukraina”	Promocja Województwa Podkarpackiego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2021	1 000 000	239 116	200 000	200 000	200 000									600 000
1.3.1.23	Pomoc finansowa dla Powiatu Sanockiego z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	2 200 000	600 000	500 000											500 000
1.3.1.24	Prowadzenie Regionalnej/ych Placówki/ek Opiekuńczo - Terapeutycznej/ych	Zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	2016	2022	9 613 789	1 206 550	2 051 134	2 051 134	2 051 134	2 051 134								8 204 536

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań	
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029		2030
1.3.1.25	Weryfikacja projektu rozkładu jazdy na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Wykonanie ustawy o publicznym transporcie drogowym	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	350 000	350 000												0	
1.3.1.26	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykroowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2019	4 335 247	2 865 480	1 106 231											1 106 231	
1.3.1.27	Utrzymanie zespołów trakcyjnych PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2026	2030	8 271 667	0	0	0	0	0	0	0	4 040 000	1 648 334	1 240 000	1 240 000	103 333	8 271 667	
1.3.1.28	Rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób - w ramach użyteczności publicznej PKA	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2021	2025	103 000 000	0	0	0	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000	20 600 000					103 000 000	
1.3.1.29	Domy z "kulturą" w Arboretum Boleszasyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Boleszasykach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 476	1 476												0	
1.3.1.30	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	1 639	39												0	
1.3.1.31	Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt	Zachowanie różnorodności biologicznej, krajobrazu charakterystycznego dla terenów województwa oraz lepsza ochrona środowiska przyrodniczego bogatego pod względem różnorodnej flory i fauny, poprzez prowadzenie wypasu na terenach cennych przyrodniczo, krajobrazowo i turystycznie, a	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2020	10 790 000	2 055 000	3 414 085	3 414 085										6 828 170	
1.3.1.32	Utrzymanie podkarpackiego centrum nauki	Utrzymanie podkarpackiego centrum nauki	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2022	2027	22 000 000	0	0	0	2 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000				22 000 000	
1.3.2	- wydatki majątkowe					264 487 859	75 102 804	46 936 795	46 642 615	1 146 494	1 146 494	770 000	770 000	770 000	0	0	0	0	0	94 845 869
1.3.2.1	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowej I PO WER 2014 - 2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2020	0	0	0											0	
1.3.2.2	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I-VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2022	38 510 387	2 500 000	20 752 107	15 258 280	0	0								36 010 387	
1.3.2.3	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych VII-IX RPO WP na lata 2014 - 2020	Współfinansowanie EFS w ramach osi priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 -2020	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	2016	2022	4 109 579	1 132 486	852 000	696 047	376 494	376 494								2 301 035	
1.3.2.4	Zakup, modernizacja, naprawy, przeglądy i rewizje pojazdów szynowych	Poprawa dostępności i jakości podróżowania	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2010	2019	73 600 976	9 201 094	3 400 000											3 400 000	

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	limit zobowiązań
				od	do															
1.3.2.5	Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2012	2019	15 485 582	6 039 185	210 000												195 201
1.3.2.6	Rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków Muzeum Podkarpackiego w Krośnie dla zachowania i prezentacji unikatowego dziedzictwa kulturowego regionu	Zabezpieczenie zabytkowego obiektu przed degradacją, zabezpieczenie zbiorów Muzeum przed włamaniem, kradzieżą i pożarem oraz dostosowanie systemów ochrony do obowiązującego prawa	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	1 819 598	30 000	610 816	1 178 782											1 789 598
1.3.2.7	Dofinansowanie budowy łączników do węzłów autostrady i drogi ekspresowej, realizowanych przez powiaty na terenie Województwa Podkarpackiego	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2019	4 200 000	2 945 000	1 232 773												0
1.3.2.8	Dotacja celowa na rzecz beneficjentów osi priorytetowych I - VI RPO WP na lata 2014 - 2020 realizujących projekty o charakterze innym niż rewitalizacyjny	Współfinansowanie EFRR w ramach osi priorytetowych I - VI RPO WP 2014 -2020	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2020	50 057 487	12 702 462	4 190 497	23 206 693											27 397 190
1.3.2.9	Utrzymanie projektu pn. PSeAP - Podkarpacki System e-Administracji Publicznej	Utrzymanie wytworzonego w ramach projektu jednorodnego systemu obiegu dokumentów i zarządzania sprawami oraz zdalnych usług	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2025	4 537 612	135 278	135 278	341 778	770 000	770 000	770 000	770 000	770 000						4 327 056
1.3.2.10	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemysł - Domaradz od km 58+250 do km 58+500 polegająca na zabezpieczeniu uszkodzonego korpusu drogowego w km ok. 58+400 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Barzcz	Zabezpieczenie korpusu drogowego i przywrócenie przejezdności drogi wojewódzkiej nr 884	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	2 700 000	2 460 000													0
1.3.2.11	Budowa budynku administracyjno – biurowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy ulicy Lubelskiej 4 w Rzeszowie wraz z budową parkingów na działce nr 68 obr. 207, oraz budową parkingu na części działki 67 obr. 207	Konieczność przygotowania miejsca dla przeniesienia z obecnych ich lokalizacji jednostek takich jak Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2019	37 121 713	21 308 700	8 101 293												6 012 336
1.3.2.12	Archeologia żywa jako unikatowy produkt turystyki kulturowej Karpat	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Podkarpacia i przygranicznych terenów Słowacji, rozbudowa Skansenu Archeologicznego Karpacza Troja w Trzciniicy, rozwój archeologii doświadczalnej, zachowanie dla przyszłych pokoleń europejskiego dziedzictwa kulturowego, rozwój zasobów kultury, podniesienie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej regionu, wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami projektu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 000 395	608 685													0
1.3.2.13	Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz - Brzozów - Sanok w miejscowości Stara Wieś oraz w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin - Przeworsk - Grabownica Starzeńska w m. Grabownica Starzeńska	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury drogowej na terenie województwa podkarpackiego	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	1 683 400	1 195 000													0
1.3.2.14	Restauracja dworu z Brzezin w Parku Etnograficznym Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej	Podniesienie walorów turystycznych i kulturowych Parku Etnograficznego w Kolbuszowej oraz zachowanie unikalnego zabytku architektury drewnianej	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	1 288 917	1 250 047													0

Lp	Nazwa przedsięwzięcia	Cel przedsięwzięcia	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (ujęte w WPF)													limit zobowiązań
				od	do		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
1.3.2.15	Domy z "kultura" w Arboretum Boleszasyce	Podniesienie dostępności i jakości usług kulturalnych oferowanych przez wojewódzką instytucję kultury - Arboretum i Zakład Fizjografii w Boleszasykach	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	699 509	622 100												0
1.3.2.16	Przebudowa /rozbudowa DW 895 na odcinku Solina - Myczków i DW 894 na odcinku Hoczew - Polańczyk, polegająca na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 894 z drogą gminną Nr 1184008R z dojazdami w m. Polańczyk	Poprawa połączeń komunikacyjnych w obsębie Bieszczad umożliwiająca rozwój turystyki terenu Soliny	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	2017	2018	0	0												0
1.3.2.17	Utworzenie ośrodka referencyjnego leczenia niepłodności w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	Zwiększenie dostępności do wysokiej jakości świadczeń z zakresu diagnostyki i leczenia niepłodności	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	672 162	172 500												0
1.3.2.18	Koordynowana opieka kardiologiczna w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	Poprawa jakości i dostępności do leczenia kardiologicznego	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2016	2018	1 482 354	1 092 965												0
1.3.2.19	Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego ludności województwa podkarpackiego poprzez Rozwój Centrum Onkologicznego w Tarnobrzegu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2017	2018	8 496 017	8 496 017												0
1.3.2.20	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych w budynku Zamku oraz zabytkowym Parku Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR-KA II, III, IV, VII)	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2019	907 195	660 614	143 748											143 748
1.3.2.21	Prace remontowe, konserwatorskie i budowlane Oranżerii oraz Ujeżdżalni w ramach przedsięwzięcia "Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo - konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych OR-KA II, III, IV, VII"	Lepsze wykorzystanie istniejącego potencjału przyrodniczego i kulturowego Województwa poprzez działania w obszarze dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz turystyki i sportu	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2015	2020	8 114 976	1 950 671	2 308 283	3 561 035										5 869 318
1.3.2.22	Pomoc finansowa dla Gminy - Miasto Rzeszów na realizację zadania pn. "Budowa Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego w Rzeszowie przy ul. Wyspiańskiego 22"	Dofinansowanie budowy Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego w Rzeszowie przy ul. Wyspiańskiego 22	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	2018	2020	8 000 000	600 000	5 000 000	2 400 000										7 400 000

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

**w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń
w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw**

Na podstawie art. 18. pkt. 1 i art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r. poz. 2096 ze zm.) oraz art. 96 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§1

W celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu instalacji, w których następuje spalanie paliw, na zdrowie ludzi i środowisko, wprowadza się w granicach administracyjnych województwa podkarpackiego ograniczenia i zakazy obejmujące cały rok kalendarzowy określone niniejszą uchwałą.

§2

Rodzaje instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia w zakresie ich eksploatacji to instalacje, w których następuje spalanie paliw stałych w rozumieniu art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 220 ze zm.), w szczególności kocioł, kominek i piec, jeżeli:

- 1) dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania lub
- 2) wydzielają ciepło lub
- 3) wydzielają ciepło i przenoszą je do innego nośnika.

§3

1. Podmiotami dla których wprowadza się ograniczenia i zakazy są podmioty eksploatujące instalacje wskazane w §2.
2. Za podmiot o którym mowa w ust 1 uznawany jest każdorazowo obecny użytkownik instalacji niezależnie od posiadanego prawa własności do miejsca użytkowania instalacji.

§4

1. W przypadku instalacji, o których mowa w §2 pkt. 1 do dnia 31 grudnia 2019r. dopuszcza się wyłącznie eksploatację instalacji, które spełniają minimum standard emisyjny zgodny z 5 klasą pod względem granicznych wartości emisji zanieczyszczeń normy PN-EN 303-5:2012 tożsamej z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe,
2. Od dnia 1 stycznia 2020r. w przypadku instalacji, o których mowa w §2 pkt. 1, dopuszcza się wyłącznie eksploatację instalacji, które spełniają minimalne poziomy

sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe.

3. Spełnienie norm emisji zanieczyszczeń potwierdza się zaświadczeniem wydanym przez jednostkę posiadającą w tym zakresie akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub innej jednostki akredytującej w Europie, będącej sygnatariuszem wielostronnego porozumienia o wzajemnym uznawaniu akredytacji EA (European Co-operation for Accreditation).

§5

1. W przypadku instalacji, o których mowa w §2 pkt. 2 i pkt. 3, dopuszcza się wyłącznie eksploatację instalacji, które spełniają minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określone w punkcie 1 i 2 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy na paliwo stałe.
2. Podmiot eksploatujący instalację jest zobowiązany do wskazania spełniania wymagań określonych w niniejszym zapisie poprzez przedstawienie instrukcji dla instalatorów i użytkowników, o której mowa w punkcie 3 lit. a załącznika II ww. rozporządzenia.

§6

1. W instalacjach wskazanych w §2 zakazuje się stosowania:
 - 1) węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla,
 - 2) mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem,
 - 3) paliw o uziarnieniu poniżej 5 mm i zawartości popiołu powyżej 12%.
 - 4) biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%.
2. Przez biomasę stałą o której mowa w ust 1 pkt 4) rozumie się biomasę w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014r. poz. 1546) lub rozporządzenia obowiązującego w tym zakresie.

§7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§8

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z następującymi wyjątkami:

- 1) wymagania wskazane w §4 dla instalacji, których zakup (data zakupu źródła ciepła potwierdzona dowodem zakupu lub innym dokumentem) nastąpił przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, będą obowiązywać:

- a) od 1 stycznia 2022 roku w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie powyżej 10 lat od daty ich produkcji lub nieposiadających tabliczki znamionowej,
 - b) od 1 stycznia 2024 roku w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie od 5 do 10 lat od daty ich produkcji,
 - c) od 1 stycznia 2026 roku w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie poniżej 5 lat od daty ich produkcji,
 - d) od 1 stycznia 2028 roku w przypadku instalacji spełniających wymagania w zakresie emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub klasy 4 według normy PN-EN 303-5:2012
- 2) wymagania wskazane w §5 dla instalacji, których zakup (data zakupu źródła ciepła potwierdzona dowodem zakupu lub innym dokumentem) nastąpił przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały będą obowiązywać od 1 stycznia 2023 roku, chyba że instalacje te zostaną wyposażone w urządzenie zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w punkcie 2 lit. a załącznika II Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe.

Uzasadnienie

Niezmiernie ważną kwestią w aspekcie jakości powietrza w województwie podkarpackim jest osiągnięcie poziomów dopuszczalnych pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

Zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (tzw. dyrektywą CAFE) państwa członkowskie powinny zapewnić, aby poziomy dopuszczalne pyłu PM10 (poziom średnioroczny $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, i nie więcej niż 35 dni w ciągu roku z przekroczeniem poziomu 24-godzinnego $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) były osiągnięte od 2005r. Poziom średnioroczny pyłu PM2,5 - $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ powinien być osiągnięty od 2015r., a bardziej restrykcyjna norma $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ od 2020r. Ponadto zgodnie z Dyrektywą 2004/107/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004r. w sprawie arsenu, kadmu, rtęci, niklu i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w otaczającym powietrzu poziom docelowy stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu – $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ powinien być osiągnięta od 2013r. Określone tymi dyrektywami poziomy oraz terminy ich osiągnięcia, transponuje do polskiego porządku prawnego rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031).

Oceny jakości powietrza wykonywane w ramach państwowego monitoringu środowiska przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie wskazują na zły stan jakości powietrza w województwie podkarpackim ze względu na występujące od wielu lat przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonych PM10 i pyłu zawieszonych PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

Ze złą jakością powietrza, a szczególnie z narażeniem na zanieczyszczenia pyłowe, związany jest wzrost zachorowalności (oraz umieralności) ludności na choroby układu krążenia, układu oddechowego oraz nowotwory. Osobami najbardziej narażonymi na zwiększone ryzyko zdrowotne związane z ekspozycją na cząstki drobne i cząstki o większej średnicy są osoby chorujące na schorzenia układu sercowo-naczyniowego i oddechowego (w tym astmę), osoby w podeszłym wieku, dzieci oraz osoby uboższe. Wyniki badań wskazują, że kobiety w ciąży, noworodki oraz pacjenci z pewnymi obciążeniami zdrowotnymi jak cukrzyca, mogą również podlegać złemu wpływowi zdrowotnemu pyłu zawieszonych PM2,5.

W przypadku benzo(a)pirenu za wartość bezpieczną dla zdrowia i życia uznaje się średnie roczne stężenie na poziomie $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ (wartość docelowa wskazana w prawie UE). Na stacjach pomiarowych WIOŚ w województwie podkarpackim wartość ta przekroczona jest w zależności od stanowiska ok. cztero- lub ośmiokrotnie.

Na potrzeby oceny jakości powietrza na Podkarpaciu rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza zostały wyodrębnione dwie strefy: strefa podkarpacka -

obejmująca województwo bez miasta Rzeszowa oraz strefa miasto Rzeszów - obejmująca teren w granicach administracyjnych miasta Rzeszowa.

Zgodnie z wynikami rocznych ocen jakości powietrza dokonywanych przez Podkarpacki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w województwie podkarpackim przekroczenia występowały we wszystkich strefach, w latach 2010–2016.

1. Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10

Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania 24 godziny, w województwie podkarpackim występowały w latach 2010–2016 w obydwu strefach, tj. zarówno w mieście Rzeszowie jak i w strefie podkarpackiej. Jednak na wszystkich stacjach pomiarowych w województwie notuje się spadek lub utrzymywanie na tym samym poziomie stężenia tego zanieczyszczenia.

Również na wszystkich stacjach w latach 2010 – 2016 obserwuje się systematyczne obniżanie stężeń średniorocznych poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i obecnie nie stwierdza się przekroczeń w odniesieniu do tej normy (również w Jarosławiu, gdzie jeszcze w 2015 roku zarejestrowano przekroczenie).

2. Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5

Przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 o okresie uśredniania rok w województwie podkarpackim występowały również we wszystkich strefach, w latach 2010 – 2016. Na większości stacji pomiarowych notuje się spadek lub utrzymywanie na tym samym poziomie stężenia tego zanieczyszczenia. W 2016 r. na stacjach pomiarowych nie zanotowano przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM2,5. Największe stężenia na poziomie 100% normy (norma obecnie wynosi $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) stwierdzono w Mielcu.

3. Przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu

Przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu (B(a)P) o okresie uśredniania rok w województwie podkarpackim występowały również w obydwu strefach i w każdym roku w latach 2010–2016. W 2016r. wartości stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu przekroczyły we wszystkich punktach pomiarowych wartość docelową określoną na poziomie $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ i zawierały się w przedziale $3,3 - 7,5 \text{ ng}/\text{m}^3$, tj. 330-750% normy.

Benzo(a)piren jest zanieczyszczeniem, które jednoznacznie wskazuje, że problemem na terenie województwa jest spalanie paliw stałych w niskosprawnych kotłach domowych.

Z wykonanej diagnozy w ramach naprawczego programu ochrony powietrza przyjętego obowiązującą uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego wynika, że w województwie podkarpackim główną przyczynę zanieczyszczeń powietrza stanowi emisja z sektora komunalno-bytowego z niskich kominów – (pył PM10 strefa

podkarpacka udział 70%, strefa miasto Rzeszów 53%), w dalszej kolejności emisja z sektora transportowego, będąca konsekwencją nasilenia ruchu drogowego. Emisje z sektora energetycznego oraz przemysłu stanowią tzw. tło zanieczyszczeń.

Największy problem stanowi stosowanie paliw nieodpowiedniej jakości w nieprzystosowanych do tego celu urządzeniach grzewczych. Ponadto stan techniczny znacznej części kotłów, w których odbywa się spalanie paliw w celach grzewczych, jest zły. Są to w większości kotły pozaklasowe, wieloletnio użytkowane.

Oprócz stosowania paliw niskiej jakości (np. mułów, flotokonzentratów, odpadów drewnianych i drewna mokrego) niejednokrotnie występuje również spalanie w piecach odpadów z gospodarstw domowych (m.in. butelek PET, kartonów po napojach, odpadków organicznych i innych).

Czynniki te, w połączeniu z niekorzystnymi warunkami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, jakie często występują w okresie zimowym (grzewczym), tj. inwersja temperatury, niskie prędkości wiatrów, decydują o występowaniu przekroczeń poziomów normatywnych.

Wzrost zainteresowania problematyką jakości powietrza, którym oddychamy, przekłada się na podniesienie rangi tych zagadnień. Zarządzanie jakością powietrza w województwie wymaga stworzenia strategii obejmującej działania wpływające w sposób bezpośredni bądź pośredni na wszystkie typy źródeł, ze szczególnym uwzględnieniem emisji z ogrzewania indywidualnego. Działania te powinny być zbieżne z działaniami zapisanymi w naprawczych programach ochrony powietrza.

Istnieje wiele dowodów naukowych potwierdzających, że zarówno długoterminowe, jak i krótkoterminowe narażenie na zanieczyszczenie pyłami zawieszonymi prowadzi do przedwczesnych zgonów, schorzeń układu krążenia i układu oddechowego, w tym zwiększonej liczby hospitalizacji oraz przyjęć na oddziałach ratunkowych w wyniku zawału serca oraz udaru mózgu. Dodatkowo benzo(a)piren jest substancją o silnych własnościach mutagennych i kancerogennych (przyczynia się m.in. do raka płuc).

Skutki długotrwałego narażenia na pyły zawieszane obejmują:

- przedwczesne zgony, w szczególności związane z chorobami układu krążenia,
- powikłania sercowo-naczyniowe, w tym zawał serca i udar mózgu,
- gorszy rozwój płuc oraz rozwój przewlekłych chorób układu oddechowego jak np. astma u dzieci,
- nowotwory,
- negatywny wpływ okołoporodowy, np. w postaci zwiększonej umieralności noworodków i niskiej masy urodzeniowej.

Efekty zdrowotne związane z krótkoterminowym narażeniem to:

- przedwczesne zgony, zwłaszcza związane z chorobami układu oddechowego i sercowo-naczyniowego,

- zwiększona ilość przyjęć szpitalnych i wizyt w Szpitalnych Oddziałach Ratunkowych (SOR), związanych z ostrymi schorzeniami układu sercowo-naczyniowego takimi jak zawały serca i udary mózgu,
- zwiększona liczba hospitalizacji i wizyt w SOR, w związku z powikłaniami oddechowymi takimi jak napady astmy,
- zwiększenie częstości takich objawów jak kaszel, świsty oskrzelowe i uczucie duszności,
- negatywny wpływ na parametry funkcji płuc, zwłaszcza u dzieci i osób z chorobami układu oddechowego takimi jak astma.

Osobami najbardziej narażonymi na zwiększone ryzyko zdrowotne związane z ekspozycją na cząstki drobne i cząstki o większej średnicy są osoby chorujące na schorzenia układu sercowo-naczyniowego i oddechowego (w tym astmę), osoby w podeszłym wieku, dzieci oraz osoby uboższe. Wyniki badań wskazują, że kobiety w ciąży, noworodki oraz pacjenci z pewnymi obciążeniami zdrowotnymi jak cukrzyca, mogą również podlegać złemu wpływowi zdrowotnemu PM_{2,5}.

Dla pyłu zawieszonego Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) podaje ostrzejsze wartości stężeń bezpiecznych dla zdrowia i życia:

- PM₁₀: średnie stężenie roczne poniżej 20 µg/m³ (w prawodawstwie polskim i UE obowiązuje norma 40 µg/m³), zaś średnie stężenie 24-godzinne poniżej 50 µg/m³ (w prawodawstwie polskim i UE obowiązuje norma 50 µg/m³),
- PM_{2,5}: średnie stężenie roczne poniżej 10 µg/m³ (w prawodawstwie polskim i UE obowiązuje aktualnie norma 25 µg/m³), zaś średnie stężenie 24-godzinne poniżej 25 µg/m³ (w prawodawstwie polskim i UE nie wprowadzono takiej normy).

Ze względu na wysokie stężenia zanieczyszczeń powietrza w Polsce, również liczba zgonów przypisywanych zanieczyszczeniom jest wysoka. Użycie rekomendowanych przez WHO współczynników ryzyka dla ekspozycji długoterminowej pozwala oszacować, że rocznie z powodu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5} umiera w naszym kraju ponad 44 tys. osób (dane dla roku 2012). Jest to powiązane głównie z występowaniem wysokich poziomów stężeń pyłowych. Biorąc pod uwagę ekspozycję na zanieczyszczenia powietrza ocenia się, że Polacy sumarycznie będą żyli o ok. 458 tys. lat krócej, niż żyliby oddychając czystym powietrzem. Zanieczyszczenia powietrza, przyczyniając się do wyższej zachorowalności na różnorodne schorzenia układu oddechowego, sercowo-naczyniowego, nerwowego czy nowotwory, przyczyniają się także do znacząco niższej produktywności w pracy. Ponadto, z powodu ekspozycji na szkodliwe substancje znajdujące się w powietrzu, na zewnętrzne koszty zdrowotne zanieczyszczeń składa się także każdego roku: 12 tys. nowych przypadków hospitalizacji, ponad 500 tys. wizyt u specjalistów i aż 14 mln utraconych dni pracy. Łączna wartość zewnętrznych kosztów zdrowotnych złej jakości powietrza w Polsce oceniana jest na 40–120 mld euro rocznie.

Zła jakość powietrza na Podkarpaciu ma również negatywne oddziaływanie na postrzeganie regionu wśród turystów oraz inwestorów. Skutkiem ekonomicznym może być zmniejszony ruch turystyczny, zwłaszcza w sezonie grzewczym, kiedy stężenia pyłu zawieszonego utrzymują się na bardzo wysokim poziomie, ale również na mniejszą atrakcyjność regionu wśród potencjalnych inwestorów.

Oszacowana w ramach „*Dokumentacji zawierającej informacje i dane niezbędne do podjęcia uchwały, w trybie art. 96 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w sprawie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub środowisko*” liczba zgonów na skutek narażenia na pył zawieszony PM_{2,5} (AD) w województwie podkarpackim jest znacznie zróżnicowana pomiędzy analizowanymi powiatami, ze względu z jednej strony na poziom zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM_{2,5}, a z drugiej na gęstość zaludnienia danego obszaru. W całym województwie podkarpackim w wyniku ekspozycji mieszkańców na stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} uśrednione dla całego obszaru (10,79 µg/m³) obserwuje się rocznie 1 218 zgonów z powodu wszystkich przyczyn, w tym 650 zgonów z powodu chorób układu krążenia oraz 51 zgonów z powodu chorób układu oddechowego. W Rzeszowie na skutek ekspozycji mieszkańców na średnie stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} występujące na obszarze miasta (14,56 µg/m³) obserwuje się rocznie 123 zgonów, w tym 56 zgonów z powodu chorób układu krążenia oraz 6 zgonów z powodu chorób układu oddechowego. Najmniej zgonów ogółem na skutek ekspozycji mieszkańców na średnie stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} obserwuje się w powiecie bieszczadzkim (6), a najwięcej (bez miast na prawach powiatu) w powiecie mieleckim (110).

W sytuacji występowania przekroczeń norm jakości powietrza w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko sejmik województwa może w trybie art. 96 ustawy Poś w drodze uchwały wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Mając na względzie powyższe, w celu skuteczniejszej realizacji zapisów obowiązujących naprawczych programów ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego i kierując się zasadą praworządności, Zarząd Województwa realizując zalecenia zawarte w uchwalonych w dniu 29 grudnia 2016r. przez Sejmik Województwa Podkarpackiego *aktualizacjach programów ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów oraz strefy podkarpackiej*, a także kierując się potrzebą podjęcia pilnych działań w zakresie ograniczenia tzw. „niskiej emisji”, wpływającej negatywnie na zdrowie mieszkańców Podkarpacia, uchwałą Nr 293/5870/17 z dnia 11 kwietnia 2017r. powołał Zespół Roboczy do opracowania treści tzw. „uchwały antysmogowej”, zgodnie z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska. Na zlecenie Zarządu Województwa zaproponowane w projekcie uchwały ograniczenia zostały przeanalizowane przez eksperta zewnętrznego Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp z o.o. z Gdańska w ekspertyzie technicznej pt „*Dokumentacja zawierająca informacje i dane niezbędne do podjęcia uchwały*,”

w trybie art. 96 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w sprawie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub środowisko”

W postępowaniu, którego przedmiotem jest podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – zgodnie z art. 96 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zapewniony został udział społeczeństwa, a zgodnie z art. 96 ust. 2 powyższej ustawy projekt uchwały przekazany został do zaopiniowania właściwym wójtom, burmistrzom lub prezydentom miast oraz starostom.

W związku z tym, że uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, stosownie do Regulaminu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z Podkarpacką Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, projekt uchwały został przekazany Podkarpackiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego celem wyrażenia opinii.

Łącznie wpłynęły trzydzieści dwie uwagi i wnioski (Załącznik nr 2 do uchwały). Natomiast na sto osiemdziesiąt jeden samorządów lokalnych na Podkarpaciu, swoje opinie wyraziło dwadzieścia siedem gmin (Załącznik nr 1 do uchwały).

Uchwała w §1 precyzuje, że przedmiotowe zakazy obowiązywać będą przez cały rok kalendarzowy. Ze względu na przedmiot ograniczeń tj. paliwo stałe oraz wyposażenie techniczne budynków – kotły i ogrzewacze nie ma możliwości wprowadzenia innego okresu obowiązywania uchwały niż rok kalendarzowy.

Uchwała w §2 precyzuje rodzaje instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia w zakresie eksploatacji dla których wprowadza się zakazy i ograniczenia w zakresie ich eksploatacji. Przez pojęcie instalacji należy rozumieć określenie użyte w art. 3 pkt. 6 ustawy POŚ, oznaczające stacjonarne urządzenie techniczne lub zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu lub budowle niebędące urządzeniami technicznymi ani ich zespołami - których eksploatacja może spowodować emisję. Uchwała zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy POŚ obejmuje tylko te instalacje, w których następuje spalanie paliw. Przez pojęcie paliwa należy rozumieć zgodnie z art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220, z późn. zm.) paliwa stałe, ciekłe i gazowe będące nośnikami energii chemicznej. W uchwale sprecyzowano, że dotyczy ona instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych.

Uchwała wymienia przykładowy katalog instalacji, w których następuje spalanie paliw. W przykładowym katalogu wskazany został kocioł, kominek lub piec. Celem wskazania katalogu jest uczynienie uchwały regulacją przejrzystą i jasną dla podmiotów określonych w §3 uchwały. W uchwale wymieniono kocioł, kominek lub

piec, ponieważ są to instalacje, w których najczęściej następuje spalanie paliw w celu dostarczania ciepła do systemu centralnego ogrzewania (kocioł) lub wydzielania ciepła (kominek i piec) poprzez bezpośrednie przenoszenie ciepła ewentualnie połączone z przenoszeniem ciepła do innego nośnika. Katalog nie jest wyczerpujący, ponieważ na rynku instalacji pojawiają się różne produkty, a ponadto producenci instalacji używają dla nich różnych nazw. Przykładowy katalog instalacji nie pełni funkcji normatywnej, ponieważ nie wyznacza granic przedmiotu regulacji, ani treści hipotezy normy. Rodzaje instalacji, które zostały objęte ograniczeniami są zdefiniowane ze względu na ich cechy rodzajowe i przy wykorzystaniu pojęć o charakterze generalnym.

Uchwała wskazuje w § 3 rodzaj podmiotów (adresatów), dla których wprowadza się ograniczenia. Są nimi podmioty eksploatujące instalacje określone w § 2 uchwały. Nie zróżnicowano adresatów uchwały z punktu widzenia posiadania przez nich tytułu prawnego do instalacji. Takie różnicowanie w nieuprawniony sposób mogłoby uprzywilejowywać osoby, których tytuł prawny do instalacji jest sporny, niejasny lub, które żadnego tytułu prawnego nie posiadają względem osób posiadających tytuł prawny do instalacji. Z punktu widzenia celów uchwały istotny jest sposób eksploatacji instalacji.

Zgodnie z art. 96 ust. 6 pkt. 3 ustawy POŚ uchwała sejmiku województwa określa rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane na obszarze, na którym wprowadza się ograniczenia, lub parametry techniczne lub rozwiązania techniczne lub parametry emisji instalacji, w których następuje spalanie paliw, dopuszczonych do stosowania na tym obszarze.

Niniejsza uchwała w § 6 wprowadza zakaz stosowania paliw, które nie spełniają wyznaczonych kryteriów jakościowych – węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem, paliw o uziarnieniu poniżej 5 mm i zawartości popiołu 15% oraz biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%. Ponadto w ust 2 § 6 podaje definicję biomasy.

Paliwa te charakteryzują się wysoką emisją zanieczyszczeń w trakcie spalania, zwłaszcza pyłu i benzo(a)pirenu zawartego w pyłe. Muły i floty węglowe w praktyce mają zróżnicowane parametry wartości opałowej, wilgotności, zawartości popiołu, siarki i innych zanieczyszczeń. W Polsce nie obowiązują w chwili obecnej żadne normy jakościowe dla paliw węglowych. Brak również jednolitego systemu certyfikacji paliw węglowych dostępnych w sprzedaży. Z tego względu uchwała posługuje się parametrem uziarnienia do 5 mm, który jest charakterystyczny dla odpadu węglowego sprzedawanego pod nazwą handlową muł węglowy oraz dla flotokonzentratu, tym samym eliminuje paliwa mieszane z udziałem tych odpadów.

Przyjęte parametry wilgotności biomasy odpowiadają wartościom uzyskiwanym poprzez sezonowanie drewna przez okres dwóch sezonów. Są one zgodne

z postulatami branży producentów kominków i pieców oraz wartościami zalecanymi w instrukcjach i dokumentacjach technicznych nowoczesnych kotłów na drewno.

Wyrażenie stan roboczy precyzuje określenie biomasy, która nie będzie mogła być używana w instalacjach.

Uchwała w § 4 wprowadza ograniczenia w zakresie parametrów technicznych i parametrów emisji z nowych instalacji poprzez odniesienie do wymagań obowiązującego rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe oraz od dnia 1 stycznia 2020r. do wymagań w zakresie minimalnych poziomów sezonowej efektywności energetycznej i norm emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe

Natomiast w § 5 uchwała precyzuje wymogi dla nowych ogrzewaczy pomieszczeń określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, które w prawodawstwie polskim nie zostały określone.

- Rozrządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. 2017 r., poz. 1690). wprowadza regulacje dotyczące szczegółowych wymagań dla wprowadzanych do obrotu i użytkowania kotłów na paliwo stałe o mocy znamionowej do 500 kW. Rozporządzenie określa graniczne wartości emisji zgodne z normą EN 303-5:2012, która pokrywa się z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe. Rozporządzenie nie precyzuje wymogów w zakresie sezonowej sprawności energetycznej. Graniczną datą, po której będzie możliwy wyłącznie zakup kotłów spełniających normy emisyjne EN 303-5:2012 jest 1 lipca 2018r. Uchwała wprowadza ten obowiązek od dnia wejścia w życie, tj. od około połowy maja 2018r.

Określone rozporządzeniem wymagania emisyjne dla kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW dla pyłu, tlenku węgla oraz organicznych związków gazowych wynoszą:

Sposób zasilania paliwem	Graniczne wartości emisji mg/m ³ przy 10% O ₂		
	CO	OGC	Pył
Ręczny	700	30	60
Automatyczny	500	20	40

- Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe -

wyznacza następujące wymagania dla kotłów na paliwa stałe z automatycznym lub ręcznym podawaniem paliwa:

- sezonowa efektywność energetyczna nie może być mniejsza niż 75% dla kotłów o znamionowej mocy cieplnej do 20 kW lub nie może być mniejsza niż 77% dla kotłów o znamionowej mocy cieplnej przekraczającej 20 kW;
- emisje cząstek stałych (PM) nie mogą przekraczać 40 mg/m³ w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa oraz 60 mg/m³ w przypadku kotłów z ręcznym podawaniem paliwa;
- emisje organicznych związków gazowych (OGC) nie mogą przekraczać 20 mg/m³ w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa oraz 30 mg/m³ w przypadku kotłów z ręcznym podawaniem paliwa;
- emisje tlenku węgla (CO) nie mogą przekraczać 500 mg/m³ w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa oraz 700 mg/m³ w przypadku kotłów z ręcznym podawaniem paliwa;
- emisje tlenków azotu (NO_x), wyrażone jako ekwiwalent dwutlenku azotu, nie mogą przekraczać 200 mg/m³ w przypadku kotłów na biomasę oraz 350 mg/m³ w przypadku kotłów na paliwa kopalne.

➤ Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe wyznacza następujące wymagania dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń:

- sezonowa efektywność energetyczna nie może być niższa niż:
 - 79% dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących pelet,
 - 65% dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących inne paliwo niż pelet i dla kuchenek,
 - 30% dla ogrzewaczy z otwartą komorą spalania;
- emisje cząstek stałych (PM) nie mogą przekraczać:
 - 20 mg/m³ dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących pelet,
 - 40 mg/m³ dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących inne paliwo niż pelet i dla kuchenek
 - 50 mg/m³ dla ogrzewaczy z otwartą komorą spalania;
- emisje organicznych związków gazowych (OGC) nie mogą przekraczać:
 - 60 mgC/m³ dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących pelet,
 - 120 mgC/m³ dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących inne paliwo niż pelet, dla kuchenek i dla ogrzewaczy z otwartą komorą spalania;
- emisje tlenku węgla (CO) nie mogą przekraczać:
 - 300 mg/m³ dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących pelet,

- 1 500 mg/m³ dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania wykorzystujących inne paliwo niż pelet i dla kuchenek
- 2 000 mg/m³ dla ogrzewaczy z otwartą komorą spalania;
- emisje tlenków azotu (NO_x) nie mogą przekraczać:
 - 200 mg/m³ dla ogrzewaczy z otwartą komorą spalania oraz z zamkniętą komorą spalania i kuchenek wykorzystujących biomasę,
 - 300 mg/m³ dla ogrzewaczy z zamkniętą komorą spalania i kuchenek wykorzystujących węgiel i dla ogrzewaczy z otwartą komorą spalania.

Wprowadzone parametry sezonowej efektywności energetycznej i norm emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń powinny być spełnione dla wszystkich rodzajów paliw dopuszczonych do stosowania w instrukcji użytkowania instalacji, co wynika z zapisów Rozporządzenia Komisji 2015/1189 i 2015/1185.

Uchwała w § 8 ust 1 precyzuje okresy przejściowe na wymianę istniejących kotłów na paliwo stałe :

- do 31 grudnia 2021 roku w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie powyżej 10 lat od daty ich produkcji lub nieposiadających tabliczki znamionowej,
- do 31 grudnia 2023 roku w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie od 5 do 10 lat od daty ich produkcji,
- do 31 grudnia 2025 roku w przypadku instalacji eksploatowanych w okresie poniżej 5 lat od daty ich produkcji,
- do 31 grudnia 2027 roku w przypadku instalacji spełniających wymagania w zakresie emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 3 lub klasy 4 według normy PN-EN 303-5:2012

Uchwała w § 8 ust 2 precyzuje okres przejściowy na wymianę istniejących ogrzewaczy na paliwo stałe:

- do 31 grudnia 2022 roku,
- bądź wskazuje modernizację poprzez wyposażenie w urządzenia redukcji emisji pyłu do określonych norm.

Wejście w życie uchwały skutkuje:

- wprowadzeniem na terenie województwa podkarpackiego, od dnia wejścia w życie uchwały, ograniczenia w eksploatacji nowych kotłów i ogrzewaczy (c.o. i c.w.u.)

na paliwo stałe. Dla kotłów jest to o półtora miesiąca wcześniej od daty wskazanej w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, które od 1 lipca 2018r. nie zezwala na sprzedaż innych kotłów c.o. na paliwo stałe jak kotły klasy V. Rozporządzenie to w zakresie norm emisji obowiązuje do 31 grudnia 2019r. Od dnia 1 stycznia 2020r. w tym zakresie obowiązywać będzie Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia

2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe. Natomiast w zakresie ogrzewaczy brak jest uregulowań krajowych a Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy na paliwo stałe obowiązować będzie od 1 stycznia 2022r. Uchwała powinna przyczynić się do ograniczenia napływu na nasz lokalny rynek tanich, pozaklasowych kotłów z województw, na terenie których takie regulacje zostały już wprowadzone.

- wprowadzeniem ograniczenia od dnia wejścia w życie uchwały w spalaniu złej jakości paliw w kotłowniach domowych, tj. odpadowych paliw (muły i flotokoncentraty) oraz węgla brunatnego i wilgotnej biomasy. Termin ten został ustalony poza sezonem grzewczym 2018/2019, aby mieszkańcy mogli zakupić paliwo odpowiedniej jakości znając już te wymogi. Wprowadzenie wymogu co do jakości paliw jest konieczne ze względu na zagrożenie jakim może być napływ tego typu tanich paliw z sąsiednich województw, które wprowadziły już uchwały antysmogowe (m. in. małopolskie i śląskie).

W okresie przejściowym dla wielu użytkowanych instalacji będzie następował naturalny proces końca żywotności i wymiany istniejących kotłów na instalacje nowe spełniające wymagania w zakresie emisji zanieczyszczeń jak klasa V.

W ramach opracowanej ekspertyzy technicznej na potrzeby niniejszej uchwały wykonana została analiza efektów dla następujących wariantów regulacji ograniczających emisję z sektora indywidualnego ogrzewania.

- a) Założono wymianę kotłów opalanych paliwami stałymi na kotły spełniające wymagania Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe tylko w zabudowie jednorodzinnej (wariant 1)
- b) Założono wymianę kotłów opalanych paliwami stałymi na kotły spełniające wymagania Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe (wariant 2a) zarówno w zabudowie jednorodzinnej jak i wielorodzinnej,
- c) Założono wymianę kotłów opalanych paliwami stałymi na kotły spełniające wymagania Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe tylko w zabudowie jednorodzinnej oraz całkowitą eliminację spalania paliw stałych (węgla i drewna) oraz zastąpienie ogrzewania paliwami stałymi gazem w zabudowie wielorodzinnej (wariant 2b),

d) Założono całkowitą eliminację spalania paliw stałych (węgla i drewna) oraz zastąpienie ogrzewania paliwami stałymi w 50% gazem i w 50% ciepłem sieciowym w miastach i całkowite zastąpienie ogrzewania paliwami stałymi gazem w obszarach pozamiejskich (wariant 3).

Każdy z zaproponowanych wariantów spowodował znaczne obniżenie emitowanego ładunku emisji zanieczyszczeń. Największy spadek otrzymano dla pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Wariant 1 spowodował obniżenie emisji z ogrzewania indywidualnego o 92%, co przełożyło się na spadek stężeń tych zanieczyszczeń średnio w województwie o 33% dla PM₁₀ i 38% dla PM_{2,5}. W przypadku B(a)P zredukowano emisję o 16% co przełożyło się na spadek stężeń w województwie o 12%.

Wprowadzenie założeń wariantu 2 spowodowało obniżenie emisji z ogrzewania indywidualnego dla pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} o 98%. W rezultacie stężenia PM₁₀ średnie roczne zmalały o 36%, średnie dobowe o 48%, a w przypadku PM_{2,5} średnie roczne o 42%. Emisja B(a)P z ogrzewania indywidualnego obniżyła się o 17%, co przełożyło się na obniżenie stężeń średnio w całym województwie o 13%.

Analiza założeń wariantu 3 wskazała, że całkowicie zlikwidowano emisję B(a)P z ogrzewania indywidualnego. Przełożyło się to na obniżenie stężeń o 67%. W przypadku zanieczyszczeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} obniżono emisję o 99%, ale redukcja średnich stężeń w województwie niewiele różni się od poprzedniego wariantu. Otrzymano spadek stężeń o 36% rocznych i 48% dla średnich dobowych PM₁₀. Dla PM_{2,5} zredukowano stężenia o 43%. Jednak realizacja tego wariantu jest najmniej możliwa do wdrożenia.

Koszty ekonomiczne wprowadzenia wariantu 2 w całym województwie oszacowano na kwotę 3,5 mld zł. Natomiast szacunkowe koszty wprowadzenia wariantu 3 wynoszą 5,8 mld zł. Należy podkreślić jednak, że działania zostały przewidziane na okres 10 lat. Z kolei koszty zewnętrzne zanieczyszczenia powietrza dla obecnego stanu jakości powietrza wahają się od 5,5 do 12,3 mld zł w ciągu roku, a spadek ich wraz z poprawą jakości powietrza jest nieliniowy. Jednakże powyższa analiza wskazuje, że wprowadzenie uchwały antysmogowej pomimo wysokiego kosztu inwestycyjnego znacząco ograniczy koszty zewnętrzne.

Zgodnie z art. 96 ust. 7 ustawy POŚ uchwała sejmiku województwa może także określać sposób lub cel wykorzystania paliw, który jest objęty ograniczeniami określonymi w uchwale, okres obowiązywania ograniczeń lub zakazów w ciągu roku oraz obowiązki podmiotów objętych uchwałą w zakresie niezbędnym do kontroli realizacji uchwały.

Niniejsza uchwała nie wskazuje sposobu i celu wykorzystania paliw, który jest objęty ograniczeniami. Oznacza to, że uchwała obejmuje wszystkie instalacje, które wydzielają lub dostarczają ciepło, zarówno instalacje wykorzystywane w celach grzewczych, jak również w celach przygotowania żywności i innych. Należy zauważyć, że przebieg procesu spalania i emisja zanieczyszczeń związana ze stosowaniem paliw stałych jest identyczna bez względu na cel stosowania paliw.

Regulacja dąży do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie może przewidywać wyjątków dla procesów, które tę emisję również powodują. Ponadto dzięki objęciu ograniczeniami wszystkich instalacji, w których następuje spalanie paliw, niezależnie od celu stosowania tych paliw, uzyskany zostanie efekt domknięcia ewentualnych luk i możliwości obejścia przepisów.

Brak podstaw do wyłączenia spod zakresu uchwały wykorzystywania instalacji innych niż wyraźnie dopuszczone, na cele związane z wykonywaniem usług gastronomicznych lub innych (oprócz przypadków wskazanych w art. 96 ust. 8 ustawy POŚ). Wyłączenie takie byłoby sprzeczne z zasadą równości wyrażoną w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zważywszy na cele niniejszej uchwały należy przyznać prymat zasadom sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) oraz zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska (art. 68 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) nad zasadą swobody prowadzenia działalności gospodarczej (art. 22 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Jeżeli wymaga się poddania ograniczeniom wskazanym w niniejszym akcie także od osób niezamożnych, które nie prowadzą działalności gospodarczej, to nie byłoby uzasadnione wyłączenie z zakresu uchwały osób prowadzących działalność gospodarczą. Ponadto stopień zanieczyszczenia powietrza na Podkarpaciu uzasadnia podjęcie działań zdecydowanych, gdyż obecne tylko takie są w stanie wpłynąć na zapobieganie negatywnych dla zdrowia skutków degradacji środowiska.

Ograniczenia wskazane w niniejszej uchwale są podejmowane w granicach upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 96 ustawy POŚ i są niezbędne ze względu na ważny interes publiczny, jakim jest wyrażone w §1 uchwały zapobieganie negatywnemu wpływowi zanieczyszczeń na ludzi i środowisko.

Na podstawie art. 96 ust. 7 pkt 3 ustawy POŚ określono obowiązki podmiotów objętych uchwałą w zakresie niezbędnym do kontroli realizacji uchwały. Podmioty eksploatujące instalacje zostały zobowiązane do wykazania za pomocą dokumentów spełnianie wymagań określonych w niniejszej uchwale poprzez przedstawienie dokumentów potwierdzających spełnienie tych wymagań. Katalog dokumentów, które mogą być wykorzystane w tym celu pozostaje otwarty, mogą to być w szczególności: dokumentacja z badań, dokumentacja techniczna urządzenia, instrukcja dla instalatorów i użytkowników.

Należy zauważyć, że zgodnie z § 58 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1228, z późn. zm.), maszyna wprowadzana do obrotu lub oddawana do użytku musi być wyposażona w instrukcje. Instrukcje te powinny zawierać między innymi ogólny opis maszyny, rysunki, schematy, opisy i objaśnienia niezbędne do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, opis zastosowania maszyny zgodnego z przeznaczeniem. Natomiast zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 2 lit. a załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 oraz w punkcie 3 lit. a załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185, w instrukcji obsługi dla instalatorów

i użytkowników kotła lub ogrzewacza pomieszczeń konieczne jest zamieszczenie informacji o sezonowej efektywności energetycznej i emisji zanieczyszczeń oraz instrukcji dotyczących właściwego sposobu eksploatacji kotła na paliwo stałe oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa.

Celem wskazania wskazanego otwartego katalogu jest uczynienie uchwały regulacją przejrzystą i jasną dla podmiotów określonych w § 3 uchwały. Katalog nie jest wyczerpujący, nie pełni funkcji normatywnej, ponieważ nie wyznacza granic przedmiotu regulacji, ani treści hipotezy normy.

Zgodnie z art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, z zakresu regulacji niniejszej uchwały wyłączone są instalacje, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia.

Realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie.

Zarząd Województwa Podkarpackiego przeznaczył docelowo w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 na działanie 3.3 poprawa jakości powietrza, ponad 80 mln zł (z uwzględnieniem rezerwy wykonania), między innymi na dofinansowanie do wymiany starych kotłów na paliwa stałe. Środki te udostępniane za pośrednictwem gmin stanowią narzędzie wsparcia dla mieszkańców, którzy będą dokonywali likwidacji ogrzewania starymi kotłami na paliwa stałe i zastosują ogrzewanie niskoemisyjne, w tym także kotły na węgiel lub biomasę spełniające wymagania rozporządzeń Komisji UE w sprawie ekoprojektu.

Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw jest aktem prawa miejscowego i stanowi źródło prawa powszechnie obowiązującego na obszarze województwa, co umożliwi uwzględnienie zapisów uchwały w toku rozstrzyganych spraw. W prowadzonych postępowaniach administracyjnych, między innymi w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) i ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), możliwe będzie wiążące ustalenie warunków dla poszczególnych inwestycji w zakresie dopuszczalnych rodzajów paliw ze względu na wymogi ochrony powietrza, a obowiązek ten będzie egzekwowany przy podejmowaniu działań inwestycyjnych.

Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności:

- Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706),

- wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.),
- Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.),
- Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.),
- Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. 2016 r. poz. 1688).

Sankcje stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.

Termin wejścia uchwały w życie został ustalony na pierwszą połowę 2018r., aby

w pierwszej kolejności wyeliminować spalanie paliw złej jakości – mułów i flotów węglowych, węgla brunatnego oraz wilgotnej biomasy oraz ograniczyć powstawanie nowych źródeł emisji.

Wszystkie nowo instalowane od ok. połowy maja 2018 roku kotły na paliwa stałe powinny spełniać wymagania w zakresie minimum standard emisyjny zgodny z 5 klasą pod względem granicznych wartości emisji zanieczyszczeń normy PN-EN 303-5:2012 tożsamy z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.

Wyznaczony kilkumiesięczny okres przejściowy daje możliwość dostosowania do wymogów uchwały dla podmiotów planujących zakup nowego kotła lub rozpoczynających proces montażu kotła. Jednocześnie w tym okresie będą dostępne w sprzedaży kotły spełniające wymagania w zakresie sezonowej efektywności energetycznej i emisji określone w Rozporządzeniu Komisji UE 2015/1189.

Kotły spełniające te wymagania są dostępne już obecnie u wielu producentów, a należy się spodziewać, że w listopadzie 2017 roku ich ilość znacznie wzrośnie ze względu na uruchomienie programów dofinansowania do wymiany starych kotłów grzewczych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Mazowieckiego na lata 2014–2020. Ponadto od 1 stycznia 2020 roku zgodnie z Rozporządzeniem Komisji UE 2015/1189 nie będzie możliwe wprowadzanie do sprzedaży kotłów niespełniających wymagań określonych w tym rozporządzeniu.

Dla kotłów, których zakup nastąpił przed dniem wejścia w życie uchwały, przewidziane został odpowiednio długie okresy przejściowe (w tym max do 31 grudnia 2027 roku) na dostosowanie się do wymogów uchwały. W tym okresie dla wielu stosowanych instalacji będzie następował naturalny proces końca żywotności i wymiany na instalacje spełniające wymagania ekoprojektu.

W przypadku ogrzewaczy pomieszczeń, których zakup nastąpił przed dniem wejścia w życie uchwały, również zastosowany został okres przejściowy na wymianek do 31 grudnia 2022r. lub dostosowanie do wymogów emisyjnych poprzez zamontowanie urządzeń do redukcji emisji pyłu. Wymagania dla nowo instalowanych ogrzewaczy pomieszczeń wejdą w życie 1 maja 2018 roku.

Uwzględniono przy tym fakt, że zgodnie z §132 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422), budynek, który ze względu na swoje przeznaczenie wymaga ogrzewania, powinien być wyposażony w instalację ogrzewczą lub inne urządzenia ogrzewcze, niebędące piecami, trzonami kuchennymi lub kominkami. Oznacza to, że kominek lub piec nie może być głównym źródłem ogrzewania budynku. Stosowane są one zazwyczaj ze znacznie mniejszą intensywnością niż kotły a jednocześnie wymiana tych instalacji na nowe spełniające wymagania ekoprojektu, jest często bardzo utrudniona lub wręcz niemożliwa.

Już obecnie dostępne są na rynku produkty, które spełniają wymagania określone w Rozporządzeniu Komisji UE 2015/1185.

Mając na względzie potrzebę zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu instalacji spalania paliw na zdrowie ludzi i środowisko Sejmik Województwa Podkarpackiego postanawia w trybie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadzić zakazy i ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych.

Uchwała zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Nadzór nad niniejszym aktem prawnym sprawuje Wojewoda Podkarpacki.

Załącznik Nr 1 do uzasadnienia

Tytuł	Uchwała w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
Autor	Zarząd Województwa Podkarpackiego
Projekt z dnia	09.01.2018 r.

Uwagi:

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	Burmistrz Kolbuszowej	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Wójt Gminy Skołyszyn	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Wójt Gminy Jasienica Rosielna	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	Wójt Gminy Grębów	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
5.	Wójt Gminy Fredropol	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
6.	Burmistrz Gminy Rymanów	POZYTYWNA	nie wskazano	Opinia pozytywna przy gwarancji zabezpieczenia środków finansowych zarówno w budżecie województwa jak również zewnętrznych na jej realizację	nie dotyczy	nie dotyczy	Gwarancja zabezpieczenia środków finansowych zewnętrznych na realizację uchwały nie leży w gestii samorządu województwa. Natomiast na poziomie województwa zostały zabezpieczone środki w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – RPO WP 2014–2020 (Uchwała nr 327/6981/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 1 sierpnia 2017r.). Również Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie corocznie finansuje działania związane z ochroną powietrza.
7.	Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Sarzyna	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
8.	Prezydent Miasta Przemyśla	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
9.	Starosta Powiatu Mieleckiego	POZYTYWNA	nie wskazano	Opinia zawiera uwagę, że oprócz uregulowań związanych z wprowadzeniem przedmiotowej uchwały antysmogowej ważna jest rozbudowa sieci ciepłowniczej lub gazowej, która w znacznym stopniu przyczyni się do poprawy jakości powietrza	nie dotyczy	nie dotyczy	Na terenie województwa podkarpackiego w miarę możliwości finansowych i technicznych rozbudowywane są sieci ciepłownicze i gazowe, co jest oczywiście ważnym czynnikiem sprzyjającym poprawie jakości powietrza.
10.	Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
	nad Sanem						
11.	Starosta Powiatu Przemyskiego	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
12.	Wójt Gminy Żurawica	NIE WSKAZANO	nie wskazano	Należy rozważyć możliwość wskazania źródeł finansowania wymiany instalacji na nowe, które będą spełniać wymagania zawarte w uchwale.	nie dotyczy	nie dotyczy	Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków wsparcia finansowego wymiany kotłów. Tzw. zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
				Należy rozważyć możliwość wydłużenia terminów wejścia w życie przepisów wskazanych w § 8 uchwały	brak	Duże obciążenia finansowe dla mieszkańców związane z wyminą pieców	Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych.
				Brak jest określenia sankcji za niezrealizowanie obowiązków wynikających z uchwały odnośnie zakazów i terminów wykonania postanowień, a także brak wskazania organów odpowiedzialnych za kontrolę realizacji obowiązków	brak	brak	W uchwale z art. 96 nie można zapisać ani konieczności kontroli, ani kto ma kontrolować, ani jakie mogą być nałożone mandaty karne, ponieważ brzmienie art. 96 POŚ na to nie pozwala. Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706), • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
							<p>(Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.) • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 1688). <p>Sankcje stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.</p>
13.	Wójt Gminy Sanok	NEGATYWNA	nie wskazano	W przypadku nakładania na mieszkańców obowiązków wymagających znacznych	brak	Gminy małe, gminy wiejskie dysponują niewielką kwotą funduszy pochodzących	Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków wsparcia finansowego wymiany kotłów. Tzw.

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				nakładów finansowych, konieczne jest znalezienie realnych i powszechnie możliwych do osiągnięcia źródeł finansowania.		z opłat i kar środowiskowych, które mogłyby przeznaczyć na dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska realizowane przez mieszkańców. Pomimo przyjęcia programu dopłat do wymiany starych urządzeń grzewczych na ekologiczne, jesteśmy w stanie dofinansować wymianę kilkudziesięciu urządzeń grzewczych rocznie, podczas gdy rocznie należałoby wymienić ich kilkaset.	zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
			§5, §8 pkt 2	Obowiązki nałożone na podmioty użytkujące inne źródła ciepła ujęte w §5 projektu uchwały wymuszają wymiany urządzeń, które stanowią często dodatkowe źródła ciepła. Wśród tych urządzeń będą kominki – stanowiące element dekoracyjny domów jednorodzinnych; kuchenki kaflowe i żeliwne stanowiące częste jeszcze wyposażenie starszych budynków mieszkalnych na terenach wiejskich. Uchwała przewiduje możliwość eksploatacji takich urządzeń po 1 stycznia 2023 roku jeżeli zostały zakupione przed 1 maja 2018 roku, pod warunkiem, że będą: a) osiągać sprawność cieplną na poziomie co najmniej 80% b) zostaną wyposażone w urządzenia zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w pkt 2 z załącznika II rozporządzenia Komisji (EU) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych	W naszej ocenie wymagania zapisane w §5, §8 pkt 2 należy zastosować do instalacji o których mowa w §2 ppkt 2 i 3 tylko w przypadkach, w których stanowią one podstawowe źródło ciepła. W przypadku wykorzystywania ich jako dodatkowe źródło ciepła należy umożliwić ich eksploatację bezterminowo lub przynajmniej wydłużyć termin ich eksploatacji.	Biorąc pod uwagę, że zakupione przed wejściem w życie uchwały kominki czy kuchenki będące dodatkowym źródłem ciepła i wykorzystywane sporadycznie, nie ulegają szybkiemu zużyciu wydaje się, że zapisy dotyczące spełniania przez nie parametrów opisanych w §5 w większości przypadków będą wiązały się z koniecznością wymiany sprawnych i niezużytych urządzeń.	Mając na uwadze przejrzystość przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego, w uchwale nie przewiduje się wprowadzania wyjątków, np. dotyczących źródeł ciepła „podstawowego” czy „dodatkowego”. Zapis skorygowano wprowadzając w §8 pkt 2 pomiędzy podpunktem a) i b) słowo „lub”.

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe" Z zapisu §8 pkt 2 nie wynika jednoznacznie, czy warunki podane w lit. a i b winny być spełnione łącznie czy alternatywnie. Zapis taki powinien być sformułowany w sposób nie budzący wątpliwości i wskazywać, że warunki w nim opisane winny być spełnione łącznie lub alternatywnie.			
			§6	Projekt uchwały antysmogowej w §6 wskazuje rodzaje paliw, których stosowanie jest zakazane. Wątpliwość budzi zapis dotyczący paliw obejmujących biomasę stałą wskazujący, że jej wilgotność w stanie roboczym nie może być wyższa niż 20%. W przypadku produktów przetworzonych w postaci brykietów czy pelletu, wartość ta niewątpliwie będzie osiągnięta. Jednak najczęściej stosowanym biopaliwem stałym jest drewno w postaci polan. Jest to obecnie najbardziej powszechny materiał opałowy, stosowany na terenie naszej gminy. Nawet w przypadku odpowiedniego sezonowania drewna, wilgotność może przekraczać 20% w warunkach mniej korzystnego przechowywania (np. zacienione miejsce składowania polan, zbyt mała przewiewność)	Biorąc pod uwagę, że drewno jest paliwem, które mieszkańcy bez problemu pozyskują z własnych źródeł (z własnych nieruchomości) poza rynkiem obrotu paliwami, należałoby wprowadzić w uchwale wartości realne do osiągnięcia przy stosowaniu powszechnych metod przygotowania drewna jako materiału opałowego i zastosować wartość wilgotności na poziomie co najmniej 25%.	Załącznik II Rozporządzenia Komisji (EU) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 roku w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, w punkcie 3 – Tabela „Wymogi w zakresie informacji dotyczących miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe” zobowiązuje producentów do podania wartości z podziałem na rodzaje paliwa, w tym wyróżnia „polana drewna o wilgotności ≤ 25%.	Wilgotność biomasy poniżej 20% odpowiada sezonowaniu drewna przez 2 lata. Biomasa o takich parametrach gwarantuje, że emisja ze spalania będzie maksymalnie ograniczona, a instalacji w której jest spalana odpowiednio eksploatowana. Ewentualna zmiana zapisu w uchwale na „ ≤ 25%” nie wniesie żadnej różnicy dla użytkowników kotłów na biomasę.
14.	Wójt Gminy Miejsce Piastowe	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
15.	Prezydent Miasta Rzeszowa	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
16.	Wójt Gminy Bircza	NEGATYWNA	nie wskazano	Z projektu wynika, że zabronione zostanie palenie w kuchniach kaflowych, piecach kaflowych czy tradycyjnych kominkach (lub z	Należałoby w projekcie uchwały rozważyć sfinansowanie	Gmina Bircza nie należy do zamożnych, a znaczna część mieszkańców korzysta z takich właśnie źródeł	Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków jakiegokolwiek wsparcia finansowego (ani wymiany kotłów ani zakupu

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				plaszczem wodnym), które nie spełniają minimalnych poziomów sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń.	mieszkańcom zakupu elektrofiltrów kominowych, które mogłyby być alternatywą do wspomnianych instalacji, a pozwoliłoby osiągnąć efekt ekologiczny w postaci ograniczenia emisji pyłów do atmosfery.	ogrzewania mieszkań, ogrzewania wody użytkowej czy też gotowania. Nasza gmina w 90% nie jest zgazyfikowana a zatem mieszkańcy pozbawieni zostaną całkowicie możliwości korzystania ze źródeł ciepła.	elektrofiltrów). Tzw. zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
			nie wskazano	Proponowany w projekcie czas na wymianę pieców CO, które spełniają minimum standard emisyjny zgodny z 5 klasą pod względem granicznych wielkości emisji zanieczyszczeń normy PN-EN 303-5:2012 jest za krótki.		Wymiana instalacji grzewczych niesie za sobą potężne koszty, niemożliwe do udźwignięcia dla znacznej części gospodarstw domowych. Tym samym regulacjom nakazującym modernizację instalacji grzewczych powinien towarzyszyć rozbudowany i długofalowy system rekompensat dla najuboższych mieszkańców naszego regionu (gminy).	Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. Dotacje na modernizację systemów grzewczych zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
			nie wskazano	Wsparcie finansowe powinno dotyczyć nie tylko kosztów wymiany starych urządzeń grzewczych na nowoczesne, ale również zakupu dobrej jakości paliw.	brak	brak	Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków jakiegokolwiek wsparcia finansowego.
			nie wskazano	W projektowanej uchwale brakuje określenia i podkreślenia wagi zadań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym, które powinny poprzedzać lub towarzyszyć	brak	brak	Uchwała na mocy art. 96 POŚ nie może określać sposobu i warunków edukacji ekologicznej, gdyż brzmienie ww. art. na to nie pozwala. Edukacja ekologiczna dot. ochrony

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				wdrażaniu jej zapisów.			powietrza prowadzona jest na terenie województwa podkarpackiego od wielu lat zarówno na poziomie samorządu województwa jak i lokalnych samorządów.
17.	Wójt Gminy Chmielnik	POZYTYWNA	nie wskazano	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
18.	Starosta Powiatu Sanockiego	POZYTYWNA	nie wskazano	Mając na uwadze, że uchwała wprowadza od roku 2022 zakaz eksploatacji niektórych instalacji spalania paliw, co wiązać się będzie z koniecznością poniesienia często znacznych nakładów finansowych na zakup nowych źródeł ciepła, zwracam się o podjęcie działań w celu opracowania lub zainicjowania programów i projektów pomocowych, które pozwolą użytkownikom, szczególnie tym znajdującym się w złej sytuacji ekonomicznej, na możliwie łagodne dostosowanie się do nowych warunków.	brak	brak	Dotacje na modernizację systemów grzewczych zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
19.	Burmistrz Miasta Łańcuta	NEGATYWNA	nie wskazano	Proponowane w projekcie uchwały zapisy spowodują wprowadzenie obowiązków, które dla większości gmin będą bardzo trudne do zrealizowania, jak również obowiązków, które w znacznej mierze dotyczyć będą ludzi najuboższych, których nie będzie stać na dostosowanie eksploatowanych przez nich instalacji do wskazanych wymogów w ciągu najbliższych 5 lat.	brak	<p>Podjęcie przez samorządy wszelkich działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń, poprawy stanu powietrza, zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na zdrowie ludzi lub środowiska, jest bardzo oczekiwane, wręcz niezbędne, jednakże proponowane w ww. projekcie zapisy powinny zostać jeszcze doprecyzowane i skonfrontowane z możliwościami finansowymi gmin, jak również osób fizycznych, które zostaną objęte nakazami i zakazami w zakresie dostosowania eksploatowanych przez nich instalacji</p>	<p>Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. Możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p>

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
						do wskazanych wymogów w ciągu najbliższych 5 lat.	
			§1	Czy gmina może zostać wyłączona z obowiązywania na jej terenie proponowanej Uchwały? Jeżeli tak, to w jakim trybie proponowane jest przeprowadzenie takiego wyłączenia (na wniosek gminy? do kogo adresowany? w ramach konsultacji projektu czy w inny sposób)? Jeżeli gmina zostanie wyłączona z obowiązywania Uchwały, to czy ona jako wnioskodawca lub jej mieszkańcy bądź podmioty gospodarcze nie będą mieli przeszkód w aplikowaniu o dofinansowanie ze środków UE lub innych źródeł (np. WFOŚiGW) wymiany źródeł ciepła?	brak	brak	Projekt uchwały antysmogowej nie przewiduje możliwości wyłączenia jakiegokolwiek gminy z obowiązywania na jej terenie tej uchwały ze względu na przejrzystość wdrażanych przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego.
			§2	Czy definicja instalacji (kotły, kominki, piece), w szczególności w kontekście pkt. 2 (wydzielające ciepło) będzie obejmować np. piece domowe służące m.in. do gotowania, pieczenia np. chleba i ogrzewania?	brak	brak	Definicja ta obejmuje wszelkie źródła ciepła o mocy poniżej 500 kW.
			§3	Dlaczego podmiotami dla których proponuje się wprowadzić ograniczenia i zakazy są podmioty eksploatujące instalacje, a nie właściciele instalacji?	brak	Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa to na właścicielach (współwłaścicielach), ewentualnie użytkownikach wieczystych ciążą określone obowiązki, a nie na najemcach czy użytkownikach, a takowymi mogą być właśnie podmioty eksploatujące instalacje. Ewentualnych kar czy decyzji administracyjnych będzie bardzo trudno prawnie skutecznie nakładać na podmioty nie będące właścicielami, współwłaścicielami czy użytkownikami wieczystymi (może się to okazać wręcz	Nie zróżnicowano adresatów uchwały z punktu widzenia posiadania przez nich tytułu prawnego do instalacji. Takie różnicowanie w nieuprawniony sposób mogłoby uprzywilejowywać osoby, których tytuł prawny do instalacji jest sporny, niejasny lub, które żadnego tytułu prawnego nie posiadają względem osób posiadających tytuł prawny do instalacji. Z punktu widzenia celów uchwały istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Wskazanie „podmiotów eksploatujących instalacje” pozwoli na objęcie uchwałą wszystkich lokali bez względu na sposób ich użytkowania. Ponadto, w związku z dużą konkurencyjnością na rynku nieruchomości, zapis ten może wpłynąć mobilizująco na właścicieli nieruchomości do wymiany

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
						niemożliwe czyli zapis uchwały będzie niemożliwy do realizacji). Decyzji o ewentualnej zmianie instalacji (szczególnie na gazową) nie może podejmować najemca czy użytkownik, a właściciel, w szczególności jeżeli konieczne jest uzyskanie pozwoleń budowlanych. Ponadto, podmiotami eksploatującymi instalację będą m. in. lokatorzy mieszkań socjalnych, komunalnych, spółdzielczych, w dużej mierze osoby ubogie, których ze względu na wysokie koszty nie będzie stać na samodzielną wymianę źródła ciepła, jak również nie będzie mieć takiej możliwości bez zgody właścicieli.	niskosprawnych, wysokoemisyjnych kotłów.
			§7	Czy proponowany projekt uchwały, którego wykonawcą będzie Zarząd Województwa Podkarpackiego będzie obowiązywać na terenie województwa wprost, czy też wymagane będzie przyjmowanie uchwał innych organów, np. rad gmin? Czy w ślad za uchwałą planowane są zmiany w planach przestrzennych itp. w zakresie wprowadzenia zakazu stosowania określonych instalacji czy rodzajów paliwa, w szczególności w nowobudowanych obiektach?	brak	brak	Uchwała na mocy art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska jest prawem miejscowym i obowiązywać będzie w sposób bezpośredni na całym terenie określonym w §1 projektu uchwały. Samorząd województwa nie ma kompetencji w sprawach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Takie zapisy leżą w kompetencjach samorządów lokalnych. Ich wprowadzenie oczywiście będzie miało pozytywny wpływ na jakość powietrza w każdej gminie.
			§8	Kto i w jakiej formie będzie egzekwował przestrzeganie zakazów?	brak	W większości gmin województwa nie funkcjonują straże gminne. Pracownicy gmin nie mają ani przeszkolenia, ani sprzętu, ani zbyt szerokich uprawnień w zakresie możliwości kontroli przestrzegania	Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706),

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
						<p>zapisów uchwały? Służby porządkowe typu straż gminna czy policja również nie są w tym zakresie przeszkolone ani wyposażone w sprzęt do ewentualnego określania rodzaju i jakości stosowanego w instalacjach paliwa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.), • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016r. poz. 1688). <p>Sankcje stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny</p>

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
							być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.
			nie wskazano	Czy w ślad za procedowaniem proponowanej uchwały będą podejmowane kroki mające na celu znalezienie stałego źródła finansowania wprowadzanych zakazów i nakazów?		Dla przeciętnego mieszkańca (szczególnie, że w przeważającej większości obowiązki będą dotyczyć ludzi najuboższych lub gorzej sytuowanych materialnie) będą to duże wydatki, które stosunkowo precyzyjnie wyliczone zostały w „Dokumentacji...” będącej załącznikiem do projektu uchwały. Zauważyć należy przy tym, iż obowiązujące obecnie programy finansowe typu RPO WP, czy POiŚ, WFOŚiGW czy NFOŚiGW przewidują możliwość wsparcia wymiany źródeł ciepła u osób fizycznych w ograniczonym zakresie, czyli większość kosztów związanych z budową czy przebudową instalacji, dokumentacji technicznych, ewentualnych przyłączy, termomodernizacji itp. Jest kosztem niekwalifikowalnym. Większość gmin nie będzie stać na dotowanie osób fizycznych. Uwagę należy zwrócić na fakt, iż w chwili obecnej tylko część samorządów województwa jest uprawnionych do aplikowania w konkursie RPO WP 2014-2020 na wymianę kotłów.	Realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie. Ponadto możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
20.	Wójt Gminy Łańcut	NEGATYWNA	nie wskazano	Działania podejmowane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w zakresie ograniczenia niskiej emisji i	brak	Natomiast proponowane w ww. projekcie uchwały zapisy spowodują wprowadzenie obowiązków,	Uchwalenie uchwały antyśmogowej jest niezbędne ze względu na silnie negatywny wpływ zanieczyszczeń powietrza na zdrowie ludzi. Koszty

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				zanieczyszczeń, poprawy stanu powietrza, zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na zdrowie ludzi lub środowiska są niezbędne.		które dla większości gmin będą bardzo trudne do zrealizowania, a ponadto obowiązków, które w znacznej mierze dotyczyć będą ludzi najuboższych, których nie będzie stać na dostosowanie eksploatowanych przez nich instalacji do wskazanych wymogów we wskazanym okresie czasu.	związane z utratą zdrowia lub nawet życia ludzkiego spowodowane zanieczyszczeniami powietrza znacznie przewyższają koszty wymiany lub modernizacji źródeł ciepła w gospodarce komunalnej. Realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie. Ponadto możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
			Nie wskazano	Wprowadzenie „uchwały antysmogowej” w proponowanym brzmieniu budzi wątpliwości czy w ślad za procedowaniem proponowanej uchwały będą podejmowane kroki mając na celu znalezienie stałego źródła finansowania wprowadzanych zakazów i nakazów.	brak	Dla przeciętnego mieszkańca a szczególnie, osób najuboższych lub gorzej sytuowanych materialnie będą to duże wydatki, wręcz niemożliwe do pokrycie ze środków własnych. Zauważyć należy przy tym, iż obowiązujące obecnie programy finansowe przewidują możliwość wsparcia wymiany źródeł ciepła u osób fizycznych w ograniczonym zakresie. Większość kosztów związanych z budową czy przebudową instalacji, dokumentacji technicznej,	Realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie. Ponadto możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
						ewentualnych przyłączy, termomodernizacji itp. Jest kosztem niekwalifikowalnym, tzn. wymagającym wydatkowania własnych pieniędzy. Ponadto większość gmin nie będzie stać na dotowanie osób fizycznych.	Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
			Nie wskazano	Następne istotne zagadnienie to problem w egzekwowaniu przestrzegania zakazów.	brak	W większości gmin województwa nie funkcjonują straże gminne. Pracownicy gmin nie mają ani przeszkolenia, ani sprzętu, ani zbyt szerokich uprawnień w zakresie możliwości kontroli przestrzegania zapisów uchwały.	Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706), • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017r. poz. 519, z późn. zm.), • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016r. poz. 1688). Sankcje stosowane w przypadku naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
							<p>wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.</p>
			Nie wskazano	Podmiotami dla których proponuje się wprowadzić ograniczenia i zakazy nie powinni być właściciele, ewentualnie użytkownicy wieczyści.	brak	<p>Wątpliwości budzi trudność nakładania ewentualnych kar czy wydawania decyzji administracyjnych na podmioty nie będące właścicielami, współwłaścicielami czy użytkownikami wieczystymi. Najemca czy użytkownik nie może podejmować decyzji o zmianie instalacji jeśli konieczne jest uzyskanie pozwoleń budowlanych. Ponadto wśród podmiotów eksploatujących instalację będą m. in. lokatorzy mieszkań socjalnych, komunalnych, spółdzielczych, w dużej mierze osoby ubogie, ze względu na duże koszty nie będzie ich stać na wymianę źródeł ciepła, jak również nie będą mieć takiej możliwości bez zgody właścicieli.</p>	<p>Nie zróżnicowano adresatów uchwały z punktu widzenia posiadania przez nich tytułu prawnego do instalacji. Takie różnicowanie w nieuprawniony sposób mogłoby uprzywilejowywać osoby, których tytuł prawny do instalacji jest sporny, niejasny lub, które żadnego tytułu prawnego nie posiadają względem osób posiadających tytuł prawny do instalacji. Z punktu widzenia celów uchwały istotny jest sposób eksploatacji instalacji. Wskazanie „podmiotów eksploatujących instalację” pozwoli na objęcie uchwałą wszystkich lokali bez względu na sposób ich użytkowania.</p>

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
			Nie wskazano	<p>Ważnym zagadnieniem są również wątpliwości czy gmina może zostać wyłączona z obowiązywania na jej terenie proponowanej uchwały, a jeżeli tak to czy ona jako wnioskodawca lub jej mieszkańcy bądź podmioty gospodarcze nie będą mieli przeszkód w aplikowaniu o dofinansowanie ze środków UE lub innych źródeł (WFOŚiGW) odnośnie wymiany źródeł ciepła? Czy proponowany projekt uchwały, będzie obowiązywać na terenie województwa wprost, czy też wymagane będzie przyjmowanie uchwał innych organów, np. rad gmin? Czy w ślad za uchwałą planowane są zmiany w planach przestrzennych itp. w zakresie wprowadzenia zakazu stosowania określonych instalacji czy rodzajów paliwa, w szczególności w nowobudowanych obiektach?</p>	brak	<p>Podkreślić należy, że podejmowanie przez samorządy wszelkich działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń, poprawy stanu powietrza, zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na zdrowie ludzi lub środowiska, jest niezbędne, jednakże proponowane w ww. projekcie zapisy powinny zostać jeszcze doprecyzowane i skonfrontowane z możliwościami finansowymi gmin, jak również osób fizycznych, które zostaną objęte nakazami i zakazami.</p>	<p>Uchwała na mocy art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska jest prawem miejscowym i obowiązywać będzie w sposób bezpośredni na całym terenie określonym w §1 projektu uchwały. Projekt uchwały antysmogowej nie przewiduje możliwości wyłączenia jakiegokolwiek gminy z obowiązywania na jej terenie tej uchwały ze względu na przejrzystość wdrażanych przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego. Samorząd województwa nie ma kompetencji w sprawach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Takie zapisy leżą w kompetencjach samorządów lokalnych. Ich wprowadzenie oczywiście będzie miało pozytywny wpływ na jakość powietrza w każdej gminie.</p>
21.	Wójt Gminy Brzyska	POZYTYWNA	Nie wskazano	<p>Należy zauważyć, że gmina, która nie przekracza dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza powinna być objęta niniejszą uchwałą w chwili, kiedy standardy emisyjne byłyby przekroczone. Nadmienić należy, że nakładanie generalnie takich samych obowiązków na mieszkańców wsi i miast jednocześnie dyskredytuje mieszkańców wsi i małych miejscowości w zakresie równego prawa do korzystania z finansowania jest niesprawiedliwe społecznie i stawia tychże mieszkańców jako obywateli drugiej kategorii. W związku z powyższym wnoszę o objęcie ww. uchwałą wyłącznie gmin, które przekraczają dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza lub o</p>	brak	<p>Obecnie gminy, które nie przekroczyły dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń są jednocześnie pozbawione możliwości pozyskania środków na dofinansowanie wymiany instalacji grzewczych. W związku z powyższym mieszkańcy, którzy nie przyczyniają się do przekroczeń zanieczyszczenia powietrza, co ma miejsce w większości gmin wiejskich i małych miejscowości będą musieli sami w całości ponosić wysokie koszty zakupu nowej instalacji grzewczej, przy czym mieszkańcy miast mają możliwość skorzystać z takiego dofinansowania. Mieszkańcy naszej gminy</p>	<p>Mając na uwadze przejrzystość przepisów, możliwość ich egzekwowania oraz równość obywateli wobec prawa miejscowego, w uchwale nie przewiduje się wprowadzania wyjątków, ani ze względu na użytkowników, ani na rodzaj obszaru: miejski, wiejski, obszar chroniony czy jakość powietrza w danej gminie. Należy pamiętać, że powietrze „nie zna granic”, każda ilość emitowanego zanieczyszczenia wpływa na jakość powietrza nie tylko w pobliżu źródła emisji ale również na znacznie szerszym obszarze.</p>

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				zabezpieczenie środków na dofinansowanie wymiany instalacji grzewczych w takiej samej wysokości dla wszystkich mieszkańców województwa podkarpackiego również dla mieszkańców gmin , na terenie, których nie są przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń, a zostali w takim samym zakresie zobowiązani na mocy tejże ustawy do wymiany instalacji grzewczych.		często zgłaszają się o dofinansowanie wymiany instalacji grzewczych. Niestety z własnych środków nie są w stanie sfinansować tego przedsięwzięcia, a nasza gmina nie dysponuje funduszami, którymi mogłaby wesprzeć dążenia mieszkańców. Może się zatem okazać, że uchwała nie będzie realizowana przez większość mieszkańców ze względów finansowych.	
22.	Wójt Gminy Majdan Królewski	POZYTYWNA	Nie wskazano	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
23.	Wójt Gminy Iwierzycze	NIE WSKAZANO	Nie wskazano	Projekt uchwały antysmogowej jest zbyt rygorystyczny.	Nie dotyczy	Na terenach wiejskich materiał opałowy pozyskiwany jest często z własnych działek leśnych. Wprowadzenie zapisu uchwałowego o zakazie spalania biomasy powyżej 20% wilgotności wymusza dwuletni okres suszenia drzewa opałowego, co będzie generowało problemy i koszty jego składowania, oraz obliuguje użytkowników do zakupu nowoczesnych, ale bardzo drogich kotłów c.o. Generalnie rzecz ujmując proponowane w uchwale obostrzenia znacznie zwiększą koszty utrzymania rodzin w środowiskach wiejskich.	Niniejsza uchwała dotyczy całego obszaru w granicach administracyjnych województwa podkarpackiego. Dla obszaru wszystkich gmin wprowadzana jest jednolita regulacja wyznaczająca wymagania dla instalacji i paliw dopuszczonych do stosowania. Jest to uzasadnione w szczególności tym, że pomiary jakości powietrza prowadzone na przestrzeni ostatnich lat przez Podkarpacki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, wskazują na występowanie w województwie wysokich poziomów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, szczególnie benzo(a)pirenu oraz pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5. Obecnie głównym źródłem zanieczyszczeń pyłem i benzo(a)pirenem jest emisja niska, tzn. emisja z ogrzewania indywidualnego (szczególnie przy spalaniu węgla i drewna). Problemy z zanieczyszczeniami powietrza są większe na obszarach wiejskich niż na obszarach miejskich, ale każdy mieszkaniec województwa użytkujący pozaklasowe kotły na paliwo stałe powoduje znaczną emisję zanieczyszczeń do powietrza, która

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
							zanieczyszcza powietrze nie tylko w okolicy źródła (domu), ale również w dalszych obszarach. Natomiast wszystkie zanieczyszczenia znajdujące się w powietrzu powodują negatywne skutki zdrowotne dla mieszkańców województwa, których przewyższają koszt modernizacji źródła ciepła czy suszenia drewna.
24.	Burmistrz Sędziszowa Małopolskiego		Nie wskazano	Najtrudniejszym do spełnienia zapisem uchwały, a jednocześnie wywołującym największe emocje społeczne, będzie prawny obowiązek wymiany kotłów na węgiel lub drewno, które nie spełniają żadnych norm emisyjnych w tak krótkim okresie wejścia w życie ograniczeń.	brak	<p>Wprowadzenie takiego rozwiązania prawnego, musi iść w parze z odpowiednim programem pomocowym dla mieszkańców. Taki program powinien pokrywać w jak największym stopniu koszty wymiany lub dostosowania jednostek grzewczych do nowych przepisów, jak i być powszechny obejmujący wszystkich, których wprowadzone ograniczenia i zakazy w/w uchwały będą dotyczyć. Wymiana wszystkich kotłów na kotły 5 klasy (norma PN-EN 303-5:2012) jest zadaniem niezmiernie kosztownym. Główną barierą dla mieszkańców oraz jednostek samorządu jest problem związany z finansami – Gmina Sędziszów Małopolski w chwili obecnej nie ma możliwości znacznego wsparcia mieszkańców w zakresie wymiany kotłów.</p>	<p>Terminy zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. Możliwość dofinansowania modernizacji systemów grzewczych jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ponadto realizacja niniejszej uchwały wymaga wsparcia ze strony organów gmin, które posiadają kompetencje m.in. w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w ciepło, kształtowania polityki przestrzennej, udzielania dotacji mieszkańcom do wymiany kotłów opalanych paliwami stałymi i udzielania pomocy społecznej oraz ze strony organów powiatów, które posiadają kompetencje w zakresie wydawania pozwoleń na budowę, przyjmowania zgłoszeń i wydawania pozwoleń na użytkowanie.</p>
			Nie wskazano	Kolejną trudnością jest dostępność środków zewnętrznych na działania związane z ogólnie pojętą niską emisją.		Wymiana pieca oraz bardzo często przebudowa całej instalacji c.o. w tym nawet przebudowa komina, jest obarczone takimi wymaganiami i kosztami, które są niemożliwe do spełnienia przez	Uwaga nie odnosi się do treści projektu uchwały.

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
						przeciętnego beneficjenta. Warto rozważyć ułatwienie procedury ubiegania się o środki na zwiększonym poziomie nawet do 80-90%.	
			Nie wskazano	Następna pojawiająca się barierą jest brak możliwości zmuszenia mieszkańca do wymiany często sprawnego jeszcze kotła oraz do ponoszenia związanych z tym kosztów.	brak	brak	Uchwała antysmogowa jako prawo miejscowe daje taką możliwość.
			Nie wskazano	Co do zadań kontrolnych w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych „uchwałą antysmogową”, nie określa ona sposobu kontroli indywidualnych kotłów i pieców (np. przez upoważnionych pracowników gminy, z uwagi na brak straży miejskiej, a także brak uprawnień specjalistycznych i brak urządzeń do ich przeprowadzenia).	brak	brak	W uchwale z art. 96 nie można zapisać ani konieczności kontroli, ani kto ma kontrolować, ani jakie mogą być nałożone mandaty karne, ponieważ brzmienie art. 96 POŚ na to nie pozwala. Zadania kontrolne w zakresie przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą będą prowadzić w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • Straże gminne, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 706), • wójt, burmistrz i prezydent miasta oraz upoważnieni pracownicy urzędów miejskich i gminnych lub funkcjonariusze straży gminnych, na podstawie art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.), • Policja, w oparciu o art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), • Inspektorzy nadzoru budowlanego, na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, z późn. zm.), • Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 1688). Sankcje stosowane w przypadku

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
							<p>naruszenia postanowień uchwały określone zostały w art. 334 ustawy POŚ, który stanowi, że: „Kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów, określonych w uchwale sejmiku województwa przyjętej na podstawie art. 96, podlega karze grzywny.” Zgodnie z art. 24 Kodeksu wykroczeń grzywna wynosi od 20 zł do 5 000 zł, przy czym w postępowaniu mandatowym można nałożyć grzywnę w wysokości do 500 zł, a jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy 1 000 zł (art. 96 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia). Organami uprawnionymi do nakładania mandatów na podstawie art. 334 ustawy POŚ na gruncie aktualnego stanu prawnego jest Policja i Inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego przewodów kominowych.</p>
			Nie wskazano	Należy rozważyć dopuszczenie bezterminowej eksploatacji istniejących kotłów 5 klasy.	brak	brak	<p>§ 4 projektu uchwały określa, iż „dopuszcza się wyłącznie eksploatację instalacji, które spełniają minimum standard emisyjny zgodny z 5 klasą ...”, co oznacza, iż kotły klasy 5 wprowadzone do eksploatacji przed wejściem w życie uchwały są dopuszczone do eksploatacji dożywno.</p>
			Nie wskazano	Reasumując, działania związane z wprowadzeniem zapisów uchwały antysmogowej są konieczne, jednakże o powodzeniu działań przewidzianych w projekcie uchwały oprócz zamożności obywateli oraz ich świadomości ekologicznej przesądzi dostępność	brak	brak	<p>Tzw. zachęty finansowe, czyli dotacje zarówno z funduszy europejskich, jak i krajowych są dostępne i wykorzystywane zarówno przez samorządy, jak i osoby fizyczne od wielu lat. Możliwość dofinansowania jest zapewniona ze środków RPO Województwa Podkarpackiego oraz</p>

Lp.	Organ	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
				środków finansowych wspomagających wyminę indywidualnych źródeł ciepła.			Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Należy się spodziewać również otwarcia nowych programów dofinansowujących ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
25.	Wójt Gminy Komańcza	POZYTYWNA	Nie wskazano	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
26.	Burmistrz Miasta Jarosławia	NIE WSKAZANO	Nie wskazano	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
27.	Starosta Lubaczowski	POZYTYWNA	Nie wskazano	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Tytuł	Uchwała w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
Autor	Zarząd Województwa Podkarpackiego
Projekt z dnia	09.01.2018 r.

Uwagi:

Lp.	Nazwa (nazwisko i imię) zgłaszającego uwagi, kontakt: telefon, e-mail	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. §, pkt)	Treść uwagi	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	S. Grabowski, Dębica e-mail: tenkomputer200@wp.pl		<p>1. Proponowana ustawa antysmogowa, na wzór woj. małopolskiego czy śląskiego nie jest najlepszym wyjściem z sytuacji. Kotły tzw. V klasy to zwykłe kotły podajnikowe, drogie i praktycznie ograniczone do jednego paliwa (ekogroszek). Nie wyobrażam sobie by kilkaset tysięcy użytkowników kotłów zasypowych w naszym województwie z dnia na dzień zmieniło swoje stare kotły na podajnikowe. Pojedynczy koszt wymiany zwykłego kotła zasypowego na podajnikowy to co najmniej 15 000 PLN. Do kosztów samego kotła 5 klasy (6-12 000 PLN) dochodzi montaż wraz z częściami – rury, pomki, przyłącza (2-3 000 PLN). Kotły 5 klasy emisyjnej muszą współpracować z odpowiednim kominem, nieczułym na korozję niskotemperaturową i kwasy. Spaliny z takiego kotła o temp. 60-80stC niszczył krótkim czasie zwykły komin z cegły, a takie kominy w większości są w podkarpackich, nawet w nowszych domach. Do tych kotłów zalecane są kominy ceramiczne (systemowe) lub wkłady /kominy z rur kwasoodpornych. Koszt przerobienia/postawienia od podstaw komina to 3-10 000 PLN. Inną sprawą były wymóg kotłów kl.5 w nowobudowanych domach.</p>			<p>Władze samorządowe Podkarpacia kierując się przede wszystkim troską o zdrowie społeczeństwa podjęły prace nad uchwałą z art. 96 POŚ, tzw. „antysmogową”. Ma ona na celu doprowadzenie do poprawy jakości powietrza, tak aby poprawie zdecydowanie uległa jakość życia mieszkańców Podkarpacia. Istotnym elementem jest zmniejszenie kosztów jakie społeczeństwo ponosi w związku z chorobami spowodowanymi złą jakością powietrza oraz szybsze doprowadzenie do osiągnięcia standardów jakości powietrza przewidzianych prawem. Ponieważ głównym źródłem zanieczyszczeń do powietrza jest ogrzewanie indywidualne domów i mieszkań paliwami stałymi, ale również odpadami, to konstytucyjnym obowiązkiem władz samorządowych jest stworzenie takich warunków prawnych, aby sytuacja uległa poprawie. W ramach pracy wykonano ekspertyzę oceniającą skuteczność zaproponowanych rozwiązań, która wskazała, że wdrożenie uchwały antysmogowej na terenie województwa jest uzasadnione. W ekspertyzie oszacowano również koszty jej wdrożenia oraz wskazano możliwości finansowania działań.</p>

						Od 1 października 2017r. obowiązuje Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, które określa obowiązek wprowadzenia do użytkowania od dnia 1 lipca 2018r. kotłów klasy V wg normy EN 303-5:2012, natomiast od dnia 1 stycznia 2020r. obowiązują wprost wymogi Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 w odniesieniu do wymogów dot. ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe. Uchwała precyzuje okresy przejściowe wymiany kotłów.
			<p>2. Kotły zasypowe, które w większości eksploatuje się w podkarpackich domach to tzw. kotły górnego spalania GS (wylot spalin u góry komory zasypowej), konstrukcji znanej już od 100 lat, nieefektywne i nieekologiczne przy nieumiejętnym sposobie palenia. Właśnie złe nawyki palenia w takich kotłach są przyczyną tzw. smogu i zanieczyszczenia pyłami PPM 10, PPM 2.5, benzopirenem itp.</p> <p>Najczęstsza praktyka palenia to zapalenie opału od dołu i zasypanie węglem całej komory załadowniczej. Powoduje to złe spalanie, zadymianie okolicy i straty opału. Czystszym sposobem, bardziej ekonomicznym jest palenie w takich kotłach od góry, gdzie zasypany opał jest spalany z góry na dół, czysto i bez niepotrzebnych strat paliwa. Potrzeba jednak uświadomienia ludziom, że taki sposób palenia jest zdrowszy i ekonomiczny (czyste ogrzewanie.pl). Kotły górnego spalania GS nie mieszczą się w żadnej klasie emisyjnej, odpalane z góry spalają jednak opał czysto i ekonomicznie.</p>			<p>Niestety problem zanieczyszczenia powietrza w województwie podkarpackim, jest problemem znanym od dłuższego czasu, a podejmowane do tej pory działania są nieskuteczne. Dlatego niezbędnym było określenie takich działań, które zobligowałyby by mieszkańców do zaangażowania się w problem zanieczyszczenia powietrza. Niestety doświadczenie mówi, że w przypadku sposobu spalania paliw stałych w tak zanieczyszczonych rejonach Polski edukacja dotycząca sposobu spalania jest nieskuteczna i niewystarczająca. Wprowadzenie do obiegu wyłącznie kotłów z podajnikiem daje gwarancję skutecznej walki ze smogiem.</p>
			<p>3. Drugi rodzaj kotłów zasypowych to kotły dolnego spalania DS. (wylot spalin u dołu komory załadowniczej), konstrukcja ta wymusza niejako czyste spalanie, opał zapalany tradycyjnie na ruszcie, zasypuje się węglem/drewnem i spalany jest czysto i ekonomicznie, a pali się tylko dolna warstwa opału. Niektóre kotły DS. mają klasę 4 i 5 emisyjną, są ekonomiczne i</p>			

			niezanieczyszczoną powietrza w takim stopniu jak źle używane kotły GS.			
			4. Dobrym wyjściem byłaby kampania uświadamiająca ludziom sposoby czystego spalania w tradycyjnych kotłach zasypowych (metoda „od góry” w GS).			
			5. Większość ludzi wcale nie spala śmieci w swoich kotłach, tylko źle użytkuje zwykłe kotły GS nie potrafi po prostu palić bardziej ekologicznie. Smog powoduje zwykle złe spalanie zwykłego polskiego węgla w starych konstrukcyjnie, chociaż nowych kotłach.			
2.	Krzysztof Wyskiel, e-mail: k-wyskiel@wp.pl		1. Brak wzmianki na temat rodzajów kotłów 5 klasy, jakie będzie można stosować (chodzi o to, by oprócz kotłów gazowych czy ma paliwa stałe z automatycznym podawaniem paliwa, objąć również regulacją również kotły tzw. zgasowujące drewno).	Należy wpisać do katalogu urządzeń kotły klasy 5 zgasowujące drewno.	Zapewne sporo jest mieszkańców, którzy mają dostęp do swojego drewna i należy im dać możliwość, by drewno to wykorzystać, nie marnować go, zmuszając ludzi do zakupu opału	Uchwała nie wyklucza stosowania kotłów zgasowujących, o ile spełniają wymagania określone w §4 oraz §6 pkt 1 ppkt 4)
			2. Jak będzie wyglądała sytuacja z kominkami? Czy uchwała zabroni ich użytkownikom lub w przyszłości wymusi jego likwidację?		Jest wielu mieszkańców, którzy od wielu lat ogrzewają swoje domy kominkiem.	W uchwale przewidziany został okres przejściowy dla miejscowych ogrzewaczy powietrza (kominków) do dostosowania się do wymogów uchwały. Zgodnie z zapisami §8 pkt 2) dla ogrzewaczy pomieszczeń, których zakup nastąpi przed 1 maja 2018 r. wymagania uchwały zaczną obowiązywać od dnia 1 stycznia 2023 r. Wymóg ten nie dotyczy ogrzewaczy, których sprawność cieplna wynosi co najmniej 80% lub tych, które zostaną wyposażone w urządzenie zapewniające redukcję emisji pyłu do wartości określonych w punkcie 2 załącznika II Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185. Na wniosek zapis został skorygowany.
3.	Ryszard Przybysławski Dębica	Uwagi i sugestie dotyczące uchwały antysmogowej	1. Należy czymś zachęcić do korzystania z gazu, mam tu na myśli wprowadzenie taryfy zmniejszającej cenę gazu w okresie grzewczym listopad – marzec dla tych gospodarstw, które ogrzewają mieszkania gazem.		Dom w którym mieszkam opalany był węglem, obecnie od 10 lat gazem. Ogrzewanie gazem jest drogie a różnica w kosztach wynosi 20-	Zapisy wpływające na taryfę lub cennik paliw nie mieszczą się w ustawowym zakresie regulacji określonym w art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska. Równocześnie należy wyjaśnić, iż rząd polski zobowiązał się do

					25%. Na osiedlu, w okresie dwóch sezonów grzewczych ubyto około 50 gospodarstw ogrzewanych gazem. Dane uzyskałem od inkasenta, a więc przybyło „truciciel”. Nie jestem producentem smogu, ale konsumentem i odczuwam to zwłaszcza rano i wieczorem i przy niskich temperaturach.	wdrożenia polityki „Czyste powietrze”, która m.in. w pewnym zakresie przewiduje regulację taryf paliw.
			2. Dopłata przy wymianie kotłów na nowoczesne.		Duża niechęć samych zainteresowanych ze względu na duży jednorazowy wydatek.	
			3. Zakaz, a nawet karanie za opalanie węglem złej jakości lub miałem.		Nie rozpowszechniać złej jakości węgla i miału.	Uchwała w §6 wprowadza zakaz stosowanie paliw niskiej jakości, tj. węgla brunatnego, mułów i flotokonzentratów, miału węglowego oraz wilgotnej biomasy. Uwaga nie dotyczy projektu uchwały.
			4. Jeżeli jest możliwość ogrzewania elektrycznego należy go propagować i reklamować.		Ta forma ogrzewania jest szczególnie preferowana w niewielkich domach i korzystanie z II taryfy.	Wybór sposobu ogrzewania leży w gestii eksploatującego urządzenie grzewcze. Niemniej jednak wskazana byłaby szeroka promocja ww. uchwały.
			5. Jest też możliwość ogrzewania olejem opałowym tak mało rozpowszechnionym ale nietrującym środowiska.		Należałoby zorganizować targi, wystawy, prezentacje możliwości grzewczych	
4.	Michał Pietrzyk, e-mail: michal.pietrzyk@interia.eu		Proszę o wprowadzenie dla województwa wzorem innych uchwał antysmogowych w innych regionach kraju nakazu by w nowo budowanych czy remontowanych domach (jeśli ktoś chce używać tych źródeł ogrzewania) był obowiązek instalacji OD RAZU tylko spełniającego normy pieca węglowego minimum 5 klasy lub kominka (wyposażonego w elektrofiltr) i by ów nakaz wszedł w życie jak najszybciej.		Nie może być bowiem sytuacja w której w miejsce likwidowanych starych pieców węglowych i nie spełniających norm kominków będą w tym czasie instalowane w innych domach kolejne tego typu urządzenia.	Zgodnie z zapisami uchwały, kotły zakupione po 1 maja 2018 r. muszą spełniać wymagania dla kotłów klasy 5 i tylko takie dopuszcza się do eksploatacji, także ogrzewacze powietrza (kominki) zakupione po 1 maja 2018 r. muszą spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Komisji UE 2015/1185. Dla źródeł zakupionych przed tym terminem uchwała przewiduje odpowiednio długi okres przejściowy na dostosowanie do wymogów. Okresy przejściowe zostały określone w sposób optymalny zapewniając możliwość wymiany istniejących źródeł ogrzewania po zakończeniu ich żywotności, przy

						zachowaniu priorytetu możliwe najszybszej poprawy jakości powietrza.
			Uważam też, podobnie jak naukowcy i organizacje społeczne, że jeśli chodzi o dopuszczony do użytkowania węgiel to dopuszczalny poziom siarki powinien wynosić maksymalnie 0,6%, poziomu popiołu 8%, a wilgotność węgla maksymalnie 10%.			Ustalenie wymagań jakościowych dla paliw pozostaje w gestii ministra właściwego ds. energii.
5.	<p>1.) Sławomir Nosal, Koordynator grupy Stacja Rzeszów DZIKI;</p> <p>2.) Weronika Michalak, Koordynatorka Programu Czyste Powietrze, HEAL Polska;</p> <p>3.) Bartosz Kwiatkowski, Członek Zarządu Fundacji Frank Bold.</p> <p>4.) Ewa Lutomska, w imieniu Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy oraz w imieniu Polskiego Alarmu Smogowego.</p>	§ 4	Kotły spełniające wymagania 5 klasy według normy PN-EN 3035:2012 należy dopuścić wyłącznie jeżeli zostały oddane do eksploatacji przed datą wejścia w życie Uchwały.	Niezbędna jest zmiana §4 Uchwały poprzez dopuszczenie do eksploatacji wyłącznie kotłów CO spełniających wymogi określone w punkcie 1 załącznika II do Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe, z automatycznym podawaniem paliwa (za wyjątkiem instalacji zgazowujących paliwo).	Zmiana ta podyktowana jest koniecznością osiągnięcia zamierzonego efektu ekologicznego w świetle ekspertyzy uzasadniającej projekt Uchwały antysmogowej ¹ (dalej: uzasadnienie Uchwały), w której obliczeń dokonano dla założenia polegającego na wymianie istniejących kotłów na kotły retortowe (automatyczne) spełniające wymogi ekoprojektu. Należy podkreślić, że zarówno w normie PN-EN 303-5:2012, jak i w Rozporządzeniu UE dot. ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe, standard emisji pyłu dla kotłów z automatycznym podawaniem paliwa jest ostrzejszy i wynosi 40 mg/m ³ , podczas gdy dla kotłów z ręcznym podawaniem paliwa wynosi on 60 mg/m ³ . Urządzenia spełniające wymogi ekoprojektu, w odróżnieniu od kotłów	Zapisy uchwały są zgodne z obowiązującymi od 1 lipca 2018r. regulacjami krajowymi, tj. wymogami rozporządzenia MRIF w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe. Natomiast jeśli gmina w ramach projektów parasolowych będzie starała się o pozyskanie środków finansowych w ramach RPO WP, to dofinansowanie uzyskają kotły z automatycznym podawaniem paliwa spełniające wymogi ekoprojektu. Wykonana ekspertyza wykazała skuteczność takiego rozwiązania.

					5 klasy wg. normy PN-EN 303-5:2012, gwarantują utrzymanie poziomów emisji również przy obciążeniu niższym od nominalnego.	
	<p>1.) Sławomir Nosal, Koordynator grupy Stacja Rzeszów DZIKI; 2.) Weronika Michalak, Koordynatorka Programu Czyste Powietrze, HEAL Polska; 3.) Bartosz Kwiatkowski, Członek Zarządu Fundacji Frank Bold.</p>	§8 pkt 1 i 2	Niezbędna jest zmiana §8 pkt 1 i 2 Uchwały w zakresie kryterium, od którego uzależniony jest termin wdrożenia Uchwały. Zgonie z projektem Uchwały kryterium tym jest data zakupu źródła ciepła potwierdzona dowodem zakupu lub innym dokumentem.	Datę rozpoczęcia obowiązywania Uchwały należy uzależnić od daty rozpoczęcia eksploatacji urządzeń, rozumianego jako pierwsze uruchomienie w miejscu obecnego użytkowania. Wzorcowe rozwiązanie w tym zakresie zastosowano w uchwale antysmogowej przyjętej dla województwa małopolskiego. Należy podkreślić, że w uzasadnieniu Uchwały wskazano takie właśnie rozwiązanie	Doprowadzi to do niekorzystnego zjawiska polegającego na celowym zakupie urządzeń niespełniających wymogów uchwały przed jej wejściem w życie, w szczególności kotłów pozaklasowych, których eksploatacja będzie możliwa do 1 stycznia 2026 r. Ponadto, możliwe będzie przenoszenie istniejących urządzeń do nowych nieruchomości lub ich sprzedaż (w chwili obecnej do sprzedaży używanych kotłów nie mają zastosowania przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe.	Uchwałodawca nie może zakładać złych intencji mieszkańców województwa. Proponowany zapis jest korzystniejszym rozwiązaniem prawnym dla mieszkańców. Wszystkie sformułowania „rozpoczęcie eksploatacji” zawarte w ekspertyzie należy rozumieć zgodnie z zapisami §8 pkt 1 i 2 projektu uchwały.
	<p>1.) Sławomir Nosal, Koordynator grupy Stacja Rzeszów DZIKI; 2.) Weronika Michalak, Koordynatorka Programu Czyste Powietrze, HEAL Polska; 3.) Bartosz Kwiatkowski, Członek Zarządu Fundacji Frank Bold.</p>		Należy skrócić termin wdrażania uchwały w odniesieniu do kotłów niespełniających wymagań normy PN-EN 303-5:2012 (kotłów zasypowych pozaklasowych, zwanych potocznie kopcuchami).		Odroczenie terminu wdrożenia Uchwały aż do 1 stycznia 2026 r. w przypadku części takich urządzeń nie znajduje żadnego uzasadnienia, w szczególności w świetle ich szkodliwego wpływu na zdrowie i życie mieszkańców regionu, a także mając na uwadze przepisy prawa UE. Ponadto,	Uchwała wchodzi w życie od dnia 1 maja 2018 r. Termin do 1 stycznia 2026 r. jest tylko jednym z okresów przejściowych. Okresy przejściowe zapisane w projekcie uchwały są kompromisem pomiędzy potrzebą jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców Podkarpacia i poszczególnych samorządów gminnych. Ponadto projekt uchwały nie może zakładać złych intencji mieszkańców województwa i ich

					<p>takie rozwiązanie motywuje do zakupu tanich, wysokoemisyjnych kotłów pozaklasowych w okresie poprzedzającym wejście w życie Uchwały. Co więcej, powody dla których przyjęto tak długi okres przejściowy nie zostały w ogóle wyjaśnione w uzasadnieniu Uchwały. Ewentualne wyższe koszty związane z szybszym wdrożeniem Uchwały powinny zostać zestawione z kosztami, w szczególności kosztami zdrowotnymi, będącymi następstwem utrzymywania się na terenie województwa ponadnormatywnych stężeń szkodliwych substancji.</p>	<p>chęci działania na szkodę jakości powietrza. Województwo podkarpackie nie ma aż tak złej jakości powietrza jak województwo śląskie i małopolskie, a uchwała w okresach przejściowych jest zbieżna z treścią obowiązującej uchwały dla województwa śląskiego.</p>
	<p>1.) Sławomir Nosal, Koordynator grupy Stacja Rzeszów DZIKI; 2.) Weronika Michalak, Koordynatorka Programu Czyste Powietrze, HEAL Polska; 3.) Bartosz Kwiatkowski, Członek Zarządu Fundacji Frank Bold. 4.) Ewa Lutomska, w imieniu Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy oraz w imieniu Polskiego Alarmu Smogowego.</p>		<p>Wskazane jest wprowadzenie odrębnych regulacji dla obszarów województwa, w których istnieje możliwość przyłączenia nieruchomości do sieci ciepłowniczych, poprzez całkowity zakaz spalania paliw stałych w celach grzewczych (z ewentualnym pozostawieniem możliwości użytkowania kominków i innych ogrzewaczy wyłącznie w celach rekreacyjnych, z odpowiednimi obostrzeniami).</p>		<p>Ogrzewanie przy użyciu paliw stałych w sytuacji, w której możliwe jest stosowanie ciepła sieciowego, jest nieuzasadnione ekonomicznie i ekologicznie. W uzasadnieniu Uchwały wskazuje się, że wymiana źródła ciepła na ciepło sieciowe jest zwykle najtańszym rozwiązaniem, zaś koszty ogrzewania sieciowego nie odbiegają od kosztów ogrzewania przy użyciu kotłów retortowych na</p>	<p>Art. 96 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska może wprowadzać ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, czyli głównie w zakresie eksploatacji kotłów. Zapisy tego artykułu nie dają możliwości zmiany sposobu zaopatrzenia w ciepło, tj. zakazu stosowania kotłów i wymiany na ogrzewanie sieciowe. Określenie sposobu zaopatrzenia budynków, w tym pierwszeństwo dla ogrzewania sieciowego w rejonach objętych systemem ciepłowniczym powinno wynikać z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zakazy i ograniczenia, o których mowa w Art. 96 ust. 6 pkt. 1 ww.</p>

					<p>ekogroszek. Należy przy tym podkreślić, że art. w6 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (dalej: POŚ) umożliwia określenie w uchwale obszarów, na których wprowadza się poszczególne ograniczenia lub zakazy.</p>	<p>ustawy POŚ dotyczą rodzaju i jakości paliw stosowanych w kotłach, a nie sposobu zaopatrzenia w ciepło.</p>
	<p>1.) Sławomir Nosal, Koordynator grupy Stacja Rzeszów DZIKI; 2.) Weronika Michalak, Koordynatorka Programu Czyste Powietrze, HEAL Polska; 3.) Bartosz Kwiatkowski, Członek Zarządu Fundacji Frank Bold. 4.) Ewa Lutomska, w imieniu Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy oraz w imieniu Polskiego Alarmu Smogowego.</p>		<p>Należy wprowadzić odrębne regulacje dla miasta Rzeszowa, dążąc do niezwłocznej, całkowitej likwidacji indywidualnych źródeł ciepła na paliwa stałe na obszarach, na których istnieje możliwość przyłączenia do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej, zaś docelowo na obszarze całego miasta.</p>		<p>Rzeszów boryka się ze szczególnie wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza. W roku 2017 stacja pomiarowa WIOŚ Rzeszów-Nowe Miasto odnotowała przekroczenie dopuszczalnego dobowego stężenia pyłu PM10 48 razy. W styczniu 2017 r. przez siedem dni średniodobowe stężenie pyłu PM10 przekroczyło 100 µg/m³. Średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu wyniosło w 2017 r. 4,22 ng/m³, co stanowi ponad czterokrotne przekroczenie wartości docelowej. Jak wskazano w Programie ochrony powietrza dla strefy Miasto Rzeszów, emisja powierzchniowa stanowi główne źródło pyłu PM10 i PM2,5 na terenie miasta (52,86%), aczkolwiek znaczny jest również</p>	<p>Niestety ze względu na fakt, iż Rzeszów jest miastem wojewódzkim istotnym czynnikiem wpływającym na zanieczyszczenie pyłem jest również komunikacja. W latach suchych (z mniejszą ilością opadów) wpływ komunikacji w obserwowanych stężeniach przeważa nad wpływem sektora komunalno – bytowego. Rok 2015 (bazowy dla aktualizacji POP) był właśnie takim przykładem. Równocześnie cytowane wartości przekroczeń są znacząco mniejsze od problemów z jakimi boryka się Kraków czy Wrocław. W 2016r. w Rzeszowie w ramach monitoringu jakości powietrza nie stwierdzono przekroczeń normy dobowej powyżej 35. W specyficznym 2017r. wg danych WIOŚ wystąpiło 47 przekroczeń. Ponadto w Rzeszowie prężnie dąży się do wyeliminowania kotłów węglowych, poprzez rozbudowę ciepłociągów, szczególnie w zabudowie wielorodzinnej. Wykonana ekspertyza (dla roku bazowego 2015) wykazała, że przy tak wysokim udziale komunikacji w Rzeszowie, przy wprowadzeniu całkowitego zakazu spalania węgla poziom dopuszczalny dla pyłu PM10 (24-h) nie zostałby dotrzymany. W przypadku miasta Rzeszowa istotny jest również napływ</p>

					<p>udział emisji pochodzących z ruchu drogowego (37,10%). Należy jednak mieć na uwadze, że emisje z transportu utrzymują się na podobnym poziomie przez cały rok, podczas gdy emisja ze źródeł powierzchniowych zachodzi głównie w sezonie grzewczym od września do marca, co skutkuje znaczącym zwiększeniem zanieczyszczenia powietrza. Potwierdza to zamieszczona w Programie ochrony powietrza analiza udziału grup źródeł emisji, zgodnie z którą udział stężeń średniorocznych pyłu PM10 ze źródeł powierzchniowych sięga nawet 27,4 µg/m³, podczas gdy udział emisji liniowych nie przekracza 7,6 µg/m³.</p> <p>Jak wskazano w uzasadnieniu Uchwały, nawet wymiana wszystkich urządzeń grzewczych na kotły retortowe na ekogroszek nie doprowadzi w Rzeszowie do osiągnięcia zadowalającej jakości powietrza w zakresie stężeń średniodobowych pyłu PM10 oraz średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu. Obowiązkiem władz samorządowych jest</p>	<p>zanieczyszczeń z sąsiednich gmin, który w pewnych sytuacjach może w wręcz kształtować jakość powietrza na terenie miasta. Obowiązujący POP z 2013r. w działaniu PkRzeWEEG przewiduje w ramach wzrostu efektywności energetycznej wymianę starych niskosprawnych kotłów opalanych węglem na nowoczesne kotły o wysokiej sprawności (retortowe lub gazowe).</p> <p>Podobnie aktualizacja POP z 2016r. przewiduje w działaniu PkRzeTER pn Poprawa efektywności energetycznej obiektów budowlanych – wdrażanie zasad efektywności energetycznej, w tym termomodernizację oraz wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań technicznych – którymi mogą być kotły o wysokiej sprawności energetycznej. Obowiązujący POP nie wprowadza wariantu wskazującego na zakaz spalania węgla w mieście Rzeszowie. W związku z czym projekt uchwały antysmogowej nie stoi w sprzeczności z obowiązującym POP.</p> <p>Z ww. powodów wydaje się nie wskazanym wprowadzanie całkowitego zakazu spalania paliw węglowych na terenie miasta Rzeszowa.</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>zatem sięgnięcie po rozwiązania dalej idące, dążąc do osiągnięcia stanu zgodnego z prawem, a jednocześnie mając na względzie ochronę zdrowia i życia mieszkańców miasta.</p> <p>Rzeszów posiada dobrze rozwiniętą sieć ciepłowniczą oraz gazową.</p> <p>Dopuszczenie do eksploatacji urządzeń grzewczych na paliwa stałe na obszarze, na którym możliwe jest stosowanie ogrzewania sieciowego lub gazowego należy uznać za niezasadne.</p> <p>Co więcej, rozwiązanie takie stoi w sprzeczności z Programem ochrony powietrza. Działanie naprawcze o kodzie PkRzeZSO przewiduje bowiem realizację opracowanego Programu ograniczania niskiej emisji obejmującego likwidację lub wymianę źródeł ciepła na niskoemisyjne poprzez podłączenie do sieci ciepłowniczej, wymianę na urządzenia gazowe oraz węglowe klasy 5 jeśli na danym terenie nie występuje sieć ciepłownicza i gazowa⁷. Tym samym Program ochrony powietrza dopuszcza wymianę źródeł ciepła na kotły węglowe klasy 5 jedynie tam, gdzie nie występuje</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>sieć ciepłownicza i gazowa.</p> <p>Rzeszów na tle pozostałych ośrodków w województwie posiada znacznie większe możliwości finansowe i organizacyjne, które umożliwiają szybszą i skuteczniejszą realizację Uchwały antysmogowej z wykorzystaniem własnych środków. Analiza uwarunkowań ekonomicznych przeprowadzona w uzasadnieniu Uchwały dla całego województwa bez wątplenia nie znajduje zastosowania do stolicy regionu, miasta o dochodach budżetowych przekraczających 1,3 miliarda złotych. Ponadto, duże zagęszczenie zabudowy oraz istnienie straży miejskiej znacząco ułatwia kontrolę przestrzegania Uchwały.</p> <p>Na obszarze miasta pozbawionym dostępu do sieci gazowej i ciepłowniczej możliwe jest ogrzewanie przy użyciu energii elektrycznej, w tym z zastosowaniem pomp ciepła oraz źródeł odnawialnych – kolektorów słonecznych.</p> <p>Postulowane rozwiązanie, tj. wprowadzenie całkowitego zakazu spalania paliw stałych</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>na terenie największego miasta i stolicy regionu z powodzeniem zastosowano w województwie małopolskim (całkowity zakaz spalania paliw stałych na obszarze miasta Krakowa wejdzie w życie z dniem 1 września 201w r.)w oraz w województwie dolnośląskim (całkowity zakaz spalania paliw stałych z pewnymi zastrzeżeniami obowiązować będzie na obszarze Wrocławia oraz miejscowości uzdrowskowych).</p>	
	<p>1.) Sławomir Nosal, Koordynator grupy Stacja Rzeszów DZIKI; 2.) Weronika Michalak, Koordynatorka Programu Czyste Powietrze, HEAL Polska; 3.) Bartosz Kwiatkowski, Członek Zarządu Fundacji Frank Bold. 4.) Ewa Lutomska, w imieniu Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy oraz w imieniu Polskiego Alarmu Smogowego.</p>		<p>Uzasadnione jest wprowadzenie całkowitego zakazu spalania paliw stałych na obszarze miejscowości uzdrowskowych.</p>		<p>W odniesieniu do uzdrowsk zasadne jest odwoływanie się nie tylko do wymogów prawnych dotyczących jakości powietrza, tj. przestrzegania dopuszczalnych i docelowych stężeń substancji określonych w prawie UE i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Mając na uwadze szczególną rolę miejscowości uzdrowskowych i konieczność zapewnienia na ich obszarze warunków możliwie najlepszych dla ludzkiego zdrowia, wskazane jest dążenie do maksymalnego ograniczania stężeń</p>	<p>Ustawodawca nie przewiduje specjalnej formy traktowania uzdrowsk w odniesieniu do jakości powietrza. Dla wszystkich obszarów obowiązują jednakowe normy jakości powietrza. Stan jakości powietrza na terenie uzdrowsk Podkarpacia wykazuje brak przekroczeń norm określonych dla standardów jakości powietrza, w tym tlenków azotu, siarki oraz pyłów zawieszonych, co jest rzadko spotykane na terenach uzdrowskowych zwłaszcza południowej Polski. Równocześnie przeprowadzone w ramach ekspertyzy analizy wykazały wysoką skuteczność przewidzianych w uchwale antysmogowej działań. Dlatego w opinii Urzędu nie jest wskazanym zaostrożenie jej zapisów na terenach obszarów uzdrowskowych.</p>

					<p>zanieczyszczeń, do poziomów zalecanych przez środowiska medyczne, w szczególności Światową Organizację Zdrowia (WHO). WHO podkreśla, że każde stężenie pyłu zawieszonego jest szkodliwe dla zdrowia oraz zaleca, aby nie przekraczało ono następujących poziomów: a. dla pyłu PM10 stężenie średnioroczne 20 µg/m³, stężenie średniodobowe 50 µg/m³ (dopuszczalna liczba przekroczeń w ciągu roku: 3 razy); b. dla pyłu PM2,5 stężenie średnioroczne 10 µg/m³, stężenie średniodobowe 25 µg/m³ (dopuszczalna liczba przekroczeń w ciągu roku: 3 razy). Wartości te są efektem szeroko zakrojonych badań nad wpływem zanieczyszczenia powietrza pyłem na ludzkie zdrowie. Należy podkreślić, że podkarpackie uzdrowiska prowadzą leczenie m. in. w kierunku chorób górnych dróg oddechowych (Polańczyk, Iwonicz-Zdrój, Rymanów-Zdrój), chorób dolnych dróg oddechowych (Rymanów-Zdrój) oraz chorób kardiologicznych i nadciśnienia (Polańczyk,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>Rymanów-Zdrój). Układ oddechowy i krążenia są najbardziej narażone na skutki oddychania zanieczyszczonym powietrzem, choć dotyczy to także innych układów i organów ludzkiego ciała, m. in. układu nerwowego i hormonalnego. Badania naukowe potwierdziły także przyspieszenie procesów starzenia, wzrost ryzyka zachorowalności na nowotwór pęcherza moczowego czy choroby wieku dziecięcego wskutek ekspozycji na szkodliwe substancje w powietrzu. Wszystkie te choroby leczone i łagodzone są w podkarpackich uzdrowiskach. Dodatkowo, wszystkie miejscowości uzdrowskowe podkreślają swoje walory przyrodnicze oraz klimatyczne, w tym czyste powietrze. Dodać należy w tym miejscu, iż zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskowym, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskowej oraz o gminach uzdrowskowych, status uzdrowska może uzyskać obszar, który spełnia łącznie szereg warunków, w tym posiada klimat o</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>właściwościach leczniczych potwierdzonych na zasadach określonych w ustawie, jak również spełnia określone w przepisach o ochronie środowiska wymagania w stosunku do środowiska.</p> <p>Tymczasem stacje pomiarowe WIOŚ w Rymanowie-Zdroju i Iwoniczu-Zdroju wykazały w 2017 r. ponadnormatywne stężenie benzo(a)pirenu (odpowiednio 2,34 ng//m3 i 1,7w ng//m3 średniorocznie), zaś średniodobowe stężenia pyłu PM10 sięgały tam w styczniu 2017 r. ok. 100 µg//m3 (8 stycznia 2017 r.). W obu uzdrowiskach dochodzi więc do przekroczenia ustalonej przepisami prawa wartości docelowej dla stężenia benzo(a)pirenu, zaś stężenie pyłów znacząco odbiega od zaleceń Światowej Organizacji Zdrowia.</p> <p>W przypadku występowania podwyższonych stężeń zanieczyszczeń powietrza na terenie województwa zdrowie kuracjuszy miejscowości uzdrowskich nie jest wystarczająco chronione, co więcej – leczenie chorób układu oddechowego,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>sercowo-naczyniowego lub innych może wykazać się kontr produktywnie w obliczu oddychania powietrzem o właściwościach szkodliwych dla zdrowia.</p> <p>Rekomendacje WHO dotyczące dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń powietrza powinny stanowić maksymalną granicę stężeń pyłów pierwotnych i wtórnych, z zastrzeżeniem, że żaden poziom zanieczyszczeń powietrza nie pozostaje obojętny dla ludzkiego zdrowia i nie może być traktowany jako bezpieczny.</p> <p>Miejscowości uzdrowskie powinny dokładać wszelkich starań, by jako pierwsze w województwie osiągnęły najniższe stężenia szkodliwych substancji w powietrzu.</p>	
	<p>Ewa Lutomska, w imieniu Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy oraz w imieniu Polskiego Alarmu Smogowego.</p>	<p>§6</p>	<p>Konieczne jest zmiana §6 Uchwały poprzez doprecyzowanie parametrów jakościowych paliw dopuszczonych do stosowania w sektorze komunalno-bytowym.</p>	<p>konieczna jest zmiana §6 pkt 3, aby otrzymał brzmienie:</p> <p>3) paliw o uziarnieniu poniżej 5 mm oraz paliw zawierających węgiel kamienny lub węgiel brunatny spełniających w stanie roboczym co najmniej jeden z następujących parametrów: a) wartość opałowa poniżej 26 MJ/kg, b) zawartość popiołu powyżej 8%,</p>	<p>Jakość paliwa stałego stosowanego w piecach, kotłach c.o. warunkuje uzyskanie parametrów energetycznych i emisyjnych określonych w ich certyfikatach na zgodność z odpowiednimi normami (PN EN 303-5 wersja 2012). Wymagania jakościowe dla paliw węglowych winny</p>	<p>Parametry jakościowe paliw przewidziane są do doprecyzowania w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie wymagań jakości paliw stałych, które Minister wdroży w ramach programu „Czyste Powietrze”.</p> <p>W stosunku do projektu ww. rozporządzenia wprowadzono zakaz w stosowaniu węgla brunatnego, mułów i flotokonzentratów oraz ograniczono możliwość stosowania węgla drobnego (miałów).</p>

				<p>c) zawartość siarki powyżej 0,6%; Parametry te wynikają bezpośrednio z propozycji ekspertów Polskiej Izby Ekologii, w której wskazana jest konieczność stosowania paliw kwalifikowanych do kotłów, którego standardy określone są w niniejszej uchwale.</p>	<p>zawierać te parametry, które wpływają na sprawność energetyczna i emisje zanieczyszczeń, z jednoczesnym uwzględnieniem rodzaju palenisk (automatyczne – retortowe i podsuwowe, ręczne wprowadzanie paliwa do paleniska). Do tych parametrów należy zaliczyć: wartość opałową w stanie roboczym, zawartość wilgoci, popiołu, części lotnych i siarki oraz uziarnienie.</p>	
		§8 pkt 1 i 2	<p>Niezbędna jest zmiana §8 pkt 1 i 2 Uchwały w zakresie kryterium, od którego uzależniony jest termin wdrożenia Uchwały.</p>	<p>Należy zmienić §8 pkt 1 i 2 Uchwały tak, by otrzymał brzmienie: 1) <i>wymagania wskazane w §4 dla instalacji, których eksploatacja nastąpi przed 1 maja 2018 roku będą obowiązywać...</i> 2) <i>wymagania wskazane w §5 dla instalacji, których eksploatacja nastąpi przed 1 maja 2018 roku będą obowiązywać od 1 stycznia 2023 roku, chyba że instalacje te będą...</i></p>	<p>Zgonie z projektem Uchwały kryterium tym jest data zakupu źródła ciepła potwierdzona dowodem zakupu lub innym dokumentem. Doprowadzi to do niekorzystnego zjawiska polegającego na celowym zakupie urządzeń niespełniających wymogów uchwały przed jej wejściem w życie, w szczególności kotłów pozaklasowych. Ponadto, możliwe będzie przenoszenie istniejących urządzeń do nowych nieruchomości lub ich sprzedaż (w chwili obecnej do sprzedaży używanych kotłów nie mają zastosowania przepisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 1 sierpnia 2017 r.</p>	<p>Uchwałodawca nie może zakładać złych intencji mieszkańców województwa</p>

					w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe).	
			Konieczne jest skrócenie terminu wdrażania uchwały w odniesieniu do kotłów niespełniających wymagań normy PN-EN 303-5:2012 (kotłów zasypowych pozaklasowych, zwanych potocznie „kopciuchami”).		Odroczenie terminu wdrożenia Uchwały aż do 1 stycznia 2026 r. w przypadku części takich urządzeń nie znajduje żadnego uzasadnienia, w szczególności w świetle ich szkodliwego wpływu na zdrowie i życie mieszkańców regionu, a także mając na uwadze przepisy prawa UE . Ponadto, takie rozwiązanie motywuje do zakupu tanich, wysoko emisyjnych kotłów pozaklasowych w okresie poprzedzającym wejście w życie Uchwały. Co więcej, powody dla których przyjęto tak długi okres przejściowy nie zostały w ogóle wyjaśnione w uzasadnieniu Uchwały. Ewentualne wyższe koszty związane z szybszym wdrożeniem Uchwały powinny zostać zestawione z kosztami, w szczególności kosztami zdrowotnymi, będącymi następstwem utrzymywania się na terenie województwa ponadnormatywnych stężeń. Konieczne jest, aby wzorem uchwały dla województwa małopolskiego	Analiza ekonomiczna i finansowa nie pozwala na skrócenie terminu, szczególnie biorąc pod uwagę stopień ubóstwa mieszkańców. Zakres przewidzianych do realizacji zadań poniesie za sobą ogromne koszty, których pozyskanie uzależnione jest od instytucji zewnętrznych. Niemniej jednak podjęte zostaną wszelkie środki w celu maksymalnego przyspieszenia realizacji zapisów uchwały, które pokrywają się z zapisami POP.

					<p>wyeliminować wszystkie kotły niespełniające standardów emisyjnych tzw. „kopciuchy” do dnia 1 stycznia 2024, natomiast do dnia 1 stycznia 2028 wyeliminować kotły klasy 3 i 4 według normy PN-EN 303-5:2012. Kotły spełniające wymagania klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, które są już eksploatowane lub zostaną zainstalowane do końca kwietnia 2018 roku (przed datą wejścia w życie uchwały) powinny zostać wymienione do końca roku 2028, czyli w zasadzie do końca swojej żywotności, która w praktyce oceniana jest zazwyczaj na 8-10 lat.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r. poz. 2096 ze zm.) art. 91 ust. 9a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwała, co następuje:**

§1

W uchwale Nr XXXIII/608/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych (Dz. U. Woj. Podk. z dnia 13 maja 2013r., poz. 2171) zmienionej uchwałą Nr XXX/544/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 roku (Dz. U. Woj. Podk. z dnia 9 stycznia 2017r., pod poz. 74), wprowadza się następującą zmianę:

- rozdział 14.1: *Inwentaryzacja oraz charakterystyka techniczno–ekologiczna punktowych źródeł emisji* załącznika do uchwały otrzymuje nowe brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 29 grudnia 2016r. przyjął uchwałę Nr XXX/544/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu” wraz z Planem Działań Krótkoterminowych – tj. aktualizację programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej.

Aktualizacja programu wynikała z obowiązku ustawowego na mocy art. 91 ust 9c ustawy Prawo ochrony środowiska natomiast zakres programu ochrony powietrza został określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1028).

Wykonawcą aktualizacji programu, wyłonionym w trybie przetargu nieograniczonego była firma ATMOTERM S.A. z siedzibą w Opolu.

Spółka ATMOTERM S.A. z Opola opracowująca program w rozdziale 14.1: *Inwentaryzacja oraz charakterystyka techniczno – ekologiczna punktowych źródeł emisji* w Tabeli nr 69 na stronie 200 popełniła błąd i wśród jednostek na terenie województwa podkarpackiego o największej emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 ze źródeł punktowych (kominów) ujęła na drugim miejscu Drukarnię Jasło Kosiba Spółka Jawna w Jaśle.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy na wniosek Pana Ryszarda Kosiby zarządzającego ww. Drukarnią ustalono, że zaistniał błąd. Dane zawarte w Tabeli nr 69 nie mają potwierdzenia w materiałach uwzględnionych do przygotowywania diagnozy jakości powietrza na potrzeby POP, w tym w bazach danych, a z wyjaśnień opracowującego wynika, że zostały one umieszczone w Programie w wersji roboczej przed ostateczną weryfikacją źródeł emisji przyjętą na potrzeby analiz. Mimo dokonanych korekt w bazie danych przez niedopatrzenie w treści programu Tabela 69 nie została skorygowana.

Wobec powyższego Spółka ATMOTERM dokonała w dniu 26 lutego 2018r. korekty rozdziału 14.1 i zaproponowała jego zmienione brzmienie.

Treść poprawionego rozdziału stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Projektowana uchwała nie zwiększy dotychczasowych wydatków z budżetu województwa w zakresie ochrony powietrza.

14.1. INWENTARYZACJA ORAZ CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO- EKOLOGICZNA PUNKTOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI.

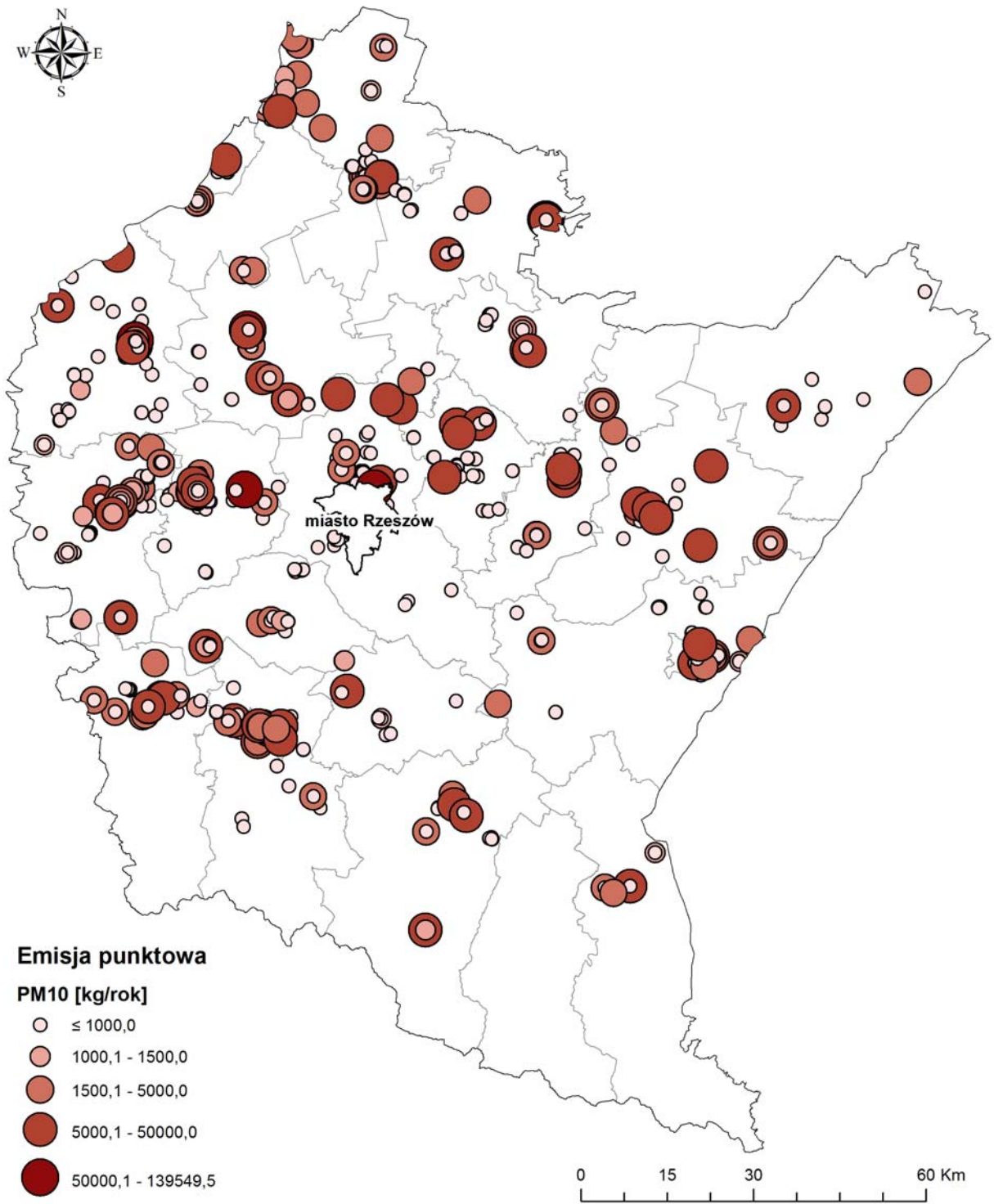
W ramach inwentaryzacji źródeł emisji punktowej zestawione zostały duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emitowaniu zanieczyszczeń. Emisja ta uzależniona jest m.in. od stosowanego procesu technologicznego, ilości, charakterystyki i stanu technicznego stosowanych urządzeń, ilości, jakości i rodzaju zużywanych paliw oraz lokalizacji instalacji będących źródłem emisji.

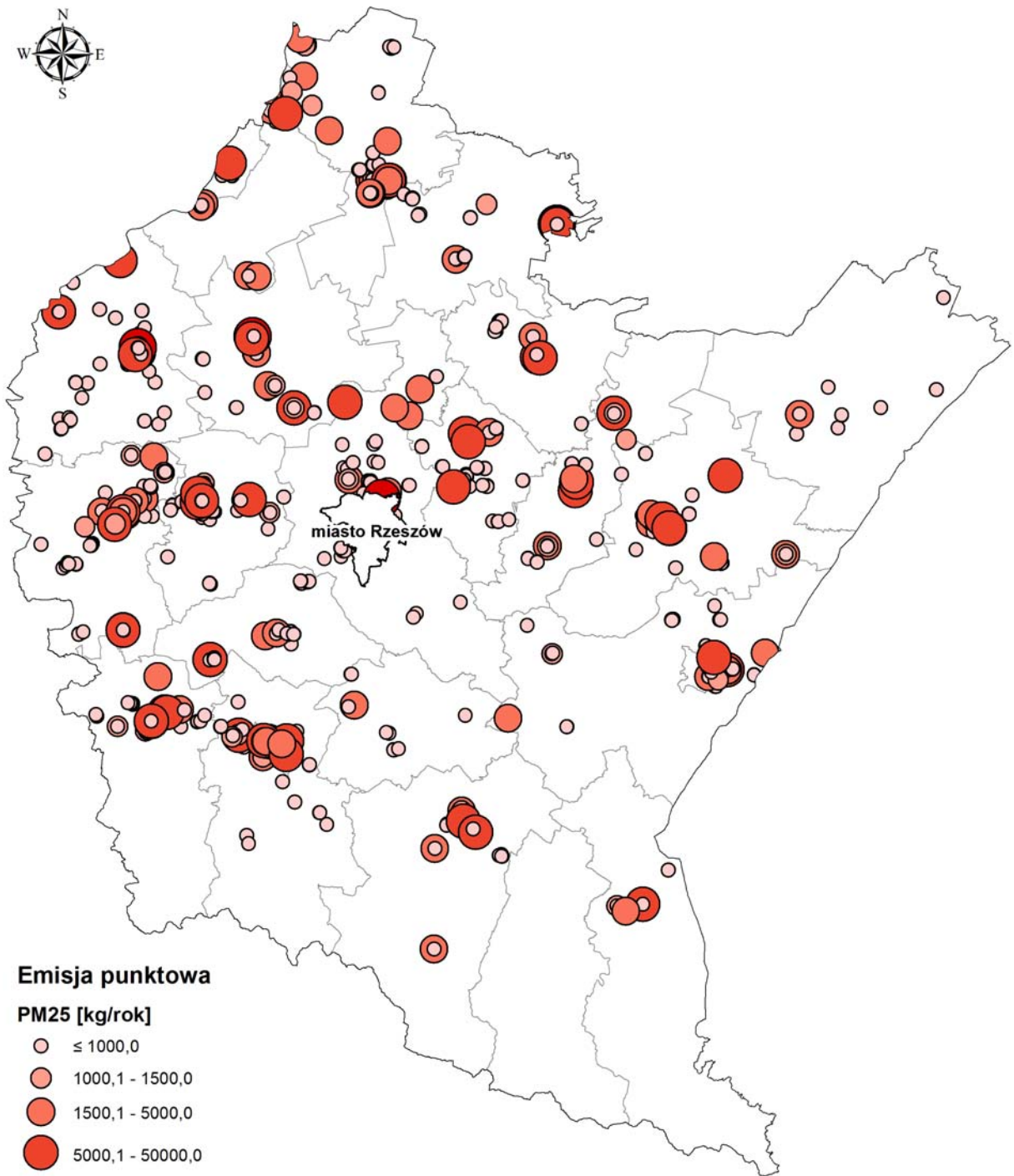
W efekcie wykonanych prac zebrano i usystematyzowano informacje dotyczące jednostek organizacyjnych zlokalizowanych na terenie strefy podkarpackiej, które emitują zanieczyszczenia do atmosfery. W tym celu posłużono się danymi zawartymi w bazie Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami skąd pozyskano informacje na temat istniejących instalacji, ich charakterystyki i parametrów emitatorów. Zebrane dane zostały dodatkowo zweryfikowane i uzupełnione o informacje zgromadzone przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w ramach prowadzonego systemu opłat za korzystanie ze środowiska. W trakcie analizy dostępnych zasobów zauważono, że dane na temat instalacji często nie są kompletne i wystarczająco szczegółowe na potrzeby Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej. W związku z tym dokonane zostały czynności polegające na uzupełnieniu brakujących informacji (tu posłużono się bazą pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza oraz pozwoleń zintegrowanych) m.in. na temat geolokalizacji zakładów czy wielkości emisji pyłu PM10 i PM2,5, gdyż frakcje te nie podlegają osobnej ewidencji, a informacje na temat pyłów zgromadzone są w postaci danych o pyłe całkowitym emitowanym przez instalacje.

Zebrane w wyniku wykonanej inwentaryzacji dane wskazują, że na terenie strefy podkarpackiej zlokalizowanych jest 1009 źródeł spalania energetycznego (kotły i piece) oraz innych źródeł, w wyniku funkcjonowania których następuje uwalnianie do powietrza m.in. pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i B(a)P.

Największy udział pod względem emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 na obszarze strefy podkarpackiej w 2015r. miały: Kronospan Mielec Sp. z o.o. i O-I Produkcja Polska S.A. Zakład Produkcyjny Jarosław. W przypadku emisji B(a)P najbardziej emisyjnymi jednostkami okazały się zakłady: Sanockie Zakłady Przemysłu Gumowego "Stomil Sanok" S.A., Elektrociepłownia Mielec Spółka z o.o., HORTINO Zakład Przetwórstwa Owocowo-Warzywnego Leżajsk Sp. z o.o., Zakłady Przemysłu Owocowo-Warzywnego "PEKTOWIN" S.A. w Jaśle.






Rozkład przestrzenny źródeł emisji punktowej pyłu PM10, PM2,5 i B(a)P zlokalizowanych na terenie strefy podkarpackiej przedstawiony został na poniższych rysunkach.



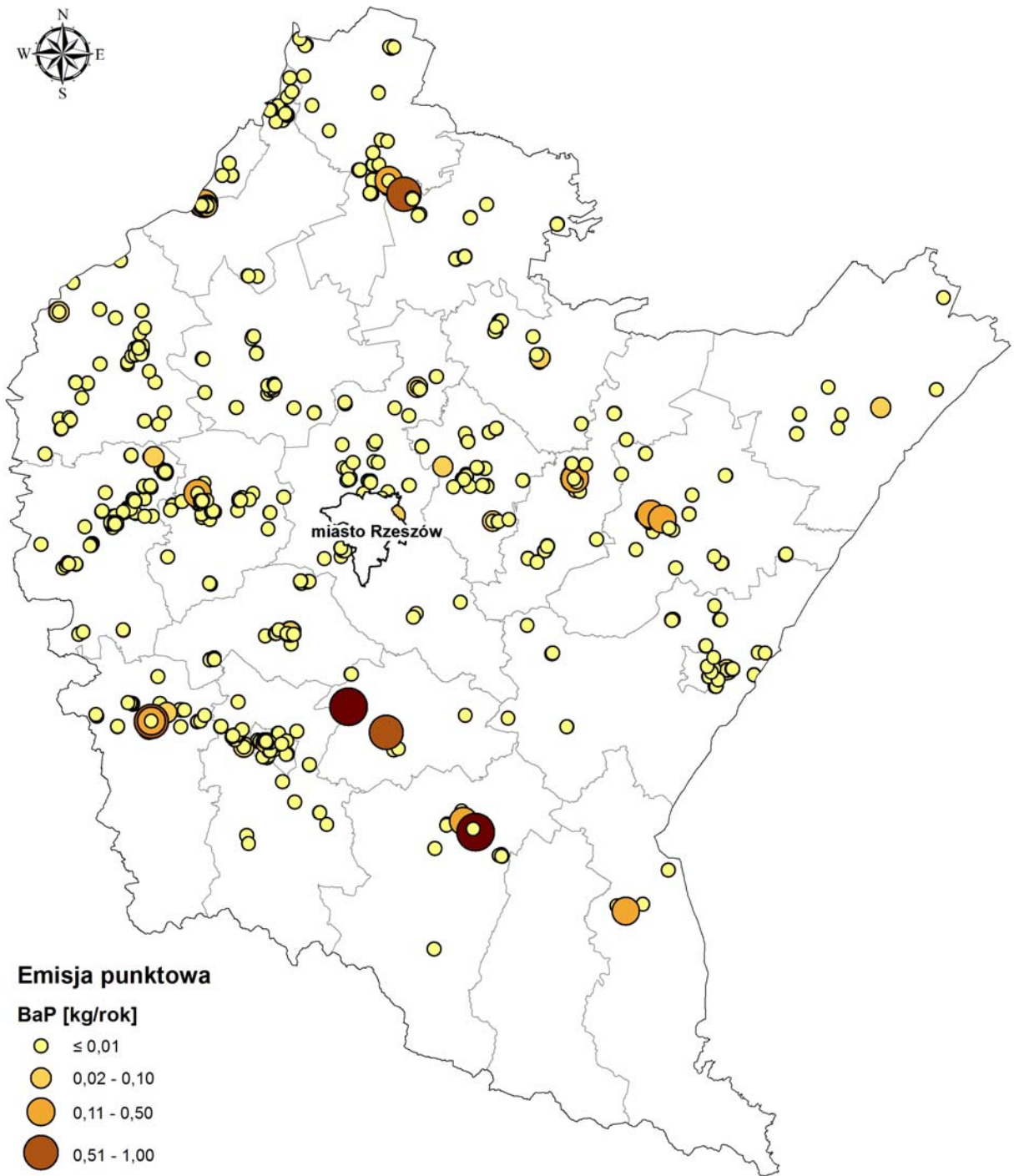


Emisja punktowa

PM25 [kg/rok]


-  ≤ 1000,0
-  1000,1 - 1500,0
-  1500,1 - 5000,0
-  5000,1 - 50000,0
-  50000,1 - 94583,6

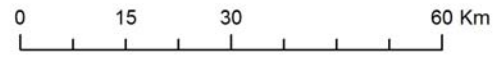
0 15 30 60 Km



Emisja punktowa

BaP [kg/rok]

-  ≤ 0,01
-  0,02 - 0,10
-  0,11 - 0,50
-  0,51 - 1,00
-  1,01 - 2,73



**Uchwała Nr.....
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia.....**

**w sprawie zmian w Statucie
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r., poz.160 z późn. zm.) oraz art. 18 pkt. 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r., poz. 2096 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

W Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie nadanym uchwałą Nr XLVII/798/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie zwany dalej „Zakładem” jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 160 z późn. zm.).”;
- 2) w § 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 160 z późn.), zwanej dalej ustawą o działalności leczniczej;”
- 3) załącznik nr 1 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie „Jednostki i komórki działalności medycznej” otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.
- 4) załącznik Nr 2 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie „Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały
- 5) Załącznik nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

W związku z pismem z dnia 27 lutego 2018 r. Pan Piotr Czerwiński p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, który wystąpił o wprowadzenie następujących zmian w Statucie polegających na utworzeniu:

a) **Pracowni Biopsji**

W Pracowni będą realizowane procedury diagnostyczne w zakresie biopsji cienkoigłowej oraz gruboigłowej z użyciem technik obrazowych tj. z wykorzystaniem aparatury (USG, MM, RTG) znajdującej się na wyposażeniu Zakładu Diagnostyki Obrazowej. Podstawową obsadę pracowni stanowić będzie kadra Zakładu Diagnostyki Obrazowej. Procedury wykonywane będą dla potrzeb pacjentów ambulatoryjnych i hospitalizowanych w Szpitalu, w szczególności dla pacjentów wymagających diagnostyki przeciwnowotworowej. W przyszłości możliwe będzie również wykonywanie usług dla potrzeb innych podmiotów leczniczych.

Wyodrębnienie pracowni pozwoli na uniezależnienie się Szpitala od podwykonawców oraz ułatwi wykonanie diagnostyki bez konieczności przejazdu pacjenta do odległych miejscowości. Pracownia Biopsji będzie się znajdować w strukturze Zakładu Diagnostyki Obrazowej.

b) **Archiwum**

Utworzenie Archiwum jako nowej komórki organizacyjnej jest niezbędne z uwagi na:

- Bardzo dużą ilość wytwarzanej i gromadzonej dokumentacji zakładowej oraz dokumentacji medycznej (której okres przechowywania wynosi do 30 lat).
- Potrzebę usprawnienia organizacji pracy związanej z realizacją zadań dotyczących archiwizacji dokumentacji, poprzez lepsze wykorzystanie czasu pracy pracowników obsługi, wspólne organizowanie i realizowanie zadań związanych np. z brakowaniem dokumentacji, przekazywaniem dokumentacji archiwalnej, zabezpieczaniem dokumentacji archiwalnej, odbiorem dokumentacji z komórek organizacyjnych wytwarzających zarówno dokumentację medyczną jak też niemedyczną, sporządzaniem sprawozdań z działalności archiwum oraz udostępnianiem dokumentacji.
- Konieczność likwidacji podwójnej podległości pracowników zajmujących się obecnie archiwizacją dokumentacji zakładowej i odrębnie archiwizacją dokumentacji medycznej.
- Zapewnienie zastępstwa w przypadku nieobecności pracowników odpowiedzialnych za archiwizację dokumentacji niemedycznej i archiwizację dokumentacji medycznej.
- Zwiększenie kompetencji pracowników obsługujących archiwum w zakresie m.in. udzielania instrukcji pracownikom Szpitala, współpracy przy opracowywaniu instrukcji i zarządzeń, współpracy z Archiwum Państwowym, inicjowania przedsięwzięć w zakresie usprawnienia procesu archiwizowania dokumentacji medycznej oraz funkcjonowania archiwum dokumentacji medycznej, w tym zabezpieczenia powierzchni magazynowej, zabezpieczenia prawidłowych warunków przechowywania dokumentacji, wyposażenia archiwum.

Dotychczas zadania związane z archiwizacją dokumentacji medycznej i niemedycznej wytwarzanej w Szpitalu były rozdzielone pomiędzy dwie komórki organizacyjne, tj.:

W strukturze w/w komórek nie wydzielono archiwów, natomiast przypisano im w regulaminie organizacyjnym zadania związane z archiwizacją określonych dokumentów. Taka organizacja powoduje powielanie niektórych procedur, wymusza zwiększenie zatrudnienia, zwiększa koszty obsługi, angażuje kilku kierowników do wykonywania tych samych zadań, wymusza tworzenie dodatkowych regulaminów.

Mając na uwadze bardzo duże zasoby archiwalne gromadzone w Szpitalu, zapewnienie prawidłowego postępowania z archiwizowaną dokumentacją, usprawnienie organizacji pracy oraz obszerny zakres zadań związanych z archiwizacją, wyodrębnienie komórki organizacyjnej, która przejmie kompetencje o takim samym charakterze kilku działów jest działaniem racjonalnym.

Archiwum znajdować będzie się w strukturze Działu Administracji i Inwestycji.

c) **Inspektor Ochrony Radiologicznej**

W związku z raportem z wizyty akredytacyjnej z dnia 02.01.2018 r. odbytej w dniach 13-15.12.2017 r., który wykazał braki w schemacie organizacyjnym należy utworzyć stanowisko Inspektora Ochrony Radiologicznej. Osoba zatrudniona na tym stanowisku będzie pełnić wewnętrzny nadzór nad przestrzeganiem wymagań ochrony radiologicznej w pracowniach stosujących aparaty rentgenowskie do celów diagnostyki medycznej, radiologii zabiegowej, radioterapii powierzchniowej i radioterapii schorzeń nienowotworowych. Obecnie w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej jeden z pracowników posiada uprawnienia Inspektora Ochrony Radiologicznej, z którym jest podpisana umowa zlecenie.

Osoba pełniąca funkcję Inspektora Ochrony Radiologicznej będzie podległa Z-cy Dyrektora ds. Lecznictwa.

W związku z powyższym zmiany do Statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie wprowadza się w następujących załącznikach:

- 1) w załączniku nr 1 do Statutu **Jednostki działalności medycznej w rozdziale I. Szpital punkt 4. Zakład Diagnostyki Obrazowej** zostaje dodany podpunkt 5) o treści: „5) **Pracownia Biopsji**”.
- 2) w załączniku nr 2 do Statutu **Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy:**
 - a) w punkcie 1. **Dział Administracji i Inwestycji** zostaje dodany podpunkt 3) o treści: „3) **Archiwum**”,
 - b) zostaje dodany nowy punkt 25. o treści: „25. **Inspektor Ochrony Radiologicznej**”.
- 3) załącznik nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączaniu do niniejszej uchwały.

Uchwałą nr 1/18 Rada Społeczna Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie z dnia 19 lutego 2017 roku wyraziła pozytywną opinię do proponowanych zmian w Statucie.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały Sejmiku jest w pełni uzasadnione.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia i Działalności Społecznej

[Podpis]
Jolanta Brad

[Podpis]
Beata Dziwina-Jeluś

JEDNOSTKI I KOMÓRKI DZIAŁALNOŚCI MEDYCZNEJ

I. Szpital

1. **Oddziały Szpitalne**, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:

- 1) Szpitalny Oddział Ratunkowy z Izbą Przyjęć Planowych;
- 2) Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii;
- 3) Oddział Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Naczyniowej;
- 4) Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych z Pododdziałem Geriatrycznym;
- 5) Oddział Dermatologiczny;
- 6) Oddział Dziecięcy;
- 7) Oddział Gastroenterologii;
- 8) Oddział Ginekologiczno-Położniczy;
- 9) Oddział Kardiologiczny z Ośrodkiem Implantacji Stymulatorów Serca;
 - a) Pracownia Elektrofizjologii;
- 10) Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarów Mózgowych;
- 11) Oddział Noworodkowy z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodków;
- 12) Oddział Opieki Paliatywnej;
- 13) Oddział Otorynolaryngologii i Otorynolaryngologii Dziecięcej;
- 14) Oddział Pulmonologiczny;
- 15) Oddział Rehabilitacyjny z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej;
- 16) Oddział Reumatologiczny;
- 17) Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu;
- 18) Oddział Urazowo-Ortopedyczny;
- 19) Oddział Urologii i Urologii Onkologicznej;
- 20) Dzienny Oddział Psychiatryczny;
- 21) Podkarpacki Ośrodek Okulistyczny;
 - a) Oddział Okulistyki i Okulistyki Dziecięcej,
- 22) Apteka;
- 23) Blok Operacyjny.

2. **Serologia**, z komórka organizacyjną Pracownia Serologii Transfuzjologicznej – Bank Krwi.

3. **Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii**, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:

- 1) Pracownia Hematologii i Koagulologii;
- 2) Pracownia Chemii Klinicznej;
- 3) Pracownia Immunologii;
- 4) Pracownia Analityki Ogólnej;
- 5) Pracownia Mikrobiologii;
- 6) Pracowni Prątki Gruźlicy.

4. **Zakład Diagnostyki Obrazowej**, w skład której wchodzi następujące komórki organizacyjne:

- 1) Pracownia Mammografii;
- 2) Pracownia Rentgenodiagnostyki;
- 3) Pracownia Tomografii Komputerowej;
- 4) Pracownia USG;
- 5) **Pracownia Biopsji.**

II. Zakład Opiekuńczo-Lecznicy

III. Zakład Rehabilitacji Leczniczej

IV. Ambulatoria

1. Poradnie z następującymi komórkami organizacyjnymi:

- 1) Ambulatorium Stomatologiczne;
- 2) Centrum Diagnostyki, Leczenia i Rehabilitacji Zaburzeń Słuchu, Głosu i Mowy;
 - a) Poradnia Audiologiczno-Foniatryczna,
 - b) Poradnia Logopedyczna,
 - c) Ośrodek Diennej Rehabilitacji Słuchu i Mowy,
- 3) Poradnia Alergologiczna;
- 4) Poradnia Chirurgiczna;
- 5) Poradnia Chirurgii Onkologicznej;
- 6) Poradnia Chorób Zakaźnych;
- 7) Poradnia Chorób Zakaźnych dla Dzieci z Punktem Konsultacyjnym Szczepień dla Dzieci z Grup Wysokiego Ryzyka;
- 8) Poradnia Dermatologiczna;
- 9) Poradnia Diabetologiczna;
- 10) Poradnia Endokrynologiczna;
- 11) Poradnia Gastroenterologiczna;
- 12) Poradnia Ginekologiczno-Położnicza;
- 13) Poradnia Hematologiczna;
- 14) Poradnia Kardiologiczna;
- 15) Poradnia Leczenia Jaskry;
- 16) Poradnia Leczenia Schorzeń Siatkówki;
- 17) Poradnia Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej;
- 18) Poradnia Medycyny Pracy;
- 19) Poradnia Medycyny Podróży;
- 20) Poradnia Neurologiczna;
- 21) Poradnia Odwykowa;
- 22) Poradnia Okulistyczna;
- 23) Poradnia Otorinolaryngologiczna;
- 24) Poradnia Otorinolaryngologiczna dla Dzieci;
- 25) Poradnia Patologii Noworodka;
- 26) Poradnia Pielęgniarki i Położnej POZ;

- 27) Poradnia Preluksacyjna;
- 28) Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc;
- 29) Poradnia Psychologiczna;
- 30) Poradnia Rehabilitacyjna;
- 31) Poradnia Reumatologiczna;
- 32) Poradnia Reumatologiczna dla Dzieci;
- 33) Poradnia Urazowo-Ortopedyczna;
- 34) Poradnia Urologiczna;
- 35) Poradnia Wad Postawy;
- 36) Poradnia Zdrowia Psychicznego;
- 37) Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży;
- 38) Zespół Domowego Leczenia Tlenem.

2. Pracownie z następującymi komórkami organizacyjnymi:

- 1) Pracownia Angiografii Fluoresceinowej i Terapii Fotodynamicznej;
- 2) Pracownia EEG;
- 3) Pracownia EKG i Badań Holtera;
- 4) Pracownia EMG;
- 5) Pracownia Obiektywnych Badań Słuchu i Mowy;
- 6) Pracownia Endoskopii;
- 7) Pracownia ENG;
- 8) Pracownia Prób Wysiłkowych;
- 9) Pracownia USG Serca;
- 10) Szkoła Rodzenia;
- 11) Pracownia Kontroli Stymulatorów i Kardiowerterów;
- 12) Pracownia Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego;
- 13) Pracownia Zaburzeń Oddychania.

3. Ratownictwo medyczne z komórką organizacyjną Zespół Wyjazdowy „N”.

Rada Społeczna
Wojewódzkiego Szpitala
Podkarpackiego im. Jana Pawła II
w Krośnie

Uchwała Nr 1./18
Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie
z dnia 19 lutego 2018 roku

dotycząca **wyrażenia opinii w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.**

Na podstawie art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 326) uchwała się, co następuje:

§1.

Rada Społeczna Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie pozytywnie opiniuje zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie, polegające na tym, że:

- 1) w załączniku nr 1 do Statutu **Jednostki działalności medycznej w rozdziale I. Szpital punkt 4. Zakład Diagnostyki Obrazowej** zostaje dodany podpunkt 5) o treści: „5) **Pracownia Biopsji**”.
- 2) w załączniku nr 2 do Statutu **Jednostki działalności pozamedycznej oraz inne stanowiska pracy:**
 - a) w punkcie **1. Dział Administracji i Inwestycji** zostaje dodany podpunkt 3) o treści: „3) **Archiwum**”,
 - b) zostaje dodany nowy punkt 25. o treści: „25. **Inspektor Ochrony Radiologicznej**”.
- 3) załącznik nr 3 do Statutu otrzymuje brzmienie określone w załączaniu do niniejszej uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

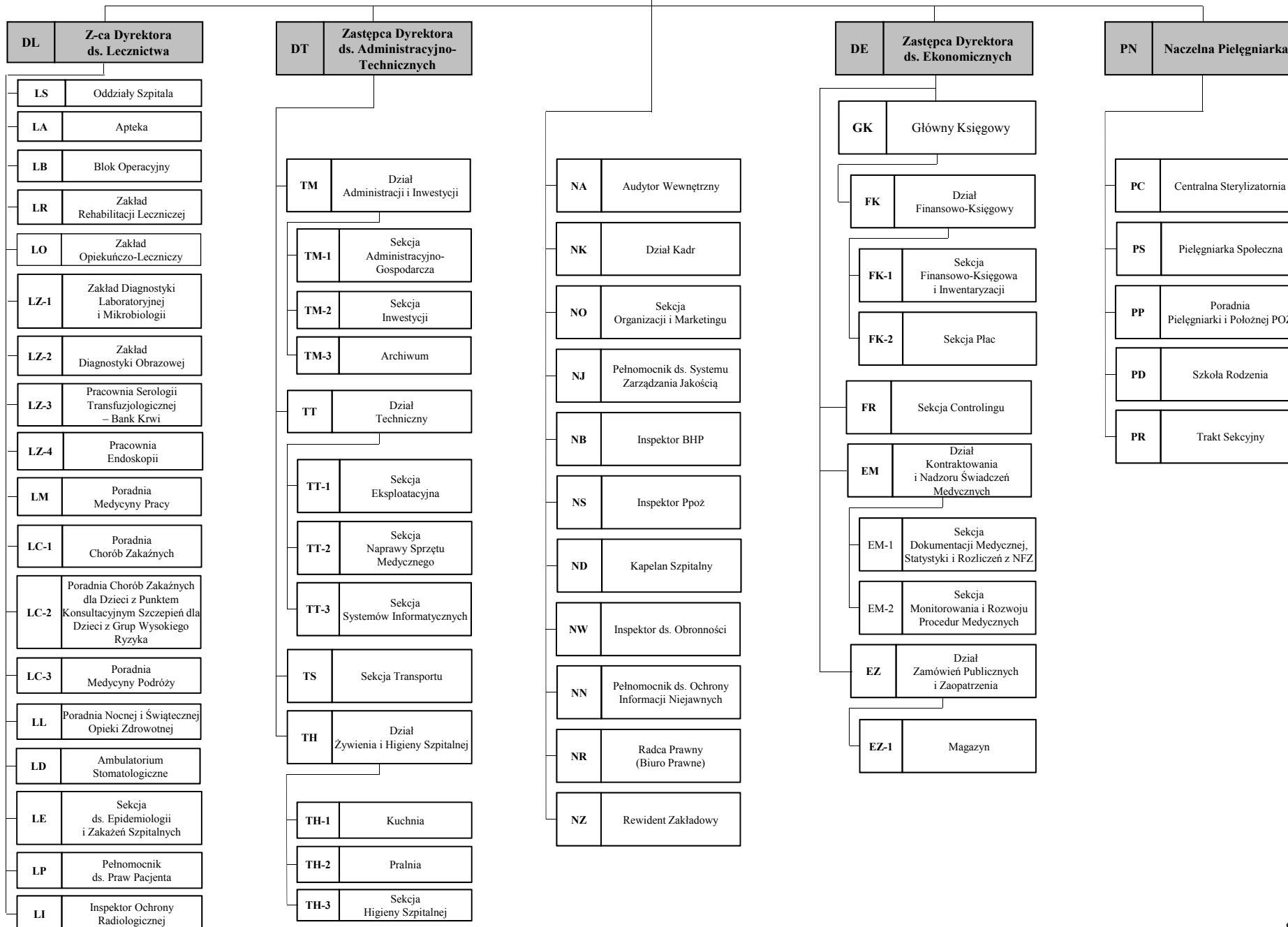
Przewodniczący
Rady Społecznej
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie

Paweł Krzanowski

JEDNOSTKI DZIAŁALNOŚCI POZAMEDYCZNEJ ORAZ INNE STANOWISKA PRACY

1. Dział Administracji i Inwestycji.
 - 1) Sekcja Administracyjno-Gospodarcza;
 - 2) Sekcja Inwestycji;
 - 3) **Archiwum.**
2. Dział Techniczny.
 - 1) Sekcja Eksploatacyjna;
 - 2) Sekcja Naprawy Sprzętu Medycznego;
 - 3) Sekcja Systemów Informatycznych;
3. Dział Żywienia i Higieny Szpitalnej.
 - 1) Kuchnia;
 - 2) Sekcja Higieny Szpitalnej;
 - 3) Pralnia;
4. Sekcja Transportu.
5. Audytor Wewnętrzny.
6. Dział Kadr.
7. Sekcja Organizacji i Marketingu.
8. Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Jakością.
9. Inspektor BHP.
10. Inspektor Ppoż.
11. Inspektor ds. Obronności.
12. Kapelan Szpitalny.
13. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych.
14. Radca Prawny (Biuro Prawne).
15. Rewident Zakładowy.
16. Główny Księgowy.
 - 1) Dział Finansowo-Księgowy;
 - a) Sekcja Finansowo-Księgowa i Inwentaryzacji,
 - b) Sekcja Płac,
17. Sekcja Controllingu.
18. Dział Kontraktowania i Nadzoru Świadczeń Medycznych.
 - 1) Sekcja Dokumentacji Medycznej, Statystyki i Rozliczeń z NFZ;
 - 2) Sekcja Monitorowania i Rozwoju Procedur Medycznych;
19. Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia.
 - Magazyn
20. Centralna Sterylizatornia.
21. Pielęgniarka Społeczna.
22. Sekcja ds. Epidemiologii i Zakażeń Szpitalnych.
23. Trakt Sekcyjny.
24. Pełnomocnik do spraw Praw Pacjenta;
25. **Inspektor Ochrony Radiologicznej.**

DN	Dyrektor	Rada Społeczna
----	----------	----------------



Szpital

LB	Blok Operacyjny	LS-03	Oddział Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Naczyniowej
LS-01	Szpitalny Oddział Ratunkowy z Izbą Przyjęć Planowych	LS-11	Oddział Noworodkowy z Pododdziałem Intensywnej Terapii Noworodków
LS-04	Oddział Chorób Wewnętrznych i Metabolicznych z Pododdziałem Geriatrycznym	LS-14	Oddział Otorinolaryngologii i Otorinolaryngologii Dziecięcej
LS-02	Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii	LS-05	Oddział Dermatologiczny
LS-06	Oddział Dziecięcy	LS-15	Oddział Pulmonologiczny
LS-13	Oddział Opieki Paliatywnej	LS-17	Oddział Reumatologiczny
LS-07	Oddział Gastroenterologii	LS-19	Oddział Urazowo-Ortopedyczny
LS-10	Oddział Neurologiczny z Pododdziałem Udarów Mózgowych	LS-1-2	Podkarpacki Ośrodek Okulistyczny
LA	Apteka	LS-12	Oddział Okulistyki i Okulistyki Dziecięcej
LZ-3	Pracownia Serologii Transfuzjologicznej – Bank Krwi	LS-09	Oddział Kardiologiczny z Ośrodkiem Implantacji Stymulatorów Serca
LZ-1	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii	LS-094	Pracownia Elektrofizjologii
LZ-10	Pracownia Hematologii i Koagulologii	LS-08	Oddział Ginekologiczno-Położniczy
LZ-11	Pracownia Chemii Klinicznej	LZ-2	Zakład Diagnostyki Obrazowej
LZ-12	Pracownia Immunologii	LZ-20	Pracownia Mammografii
LZ-13	Pracownia Analityki Ogólnej	LZ-21	Pracownia Rentgenodiagnostyki
LZ-14	Pracownia Mikrobiologii	LZ-22	Pracownia Tomografii Komputerowej
LZ-15	Pracownia Prątka Gruźlicy	LZ-23	Pracownia USG
		LZ-24	Pracownia Biopsji

Ambulatoria

LS-030	Poradnia Chirurgiczna	LS-040	Poradnia Diabetologiczna
LS-031	Poradnia Chirurgii Onkologicznej	LS-041	Poradnia Endokrynologiczna
LS-110	Poradnia Patologii Noworodka	LS-042	Poradnia Hematologiczna
LS-111	Zespół Wyjazdowy „N”	LS-140	Poradnia Otorinolaryngologiczna
LS-050	Poradnia Dermatologiczna	LS-141	Poradnia Otorinolaryngologiczna dla Dzieci
LS-170	Poradnia Reumatologiczna	LS-144	Pracownia ENG
LS-171	Poradnia Reumatologiczna dla Dzieci	LS-150	Poradnia Alergologiczna
LS-070	Poradnia Gastroenterologiczna	LS-151	Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc
LS-071	Pracownia Badań Czynnościowych Przewodu Pokarmowego	LS-152	Zespół Domowego Leczenia Tlenem
LS-010	Poradnia Neurologiczna	LS-153	Pracownia Zaburzeń Oddychania
LS-011	Pracownia EEG	LS-190	Poradnia Preluksacyjna
LS-012	Pracownia EMG	LS-191	Poradnia Urazowo-Ortopedyczna
LS-090	Poradnia Kardiologiczna	LS-192	Poradnia Wad Postawy
LS-091	Pracownia Prób Wysiłkowych	LS-120	Poradnia Leczenia Jaskry
LS-092	Pracownia USG Serca	LS-121	Poradnia Leczenia Schorzeń Siatkówki
LS-093	Pracownia EKG i Badań Holtera	LS-122	Poradnia Okulistyczna
LS-16	Oddział Rehabilitacyjny z Pododdziałem Rehabilitacji Neurologicznej	LS-123	Pracownia Angiografii Fluoresceinowej i Terapii Fotodynamicznej
LS-18	Oddział Terapii Uzależnienia od Alkoholu	LS-095	Pracownia Kontroli Stymulatorów i Kardiowerterów
LS-20	Oddział Urologii i Urologii Onkologicznej	LS-080	Poradnia Ginekologiczno-Położnicza
LS-21	Dzienny Oddział Psychiatryczny	LS-160	Poradnia Rehabilitacyjna
		IS-180	Poradnia Odwykowa
		LS-200	Poradnia Urologiczna
		LS-210	Poradnia Psychologiczna
		LS-211	Poradnia Zdrowia Psychicznego
		LS-212	Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży

Zakład Rehabilitacji Leczniczej

LR	Zakład Rehabilitacji Leczniczej
----	---------------------------------

Zakład Opiekuńczo-Leczniczy

LO	Zakład Opiekuńczo-Leczniczy
----	-----------------------------

Jednostki organizacyjne

...	Oddziały
...	Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej i Mikrobiologii
...	Zakład Diagnostyki Obrazowej
...	Serologia
...	Poradnie
...	Pracownie
...	Zakład Rehabilitacji Leczniczej
...	Zakład Opiekuńczo-Leczniczy
...	Ratownictwo medyczne

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia

**w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Centrum Edukacji Nauczycieli
w Rzeszowie**

Na podstawie art.18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096, z późn. zm.), § 2 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2016, poz. 1591),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Nadaje się Statut Podkarpackiemu Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2.

W uchwale nr XXVII/297/2001 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 stycznia 2001 r. w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Ośrodka Metodycznego w Krośnie i Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Przemyślu i Wojewódzkiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Rzeszowie oraz Ośrodka Doskonalenia Pedagogicznego w Tarnobrzegu w jedną placówkę doskonalenia nauczycieli o nazwie Podkarpacki Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Rzeszowie, zmienionej uchwałami Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XVII/184/03 z dnia 15 grudnia 2003r. i nr XXXVIII/424/05 z dnia 25 kwietnia 2005 r. § 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Siedzibą Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie jest Rzeszów, ul. Niedzielskiego 2.”.

§ 3.

Traci moc uchwała nr XLIV/846/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie nadania Statutu Podkarpackiemu Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie zmieniona uchwałami nr L/961/10 z dnia 23 sierpnia 2010 r., nr XXVI/483/12 z dnia 29 października 2012r. i nr XVII/300/15 z dnia 28 grudnia 2015 r.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2018 r.

STATUT PODKARPACKIEGO CENTRUM EDUKACJI NAUCZYCIELI W RZESZOWIE

Rozdział 1 Postanowienia ogólne

§ 1.

Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, zwane dalej „Centrum” jest publiczną placówką doskonalenia nauczycieli.

§ 2.

Centrum jest wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną, nieposiadającą osobowości prawnej, działającą w formie wojewódzkiej jednostki budżetowej.

§ 3.

1. Siedzibą Centrum jest miasto Rzeszów, ul. Niedzielskiego 2, a terenem jego działania jest województwo podkarpackie.
2. Centrum prowadzi działalność pod nazwą Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.
3. W ramach Centrum tworzy się:
 - 1) Oddział w Rzeszowie, ul. Niedzielskiego 2 – pod nazwą Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli – Oddział w Rzeszowie;
 - 2) Oddział w Krośnie, ul. Grodzka 45b – pod nazwą Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli – Oddział w Krośnie;
 - 3) Oddział w Przemyślu, ul. Kraszewskiego 7a - pod nazwą Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli – Oddział w Przemyślu;
 - 4) Oddział w Tarnobrzegu, ul. Sienkiewicza 206 – pod nazwą Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli – Oddział w Tarnobrzegu;
 - 5) Ośrodek w Czudcu, ul. Rzeszowska 82 – pod nazwą Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli – Ośrodek Edukacji Nauczycieli i Pracowników Administracji Samorządowej w Czudcu.

§ 4.

Organem prowadzącym Centrum jest Samorząd Województwa Podkarpackiego.

§ 5.

Organem sprawującym nadzór pedagogiczny nad Centrum jest Podkarpacki Kurator Oświaty.

Rozdział 2 **Zakres działalności i zadania Centrum**

§ 6.

1. Podstawową działalnością Centrum jest doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek oświatowych, w szczególności poprzez zapewnienie dostępu do różnorodnych form doskonalenia i doksztalcania, umożliwiających podnoszenie wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy zawodowej.
2. Dodatkowa działalność Centrum obejmuje również działania na rzecz placówek prowadzących edukację na różnych szczeblach, instytucji współpracujących, wspierających działania edukacyjne tych placówek i ich pracowników w szczególności:
 - 1) doskonalenie zawodowe pracowników zajmujących się zarządzaniem oświatą;
 - 2) wspomaganie działań szkół i placówek na rzecz uczniów i rodziców prowadzące do zwiększenia skuteczności i efektywności ich współpracy ze szkołą;
 - 3) współpracę z przedsiębiorcami w zakresie edukacji zawodowej.
3. Centrum realizuje swoje zadania w szczególności poprzez:
 - 1) organizowanie i prowadzenie wspomaganie szkół i placówek;
 - 2) organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek;
 - 3) prowadzenie form doskonalenia, w tym seminariów, konferencji, wykładów, warsztatów i szkoleń;
 - 4) udzielanie konsultacji;
 - 5) upowszechnianie przykładów dobrych praktyk;
 - 6) opracowywanie ekspertyz;
 - 7) współorganizowanie studiów podyplomowych.

§ 7.

1. Do zadań Centrum należy w szczególności:
 - 1) realizacja przedsięwzięć edukacyjnych wynikających z prowadzonej polityki rozwoju w zakresie wynikającym z realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego;
 - 2) opracowywanie, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, priorytetów doskonalenia zawodowego nauczycieli w województwie podkarpackim;
 - 3) wsparcie pracowników szkół, placówek oświatowych wszystkich rodzajów oraz organów prowadzących w zakresie diagnozowania problemów i potrzeb edukacyjnych, doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela i kadry zarządzającej, wdrażania wytycznych organów nadzorczych z zakresu programów kształcenia i organizacji placówek;
 - 4) organizowanie i prowadzenie tematycznych i przedmiotowych sieci współpracy nauczycieli;

- 5) upowszechnianie przykładów dobrej praktyki z zakresu zarządzania i prowadzenia działań edukacyjnych we wszystkich typach szkół;
 - 6) przygotowywanie i realizacja, we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny, programów doskonalenia zawodowego nauczycieli – doradców metodycznych;
 - 7) przygotowywanie i realizacja programów doskonalenia zawodowego w zakresie zarządzania oświatą dla dyrektorów szkół i placówek, pracowników urzędu organu prowadzącego szkołę i placówkę oraz pracowników urzędu organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
 - 8) organizowanie i prowadzenie, stosownie do potrzeb, doradztwa metodycznego dla nauczycieli w tym nauczycieli:
 - a) przedmiotów zawodowych nauczanych w zawodach unikatowych,
 - b) zatrudnionych w szkołach z językiem nauczania mniejszości narodowych i etnicznych;
 - 9) prowadzenie wojewódzkiego systemu informacji pedagogicznej, w tym gromadzenie i udostępnianie informacji dotyczących dostępnych form kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli;
 - 10) przygotowanie i publikowanie materiałów edukacyjnych;
 - 11) organizowanie różnorodnych form współpracy i wymiany doświadczeń, w tym warsztatów i konferencji i seminariów, dla nauczycieli poszczególnych typów szkół i rodzajów placówek;
 - 12) wspieranie inicjatyw nauczycieli oraz wspomaganie samokształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli;
 - 13) organizowanie działań na rzecz rozwoju zawodowego nauczycieli, w szczególności we współpracy z organami sprawującymi nadzór pedagogiczny;
 - 14) współpraca z organami prowadzącymi szkoły i placówki w zakresie doradztwa metodycznego dla nauczycieli;
 - 15) realizowanie projektów edukacyjnych, w tym dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej;
 - 16) prowadzenie kursów kwalifikacyjnych, za zgodą organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
 - 17) prowadzenie działalności wydawniczej w zakresie wspierania realizacji zadań Centrum;
 - 18) prowadzenie działań na rzecz doskonalenia i kształcenia pracowników organów nadzorujących i prowadzących szkoły oraz placówki oświatowe w zakresie zarządzania oświatą;
 - 19) inicjowanie, wspomaganie i prowadzenie działań służących podniesieniu jakości funkcjonowania szkół i placówek oświatowych województwa podkarpackiego;
 - 20) realizowanie innych zadań wynikających z przepisów szczególnych, w tym zadań obronnych, zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej oraz informacji niejawnych.
2. Centrum może realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, inne niż wymienione w ust. 1, zadania zlecone przez organ prowadzący.
 3. Centrum może świadczyć usługi odpłatne związane z różnymi formami doskonalenia nauczycieli, w szczególności z tytułu:
 - 1) świadczenia usług kserograficznych, poligraficznych, noclegowych, żywieniowych;

- 2) prowadzenia działalności wydawniczej, w tym również wydawania opinii eksperckich, sprzedaży publikacji, sprzedaży praw autorskich do utworów wytwarzanych przez pracowników Centrum lub utworów wytworzonych przez podmioty zewnętrzne na zlecenie Centrum;
- 3) organizacji szkoleń, kursów, konferencji, warsztatów i współorganizowanych studiach podyplomowych.

Rozdział 3 Organizacja Centrum

§ 8.

1. Stanowisko Dyrektora Centrum powierza i odwołuje ze stanowiska Zarząd Województwa Podkarpackiego. Kandydata na stanowisko Dyrektora Centrum wyłania się w drodze konkursu.
2. Do zadań Dyrektora należy w szczególności:
 - 1) sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań Centrum;
 - 2) sprawowanie nadzoru nad pracownikami w zakresie realizacji zadań Centrum;
 - 3) zarządzanie majątkiem i funduszami Centrum;
 - 4) dysponowanie środkami określonymi w planie finansowym Centrum;
 - 5) dokonywanie czynności prawnych w zakresie prawa pracy;
 - 6) reprezentowanie Centrum;
 - 7) sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad nauczycielami Centrum;
 - 8) współpraca z Zakładowymi Organizacjami Związkowymi w zakresie przewidzianym odrębnymi przepisami.
 - 9) zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej w Centrum;
 - 10) wykonywanie innych zadań wynikających z przepisów szczególnych.
3. Dyrektor Centrum przygotowuje w szczególności:
 - 1) plan pracy na kolejny rok szkolny;
 - 2) sprawozdanie z wykonania planu pracy za dany rok szkolny;
 - 3) plany i sprawozdania finansowe, zgodnie z odrębnymi przepisami;
- w terminach wynikających z przepisów szczególnych.
4. Dyrektor kieruje działalnością Centrum przy pomocy wicedyrektorów Centrum.
5. Dyrektor Centrum działa jednoosobowo na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
6. Do czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa wymagana jest zgoda w formie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego.

§ 9.

1. W skład Centrum wchodzi:
 - 1) Zespół Nauczycieli Konsultantów Centrum;
 - 2) Dział Finansowo-Księgowy;
 - 3) Dział Administracyjno-Gospodarczy z wydzielonym archiwum zakładowym;
 - 4) Dział Projektów;
 - 5) Dział Informatyczny;
 - 6) Dział Kadr;
 - 7) Kancelaria ogólna;
 - 8) Pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych;

- 9) Pełnomocnik ds. obrony cywilnej;
- 10)Koordynator ds. organizacji szkoleń;
- 11)Stanowisko ds. BHP;
- 12)Radca Prawny;
- 13)Administrator Bezpieczeństwa Informacji;
- 14)Stanowisko ds. Kontroli Wewnętrznej;
- 15)Wieloosobowe Stanowisko ds. Zamówień Publicznych;
- 16)Oddziały:
 - a) w Rzeszowie, w którego w skład wchodzi Zespół nauczycieli konsultantów;
 - b) w Krośnie, w którego skład wchodzi:
 - Zespół nauczycieli konsultantów;
 - Zespół pracowników obsługi administracyjnej oddziału,
 - c) w Przemyślu, w którego skład wchodzi:
 - Zespół nauczycieli konsultantów;
 - Zespół pracowników bazy administracyjno-noclegowej kierowany przez administratora bazy;
 - d) w Tarnobrzegu, w którego skład wchodzi:
 - Zespół nauczycieli konsultantów,
 - Zespół pracowników bazy administracyjno-noclegowej kierowany przez administratora bazy;
- 17)Ośrodek Edukacji Nauczycieli i Pracowników Administracji Samorządowej w Czudcu.

§ 10.

1. W Centrum tworzy się stanowiska kierownicze:
 - 1) Wicedyrektora ds. Administracyjnych;
 - 2) Wicedyrektora ds. Projektów;
 - 3) Wicedyrektorów ds. Oddziałów:
 - a) w Rzeszowie
 - b) w Krośnie,
 - c) w Przemyślu,
 - d) w Tarnobrzegu,
 - 4) Głównego Księgowego;
 - 5) Kierownika Działu Administracyjno-Gospodarczego;
 - 6) Kierownika Działu Informatycznego;
 - 7) Kierownika Działu Kadr;
 - 8) Kierownika Ośrodka Edukacji Nauczycieli i Pracowników Administracji Samorządowej w Czudcu.
2. Szczegółowy zakres zadań stanowisk kierowniczych, o których mowa w ust.1 określa Dyrektor Centrum.
3. Dyrektor Centrum może, stosownie do potrzeb tworzyć stanowiska kierownicze w zespołach problemowych lub zadaniowych i projektach finansowanych ze środków zewnętrznych – za zgodą Zarządu Województwa Podkarpackiego.
4. W przypadku nieobecności Dyrektora Centrum, zastępstwo pełni Wicedyrektor wskazany przez Dyrektora Centrum.

§ 11.

Nauczyciele zatrudnieni w Centrum, na wspólnym posiedzeniu, większością co najmniej 50% ważnie oddanych głosów w obecności co najmniej 2/3 liczby zatrudnionych w Centrum nauczycieli, wyłaniają jednego nauczyciela do składu komisji konkursowej powołanej do wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Centrum.

Rozdział 4 Zasady gospodarki finansowej

§ 12.

Zasady gospodarki finansowej Centrum określają odrębne przepisy.

§ 13.

Podstawą gospodarki finansowej Centrum jest plan dochodów i wydatków, zatwierdzany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

§ 14.

Centrum prowadzi przewidzianą dla jednostek budżetowych sprawozdawczość finansową.

Rozdział 5 Postanowienia końcowe

§ 15.

Szczegółową organizację pracy Centrum określa Regulamin Organizacyjny podlegający zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

§ 16.

Zmiany w statucie Centrum dokonywane są przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w trybie przewidzianym dla jego nadania.

§ 17.

Statut Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2018 roku.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz.U. z 2016 r. poz. 1591) placówka doskonalenia działa na podstawie statutu, który określa w szczególności:

- 1) nazwę placówki doskonalenia oraz jej szczegółowe cele,
- 2) organ prowadzący placówkę doskonalenia,
- 3) zadania placówki doskonalenia,
- 4) organizację placówki doskonalenia,
- 5) tryb wprowadzania zmian w statucie.

Najważniejsze proponowane zmiany, w porównaniu do dotychczasowej regulacji, dotyczą uszczegółowienia zadań Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli. Określono, iż Centrum podejmować będzie działania na rzecz środowiska oświatowego, w szczególności:

- doskonalenie zawodowe pracowników organu prowadzącego szkoły placówki oświatowe, pracowników organu sprawującego nadzór pedagogiczny,
- wspomaganie działań na rzecz uczniów i rodziców, zgodnie z ich potrzebami i zainteresowaniami,
- współpracę z przedsiębiorcami, w tym w zakresie edukacji zawodowej.

Określono również za jaki usługi Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli może pobierać opłaty.

Wśród najważniejszych zmian organizacyjnych przewiduje się likwidację wszystkich stanowisk kierowników dydaktycznych (w Krośnie, Tarnobrzegu, Przemyślu i Rzeszowie) oraz utworzenie stanowiska wicedyrektora ds. Oddziału w Rzeszowie w zamian za dotychczasowe stanowisko wicedyrektora ds. doskonalenia nauczycieli.

Ponadto w celu prawidłowej realizacji działań statutowych placówki zapewniających wysoką jakość świadczonych usług konieczne jest powołanie tzw. koordynatora ds. organizacji szkoleń. Osoba taka zatrudniona byłaby jako nauczyciel konsultant, a do jej zadań należeć będzie koordynowanie zadań w zakresie organizacyjnego przygotowania Centrum do realizacji szkoleń i dużych wydarzeń organizowanych przez podmioty zewnętrzne, ścisła współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego, tworzenie oferty edukacyjnej, prowadzenie działań promocyjnych Centrum z wykorzystaniem prasy i mediów, pozyskiwanie uczestników szkoleń.

Ze względu na dużą ilość przeprowadzonych w ostatnich latach postępowań publicznych wynikającą m. in. z wydatkowania środków pochodzących z Unii Europejskiej, szczególnie niezbędne jest wyodrębnienie w strukturze organizacyjnej Wieloosobowego stanowiska ds. zamówień publicznych. Zadania w zakresie zamówień publicznych w nowo utworzonej komórce organizacyjnej wykonywać będą osoby, które są już zatrudnione w Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli.

Niezbędne utworzenie stanowiska inspektora ds. ochrony danych osobowych. Pozostałe zmiany w strukturze organizacyjnej mają charakter porządkowy.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie niniejszej uchwały znajduje uzasadnienie.

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia

**zmieniająca uchwałę w sprawie Programu i szczegółowych warunków
wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”**

Na podstawie art. 18 pkt 19a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2017 r. poz. 2096, z późn. zm.¹), art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017 r. poz. 2198, z późn. zm.²),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

W uchwale nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. z 2015 r. poz. 1665, zm: Dz.Urz.Woj.Podka. z 2016 r. poz. 1534 i Dz.Urz.Woj.Podka. z 2017 r. poz. 2233) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. O stypendium za wybitne osiągnięcia artystyczne może ubiegać się również uczeń szkoły podstawowej, nie wcześniej niż po ukończeniu VI klasy.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Uczniom pobierającym inne stypendium za osiągnięcia artystyczne, stypendium, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 nie przysługuje.”,

2) w § 5:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. O stypendium za wybitne osiągnięcia naukowe może ubiegać się również uczeń szkoły podstawowej, nie wcześniej niż po ukończeniu VI klasy.”,

b) w ust. 2 pkt 2 po lit. b dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) 5,20 – w przypadku uczniów szkół podstawowych,”,

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2017 r. poz. 1566, z 2018 r. poz. 130.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2017 r. poz. 2203..

- c) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) nie pobiera innego stypendium za osiągnięcia edukacyjne.”,
- 3) w § 7:
- a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) szkoły gimnazjalnej, który został laureatem konkursu o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim, uzyskując jeden z trzech najwyższych punktowanych wyników lub uczeń, który został wielokrotnym laureatem konkursów o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim”,
- b) ust. 1a otrzymuje brzmienie:
„1a O nagrodę pieniężną może ubiegać się również uczeń, najwcześniej po ukończeniu VI klasy, który został laureatem konkursu o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim, uzyskując jeden z trzech najwyższych punktowanych wyników lub uczeń, który został wielokrotnym laureatem konkursów o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim”,
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Nagroda pieniężna może być przyznana zespołowi osób, które w bieżącym roku uzyskały szczególne osiągnięcia naukowe. Ust. 5 nie stosuje się.”,
- 4) § 8 otrzymuje brzmienie:
„§ 8. Nagroda pieniężna może być przyznana zespołowi artystycznemu, działającemu w szkole lub placówce, o której mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.), na terenie województwa Podkarpackiego, który uzyskał w bieżącym roku szkolne szczególne osiągnięcia na szczeblu, co najmniej ogólnopolskim.”,
- 5) w § 9:
- a) w ust. 2 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
„3a) dane zespołu – w przypadku wniosku o przyznanie nagrody pieniężnej dla zespołu osób, o których mowa w § 7 ust. 4,”,
- b) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) oświadczenie o niepobieraniu innego stypendium podpisane przez ucznia pełnoletniego lub rodzica (opiekuna prawnego) niepełnoletniego ucznia – w przypadku wniosku o przyznanie stypendium,”,
- c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„Wnioski wypełnione komputerowo, składa się do Zarządu Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego do dnia 31 lipca. O dacie złożenia wniosku decyduje data nadania wniosku.”.
- d) po ust. 10 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:
„11. Wzór wniosku o przyznanie nagrody pieniężnej dla zespołu osób, o których mowa w § 7 ust. 4 stanowiska załącznik nr 3 do uchwały.”,
- 6) w § 12 ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) pobierania stypendium finansowanego z innego źródła,”,
- 7) w § 12a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku przyznania stypendium uczeń ponownie zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o niepobieraniu stypendium finansowanego z innego źródła, podpisane przez pełnoletniego ucznia lub rodzica (opiekuna prawnego) w przypadku osoby niepełnoletniej w terminie do 30 listopada danego roku.”,

- 8) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały,
- 9) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały,
- 10) dodaje się załącznik nr 3 określony w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Załącznik nr 1
do uchwały nr;
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

**WNIOSEK O PRYZNANIE STYPENDIUM
za wybitne osiągnięcia artystyczne / za wybitne osiągnięcia naukowe**

**w ramach programu wspierania młodzieży uzdolnionej
„Nie zagubić talentu”**

** Formularz wniosku należy wypełnić komputerowo*

Wniosek o przyznanie stypendium (zakreślić właściwe)		Za wybitne osiągnięcia artystyczne <input type="checkbox"/>	Za wybitne osiągnięcia naukowe <input type="checkbox"/>																														
Część A (wypełnia pełnoletni uczeń ubiegający się o przyznanie stypendium lub rodzic/opiekun prawny niepełnoletniego ucznia)																																	
I. Dane osobowe ucznia																																	
1. Imię nazwisko																																	
2. Data i miejsce urodzenia		<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>				-			-																								
		-			-																												
3. PESEL		<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>																															
Imię i nazwisko matki																																	
Imię i nazwisko ojca																																	
3. Adres zamieszkania	Ulica																																
	Nr domu																																
	Nr mieszkania																																
	Miejscowość																																
	Kod pocztowy, poczta	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td> </tr> </table>				-																											
		-																															
Województwo																																	
4. Numery telefonów kontaktowych	ucznia																																
	rodziców/ opiekunów																																
5. Adres e-mail																																	
6. Dane dotyczące konta bankowego na przekazanie stypendium																																	
Nr konta bankowego	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>																																

Imię i nazwisko posiadacza konta bankowego													
7. Dane rodzica/opiekuna prawnego reprezentującego niepełnoletniego ucznia (wypełnić tylko w przypadku ucznia niepełnoletniego, ubiegającego się o przyznanie stypendium)													
Imię i nazwisko													
Pesel													
Adres zamieszkania													
Część B (wypełnia wnioskodawca – dyrektor szkoły)													
I. Pełna nazwa szkoły, do której uczęszcza kandydat do stypendium													
Typ szkoły													
Klasa													
Adres szkoły	Ulica												
	Nr												
	Miejscowość Kod pocztowy, poczta	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>											
Numer telefonu kontaktowego													
Adres e-mail													
II. Informacja dotycząca szkoły, do której uczeń zamierza uczęszczać w następnym roku szkolnym (dotyczy uczniów tylko ostatnich klas)													
Nawa szkoły													
Miejscowość													
III. Kryteria ubiegania się o stypendium													
Ocena zachowania (dotyczy tylko wnioskujących o stypendia za wybitne osiągnięcia naukowe)													
Średnia ocen (dotyczy tylko wnioskujących o stypendia za wybitne osiągnięcia naukowe)													
Wykaz wybitnych osiągnięć uzyskanych w terminie od 1 września do 31 sierpnia roku poprzedzającego okres, na który ma być przyznane stypendium													
Lp.	Nazwa konkursu/olimpiady/turnieju	Zasięg (wojewódzki, ogólnopolski, międzynarodowy)	Uzyskane miejsce/tytuł	Data ogłoszenia wyników									

IV. Inne istotne informacje uzasadniające wniosek o przyznanie stypendium

Załączniki do wniosku:

- 1) **Załączniki obowiązkowe:**
 - 1) kserokopie dokumentów potwierdzających osiągnięcia kandydata, poświadczone za zgodność z oryginałem,
 - 2) kserokopia ostatniego świadectwa szkolnego – w przypadku wniosku o przyznanie stypendium za wybitne osiągnięcia naukowe,
 - 3) oświadczenie o niepobieraniu przez ucznia, którego wniosek dotyczy innego stypendium,
 - 4) rekomendacja dyrektora szkoły.
- 2) **Załączniki dodatkowe:**
 - 1) dokumenty potwierdzające trudną sytuację rodzinną lub finansową rodziny.

.....
Pieczęć szkoły

.....
(data, podpis i pieczęć wnioskodawcy)

Oświadczam, że:

- zapoznałem/zapoznałam się z postanowieniami uchwały nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. poz. 1665, zm.: Dz.Urz.Woj.Podka. z 2016 r. poz. 1534, z 2017 r. poz. 2233, z 2018 r. poz.),
- poinformuję Zarząd Województwa Podkarpackiego o fakcie wystąpienia okoliczności zapisanych w § 12 ust. 6 uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” w miesiącu, w którym wystąpiły dane okoliczności. Nie zgłoszenie Zarządowi Województwa faktu wystąpienia okoliczności zapisanych w § 12 ust. 6 oraz pobieranie kolejnych kwot stypendium będzie podstawą do żądania zwrotu nienależnie pobranych środków finansowych wraz z odsetkami

liczonymi w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych od dnia wystąpienia okoliczności zapisanych w § 12 ust. 6.

- wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-10 Rzeszów, danych osobowych podanych w niniejszym wniosku w celu realizacji Programu wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.Urz.UE L 119 z 04.05.2016),
- jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
(data)

.....
(czytelny podpis
pełnoletniego ucznia
Rodzica/opiekuna prawnego – w przypadku
ucznia niepełnoletniego)

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.Urz.UE L 119 z 04.05.2016) informuję, iż:

- 1) Administratorem danych osobowych podanych w niniejszym wniosku jest Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego z siedzibą w 35-010 Rzeszów, al. Łukasza Cieplińskiego 4,
- 2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych – iod@podkarpackie.pl,
- 3) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku przetwarzane będą w celu przyznania stypendium w ramach realizacji uchwały nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. poz. 1665, zm.: Dz.Urz.Woj.Podka. z 2016 r. poz. 1534, z 2017 r. poz. 2233, z 2018 r. poz.),
- 4) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku przechowywane będą przez okres 7 lat,
- 5) Posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody,
- 6) Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego,
- 7) Podanie danych osobowych jest obligatoryjnie w oparciu o przepisy prawa a w pozostałym zakresie jest dobrowolne,
- 8) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku nie będą przekazane odbiorcy w państwie trzecim lub organizacji międzynarodowej.

Załącznik nr 2
do uchwały nr;
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

WNIOSEK O PRYZNANIE NAGRODY PIENIĘŻNEJ

** Formularz wniosku należy wypełnić komputerowo*

Część A (wypełnia pełnoletni uczeń ubiegający się o przyznanie nagrody lub rodzic/opiekun prawny niepełnoletniego ucznia, dyrektor szkoły i placówki – w przypadku zespołu artystycznego)	
I. Dane osobowe ucznia/Dane zespołu	
1. Imię i nazwisko/Nazwa zespołu	
2. Data i miejsce urodzenia*	<input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
3. PESEL*	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Imię i nazwisko matki*	
Imię i nazwisko ojca*	
3. Adres zamieszkania*	Ulica
	Nr domu
	Nr mieszkania
	Miejscowość
	Kod pocztowy, poczta
	<input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
	Województwo
4. Numery telefonów kontaktowych	
5. Adres e-mail	
6. Dane dotyczące konta bankowego na przekazanie nagroda	
Nr konta bankowego	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Imię i nazwisko posiadacza konta bankowego	
7. Dane rodzica/opiekuna prawnego reprezentującego niepełnoletniego ucznia (wypełnić tylko w przypadku ucznia niepełnoletniego, ubiegającego się o przyznanie stypendium)*	
Imię i nazwisko	
Pesel	
Adres zamieszkania	

Numer telefonu				
Część B (wypełnia wnioskodawca – dyrektor szkoły)				
I. Pełna nazwa obecnej szkoły				
Typ szkoły				
Klasa*				
Adres szkoły	Ulica			
	Nr			
	Miejscowość			
	Kod pocztowy, poczta	<input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
Numer telefonu kontaktowego				
Adres e-mail				
II. Informacja dotycząca szkoły, do której uczeń zamierza uczęszczać w następnym roku szkolnym (dotyczy uczniów tylko ostatnich klas)				
Nazwa szkoły				
Miejscowość				
III. Wykaz olimpiad, konkursów, turniejów, w których uczeń uzyskał tytuł laureata w ciągu ostatniego roku szkolnego				
Lp.	Nazwa konkursu/olimpiady/turnieju	Zasięg (wojewódzki, ogólnopolski, międzynarodowy)	Uzyskane miejsce/tytuł	Data ogłoszenia wyników
Załączniki do wniosku:				
<p><i>Załączniki obowiązkowe: - kserokopie zaświadczeń, certyfikatów, dyplomów dokumentujące osiągnięcia kandydata (poświadczonych za zgodność z oryginałem).</i></p>				
..... Pieczęć szkoły	 (data, podpis i pieczęć wnioskodawcy)		

*nie wypełniać w przypadku zespołu artystycznego

Oświadczam, że:

- zapoznałem/zapoznałam się z postanowieniami uchwały nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. poz. 1665, zm.: Dz.Urz.Woj.Podka. z 2016 r. poz. 1534, z 2017 r. poz. 2233, z 2018 r. poz.),
- wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-10 Rzeszów, danych osobowych podanych w niniejszym wniosku w celu realizacji Programu wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.Urz.Ue L 119 z 04.05.2016)
- jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
(data)

.....
(czytelny podpis
pełnoletniego ucznia
Rodzica/opiekuna prawnego – w przypadku
ucznia niepełnoletniego
Wnioskodawcy – w przypadku wniosku dla
zespołu artystycznego)

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.Urz.Ue L 119 z 04.05.2016) informuję, iż:

- 1) Administratorem danych osobowych podanych w niniejszym wniosku jest Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego z siedzibą w 35-010 Rzeszów, al. Łukasza Ciepłińskiego 4,
- 2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych – iod@podkarpackie.pl,
- 3) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku przetwarzane będą w celu przyznania nagrody pieniężnej w ramach realizacji uchwały nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. poz. 1665, zm.: Dz.Urz.Woj.Podka. z 2016 r. poz. 1534, z 2017 r. poz. 2233, z 2018 r. poz.),
- 4) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku przechowywane będą przez okres 7 lat,
- 5) Posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody,
- 6) Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego,
- 7) Podanie danych osobowych jest obligatoryjnie w oparciu o przepisy prawa a w pozostałym zakresie jest dobrowolne,
- 8) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku nie będą przekazane odbiorcy w państwie trzecim lub organizacji międzynarodowej.

Załącznik nr 3
do uchwały nr;
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

**WNIOSEK O PRYZNANIE
NAGRODY PIENIĘŻNEJ DLA ZESPOŁU OSÓB
ZA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE**

** Formularz wniosku należy wypełnić komputerowo*

Część A (wypełnia dyrektor szkoły lub placówki)	
I. Dane zespołu	
1. Nazwa zespołu	
2. Członkowie zespołu (imię i nazwisko)	
6. Dane dotyczące konta bankowego na przekazanie nagrody	
Nr konta bankowego	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Imię i nazwisko/nazwa posiadacza konta bankowego	
Część B (wypełnia wnioskodawca – dyrektor szkoły)	
I. Pełna nazwa szkoły	
Typ szkoły	
Adres szkoły	Ulica Nr
	Miejscowość
	Kod pocztowy, poczta
	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
Numer telefonu kontaktowego	

Adres e-mail				
Miejscowość				
III. Wykaz olimpiad, konkursów, turniejów				
Lp.	Nazwa konkursu/olimpiady/turnieju	Zasięg (wojewódzki, ogólnopolski, międzynarodowy)	Uzyskane miejsce/tytuł	Data ogłoszenia wyników
<u>Załączniki do wniosku:</u>				
1. Załączniki obowiązkowe: - kserokopie zaświadczeń, certyfikatów, dyplomów dokumentujące osiągnięcia (poświadczonych za zgodność z oryginałem).				
Oświadczam, że				
<ul style="list-style-type: none"> - zapoznałem/zapoznałam się z postanowieniami uchwały nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. poz. 1665, zm.: Dz.Urz.Woj.Podka. z 2016 r. poz. 1534, z 2017 r. poz. 2233, z 2018 r. poz.), - wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-10 Rzeszów, danych osobowych podanych w niniejszym wniosku w celu realizacji Programu wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu”, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.Urz.Ue L 119 z 04.05.2016), - jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. 				
..... Pieczęć szkoły	 (data, podpis i pieczęć wnioskodawcy)		

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.Urz.Ue L 119 z 04.05.2016) informuję, iż:

- 1) Administratorem danych osobowych podanych w niniejszym wniosku jest Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego z siedzibą w 35-010 Rzeszów, al. Łukasza Cieplińskiego 4,

- 2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych – iod@podkarpackie.pl,
- 3) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku przetwarzane będą w celu przyznania nagrody pieniężnej w ramach realizacji uchwały nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania młodzieży uzdolnionej „Nie zagubić talentu” (Dz.Urz.Woj.Podka. poz. 1665, zm.: Dz.Urz.Woj.Podka. z 2016 r. poz. 1534, z 2017 r. poz. 2233, z 2018 r. poz.),
- 4) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku przechowywane będą przez okres 7 lat,
- 5) Posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody,
- 6) Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego,
- 7) Podanie danych osobowych jest obligatoryjnie w oparciu o przepisy prawa a w pozostałym zakresie jest dobrowolne,
- 8) Dane osobowe podane w niniejszym wniosku nie będą przekazane odbiorcy w państwie trzecim lub organizacji międzynarodowej.

UZASADNIENIE

Program wspierania młodzież uzdolnionej został ustalony uchwałą nr VII/144/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. W ramach Programu przyznawane są:

- stypendia za wybitne osiągnięcia artystyczne,
- stypendia za wybitne osiągnięcia naukowe,
- nagrody pieniężne.

Program w całości finansowany jest z budżetu Województwa Podkarpackiego.

Proponowane zmiany doprecyzowują niektóre dotychczasowe postanowienia uchwały:

- a) uściślono, iż osobom pobierającym inne stypendia za osiągnięcia artystyczne lub naukowe nie przysługuje stypendium za wybitne osiągnięcia artystyczne lub naukowe,
- b) dodano zapis mówiący o tym, że o stypendium również ubiegać się może uczeń szkoły podstawowej, nie wcześniej niż po ukończeniu VI klasy,
- c) określono również średnią ocen, co najmniej 5,20, która uprawnia do złożenia wniosku o przyznanie stypendium za wybitne osiągnięcia naukowe,
- d) zaproponowano zapis mówiący o tym, że o nagrodę pieniężną ubiegać się może uczeń, który został wielokrotnym laureatem konkursów o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim,
- e) doprecyzowano zapis mówiący o tym, że nagroda pieniężna może być przyznana zespołowi osób w przypadku uzyskania szczególnych osiągnięć naukowych.

Ponadto określono nowe wzory wniosków o przyznanie stypendium i nagrody pieniężnej.

UCHWAŁA NR / /2018
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia kwietnia 2018 r.

w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu
pn. „Zwiększenie możliwości rozwojowych ROF oraz zwiększenie udziału
społeczeństwa w procesach zarządzania przestrzenią poprzez stworzenie
zintegrowanego systemu planowania przestrzennego
dla gmin na obszarze ROF” realizowanego w ramach PO WER

Na podstawie art. 14 pkt 7 i art.18 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku
o samorządzie województwa (Dz.U. z 2017 r., poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 49(f)
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
(Dz.U. z 2017 r. poz. 1073)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala co następuje:

§1

1. Wyraża się wolę uczestnictwa w realizacji projektu pn. **„Zwiększenie możliwości rozwojowych ROF oraz zwiększenie udziału społeczeństwa w procesach zarządzania przestrzenią poprzez stworzenie zintegrowanego systemu planowania przestrzennego dla gmin na obszarze ROF” realizowanego w ramach PO WER.**
2. Realizacja projektu przewidywana jest na lata 2018 – 2022.
3. Szacowany całkowity budżet projektu wynosi 55 000 000 zł (słownie: pięćdziesiąt pięć milionów złotych), w tym dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej wynosi 53 350 000 zł (słownie: pięćdziesiąt trzy miliony trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych) – 97% wartości projektu.
4. Szacowana całkowita wartość projektu dla Województwa wynosi 1 375 783 zł (słownie: jeden milion trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt trzy złote), zaś wkład własny Samorządu Województwa Podkarpackiego w wysokości 3% tj. 41 273 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy dwieście siedemdziesiąt trzy złote) zabezpieczono:
 - 1) na 2018 r. w kwocie 15 657 zł (słownie: piętnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt siedem złotych) w rezerwie celowej na uzupełnienie wkładu własnego do projektów realizowanych przez wojewódzkie jednostki budżetowe oraz wojewódzkie osoby prawne przy udziale pozyskanych środków wewnętrznych;

- 2) na 2019 r. w kwocie 6 404 zł (słownie: sześć tysięcy czterysta cztery złote) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie;
 - 3) na 2020 r. w kwocie 6 404 zł (słownie: sześć tysięcy czterysta cztery złote) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie;
 - 4) na 2021 r. w kwocie 6 404 zł (słownie: sześć tysięcy czterysta cztery złote) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie;
 - 5) na 2022 r. w kwocie 6 404 zł (słownie: sześć tysięcy czterysta cztery złote) w ramach wydatków bieżących zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018-2042 na ewentualne, przyszłe przedsięwzięcia wieloletnie;
5. Pozostały wkład własny w wysokości 1 608 727 złotych (słownie: jeden milion sześćset osiem tysięcy siedemset dwadzieścia siedem złotych) pokrywają partnerzy projektu w ramach własnych budżetów.
 6. Prace związane z przygotowaniem i realizacją projektu koordynowane będą przez Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Inicjatywa Catching – Up to pilotażowa inicjatywa Komisji Europejskiej zaplanowana w Polsce i w Rumunii. W Polsce I etap obejmował województwo świętokrzyskie i podkarpackie. Zakłada wypracowanie nowych rozwiązań mających wpływ na pobudzenie rozwoju gospodarczego regionów oraz zidentyfikowanie najważniejszych barier hamujących rozwój gospodarczy regionów.

Celem obecnej inicjatywy realizowanej w województwie podkarpackim jest uporządkowanie planowania przestrzennego w gminach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, a produktem inicjatywy: wypracowanie w gminach planów zagospodarowania przestrzennego.

Inicjatywa „*Catching-up Regions 2*” realizowana jest w ścisłej współpracy z Bankiem Światowym. W ramach współpracy Bank Światowy zapewnia praktyczną pomoc techniczną oraz uczestniczy w koordynowaniu działań, które zostały wybrane przez województwo podkarpackie w porozumieniu z Komisją Europejską, Ministerstwem Rozwoju oraz Bankiem Światowym.

Inicjatywa zakłada wypracowanie nowych rozwiązań mających wpływ na pobudzenie rozwoju gospodarczego poprzez uporządkowanie gospodarki przestrzennej w 13 gminach województwa podkarpackiego tworzących Rzeszowski Obszar Funkcjonalny (ROF).

Realizacja projektu zakłada opracowanie Strategii zagospodarowania przestrzennego ROF (dokumentu o charakterze strategicznym, kreującym politykę planowania przestrzennego, opracowanego na podstawie analizy przeprowadzonej przez Bank Światowy, który będzie skonsultowany z przedstawicielami jst uczestniczącymi w projekcie, a następnie przyjęty w drodze uchwały przez poszczególne rady gmin/miast uczestniczące w przedmiotowym projekcie). Dokument ten ma charakter strategiczny dla obszaru całego ROF, tj. Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, w którego skład wchodzi Rzeszów jako miasto rdzeń oraz 12 sąsiednich gmin, w tym: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut, Miasto Łańcut, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn.

Przedmiotowy projekt realizowany będzie w ramach PO WER. Celem głównym projektu jest wypracowanie nowego modelu współpracy pomiędzy jst wchodzącymi w skład obszarów funkcjonalnych dotyczących polityki przestrzennej, zaś

szczegółowym zwiększenie wykorzystania innowacji społecznych na rzecz poprawy skuteczności wybranych aspektów polityk publicznych w obszarze oddziaływania EFS. Efektem projektu będzie też opracowanie i przyjęcie przez gminy ROF studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów.

W celu zapewnienia innowacyjnego i różnorodnego podejścia do kształtowania polityki przestrzennej obszaru funkcjonalnego zawiązane zostanie porozumienie określające podział zadań pomiędzy Lidera projektu - Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, a poszczególnych Partnerów.

Ze względu na ponadlokalny charakter projektu, Samorząd Województwa będzie liderem tego projektu.

Realizacja projektu przewidywana jest na lata 2018 – 2022. Szacowany budżet projektu wynosi 55 000 000 złotych, w tym wymagany wkład własny 3% (rozłożony w latach na wszystkich uczestników projektu).

W ramach projektu dla Samorządu Województwa może zostać sfinansowany zakup następującego sprzętu:

- 2 komputery wraz z oprogramowaniem,
- 2 plotery,
- 2 drukarki A3,
- materiały eksploatacyjne (tonery, papier),
- media (energia elektryczna, woda, itp.)

ponadto sfinansowane zostaną studia i szkolenia dla 2 osób w zakresie planowania przestrzennego.

DYREKTOR
Departamentu Rozwoju Regionalnego

Dariusz Cichoń
Dariusz Cichoń

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Rozwoju Regionalnego

Patryk Wajsz
Patryk Wajsz

ka

Uchwała Nr /..... /18
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2018 roku

**w sprawie wyrażenia zgody Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa
Podkarpackiego na przedłużenie umowy najmu**

Na podstawie art. 18 pkt. 19 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 j.t.) oraz § 19 ust. 3 Uchwały Nr XXVII/493/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 listopada 2012 roku w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2012 r. poz. 2958),

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Podkarpackiego na przedłużenie umowy najmu, na czas nieokreślony 34,89 m² powierzchni w budynku położonym w Rzeszowie przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 dla Przedsiębiorstwa Przemysłu Mięsnego „Taurus” Sp. z o.o. z/s Pilzno, ul. Legionów 58, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej – sklepu z wyrobami tradycyjnymi i regionalnymi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Departament Organizacyjno-Prawny Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wnioskiem znak: OR-IX.2501.5.2018.AP zwrócił się o wyrażenie zgody na przedłużenie umowy najmu, na czas nieokreślony 34,89 m² powierzchni w budynku położonym w Rzeszowie przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 dla Przedsiębiorstwa Przemysłu Mięsnego „Taurus” Sp. z o.o. z/s Pilzno, ul. Legionów 58, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej.

Pierwsza umowa najmu została zawarta w maju 2015 roku na okres 1 roku, następnie w 2016 roku podpisano kolejną umowę na okres 2 lat.

Zarówno Przedsiębiorstwo Przemysłu Mięsnego „Taurus” Sp. z o.o. jak i Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego zainteresowane są kontynuowaniem umowy najmu przedmiotowej powierzchni.

Prowadzony przez w/w Spółkę Taurus sklep promuje podkarpacką żywność wysokiej jakości, produkty lokalne, tradycyjne oraz regionalne. Znaczna ich część wpisana jest na listę Produktów Tradycyjnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Najemca zobowiązany jest do przeprowadzenia akcji promocyjnych wybranych produktów połączonych z degustacją, z częstotliwością nie mniejszą niż jeden raz na miesiąc.

Według wniosku przesłanego przez Wnioskodawcę, Najemca zobowiązany będzie do zapłaty kwoty 1287,44 zł brutto miesięcznego czynszu.

Oprócz czynszu Najemca zobowiązany jest do ponoszenia opłat eksploatacyjnych takich jak:

- 1) zimną wodę oraz kanalizację wg wskazań podliczników,
- 2) energię elektryczną wg wskazań podlicznika,
- 3) koszt centralnego ogrzewania wyliczony jako iloczyn wynajmowanej powierzchni tj. 34,89 m² oraz kosztu ogrzewania 1 m² budynku przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 będący wynikiem podzielenia całkowitego kosztu ogrzewania tego budynku przez powierzchnię całkowitą budynku,
- 4) podatek od nieruchomości w części dotyczącej wynajmowanej powierzchni.

W związku z powyższym wnioskuję o podjęcie niniejszej uchwały.

UCHWAŁA Nr 413 / 8669 / 18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 27 marca 2018r.

w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017 rok podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 267 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala co następuje:

§ 1

Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdanie z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017 r. w tym:

- I. Zbiorcze zestawienie uzyskanych przychodów, kosztów i wyników finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017,
- II. Zbiorcze zestawienie uzyskanych zobowiązań, należności i inwestycji samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017 r., stanowiące odpowiednio załączniki od Nr 1 do Nr 13 do niniejszej uchwały.
 1. Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
 2. Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
 3. Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
 4. Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
 5. Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
 6. Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu,
 7. Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,
 8. Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
 9. Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie,
 10. Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
 11. Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie,
 12. Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie,
 13. Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zbiornicze zestawienie uzyskanych przychodów i kosztów samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej
za 2017 r.**

Lp.	Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	PRZYCHODY			KOSZTY			Wynik finansowy
		Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %	
1	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	243 506 000,00	238 111 349,12	97,78	256 205 000,00	253 225 432,46	98,84	-15 114 083,34
2	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	363 000 000,00	340 529 492,88	93,81	400 800 000,00	360 057 571,02	89,83	-19 528 078,14
3	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	163 543 400,00	157 722 076,73	96,44	180 455 600,00	167 375 707,85	92,75	-9 653 631,12
4	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	136 900 000,00	138 505 393,92	101,17	143 270 000,00	140 835 413,43	98,30	-2 330 019,51
5	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	79 497 500,00	82 511 577,02	103,79	85 477 500,00	87 099 134,06	101,90	-4 587 557,04
6	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	39 000 000,00	36 197 455,93	92,81	39 000 000,00	36 108 534,72	92,59	88 921,21
7	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzeźickiego w Żurawicy	16 286 215,00	15 858 460,36	97,37	16 286 215,00	15 890 718,86	97,57	-32 258,50
8	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	27 378 000,00	27 119 994,84	99,06	27 378 000,00	25 451 900,16	92,96	1 668 094,68
9	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	7 207 950,00	7 227 429,34	100,27	7 388 950,00	7 570 066,73	102,45	-342 637,39
10	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	26 581 000,00	26 515 776,95	99,75	26 581 000,00	26 444 365,81	99,49	71 411,14
11	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	26 700 000,00	26 334 508,36	98,63	26 650 000,00	26 544 396,56	99,60	-209 888,20
12	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	1 865 000,00	1 869 081,17	100,22	1 865 000,00	1 814 237,53	97,28	54 843,64
13	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	3 350 000,00	3 213 731,26	95,93	3 350 000,00	3 202 600,63	95,60	11 130,63
14	Ogółem:	1 134 815 065,00	1 101 716 327,88	97,08	1 214 707 265,00	1 151 620 079,82	94,81	1 750 636,45 -51 654 388,39

-49 903 751,94

Zbiornicze zestawienie uzyskanych inwestycji, zobowiązań i należności samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017 r.

Lp.	Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Zobowiązania w tym wymagalne	Należności w tym wymagalne	Inwestycje		
				Plan	Wykonanie	Wsk. Wykonania w %
1	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	114 784 913,81	44 917 212,61	12 384 992,00	12 330 425,49	99,56
		17 995 130,31	4 778 704,12			
2	Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	182 939 721,52	38 847 160,35	20 960 187,00	5 096 053,60	24,31
		61 558 744,44	847 239,79			
3	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	86 244 916,40	12 638 107,44	29 559 357,31	14 682 857,33	49,67
		0,00	858 103,95			
4	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	57 624 394,07	12 912 446,46	16 682 203,00	16 588 200,16	99,44
		7 689 972,10	801 121,99			
5	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	44 753 310,12	8 456 493,23	25 348 000,00	3 418 455,39	13,49
		3 025 586,39	76 939,35			
6	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu	6 738 395,97	4 959 071,45	7 807 000,00	1 017 158,04	13,03
		0,00	34 454,08			
7	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzeźckiego w Żurawicy	1 969 364,20	1 732 261,15	619 164,00	92 622,57	14,96
		0,00	59 709,83			
8	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	3 650 132,33	2 744 327,54	3 069 000,00	2 636 910,98	85,92
		0,00	590 048,45			
9	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	263 273,00	303 211,00	160 000,00	149 889,49	93,68
		0,00	53 711,86			
10	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	1 541 288,24	2 718 523,35	7 823 294,00	3 872 872,35	49,50
		0,00	451 588,80			
11	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	3 315 645,83	3 252 307,98	50 000,00	20 960,16	41,92
		157 221,41	260 410,82			
12	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	274 447,17	287 157,24	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00			
13	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli	352 388,81	307 588,52	100 000,00	14 630,00	14,63
		0,00	0,00			
14	Ogółem:	504 452 191,47	134 075 868,32	124 563 197,31	59 921 035,56	48,10

Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie
Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej
Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	231 656 000,00	226 279 364,61	97,68
	w tym przychody z NFZ	228 500 000,00	218 501 802,32	95,62
2	Działalność niemedycezn	2 000 000,00	1 635 549,03	81,78
3	Przychody finansowe	50 000,00	48 471,00	96,94
4	Pozostałe przychody operacyjne	12 500 000,00	12 416 700,18	99,33
5	Zmiana stanu produktów	- 2 700 000,00	- 2 268 735,70	84,03
Łączna Suma:		243 506 000,00	238 111 349,12	97,78

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	93 050 000,00	92 322 750,72	99,22
2	Amortyzacja	12 700 000,00	12 679 439,60	99,84
3	Remonty	-	3 983 628,57	
4	Pozostałe koszty bieżące	143 000 000,00	138 555 851,31	96,89
5	Koszty finansowe	5 100 000,00	4 003 531,77	78,50
6	Pozostałe koszty operacyjne	2 205 000,00	1 557 571,49	70,64
7	Podatek dochodowy	150 000,00	122 659,00	81,77
Łączna Suma:		256 205 000,00	253 225 432,46	98,84

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	- 12 699 000,00	- 15 114 083,34	119,02

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	2 374 863,00	2 370 256,69	99,81
2	Zakup aparatury medycznej	8 310 129,00	8 310 124,84	100,00
3	Inne-pozostałe grupy środków trwałych	1 700 000,00	1 650 043,96	97,06
Łączna Suma:		12 384 992,00	12 330 425,49	99,56

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych			
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)			
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem w tym:	114 784 913,81	44 917 212,61
2	długoterminowe	40 157 534,11	-
3	wymagalne	17 995 130,31	4 778 704,12
Łączna suma:		114 784 913,81	44 917 212,61

Informacja dotycząca wykonania planów finansowego i inwestycyjnych za 2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wymienić źródła uzyskania przychodów:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk.
1	Działalność podstawowa medyczna	339 300 000,00	321 215 654,82	94,67%
	w tym przychody z NFZ	318 100 000,00	316 202 920,44	99,40%
2	Działalność niemedyczna	4 900 000,00	5 582 701,36	113,93%
3	Przychody finansowe	600 000,00	271 755,72	45,29%
4	Pozostałe przychody operacyjne	18 900 000,00	13 957 896,93	73,85%
5	Zmiana stanu produktów	-700 000,00	-498 515,95	71,22%
Łączna Suma:		363 000 000,00	340 529 492,88	93,81%

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk.
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	154 900 000,00	151 783 670,40	97,99%
2	Amortyzacja	18 000 000,00	16 759 860,74	93,11%
3	Remonty	4 000 000,00	4 557 926,93	113,95%
4	Pozostałe koszty bieżące	209 600 000,00	176 530 653,66	84,22%
5	Koszty finansowe	6 400 000,00	8 709 611,70	136,09%
6	Pozostałe koszty operacyjne	7 900 000,00	1 715 847,59	21,72%
7	Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00%
Łączna Suma:		400 800 000,00	360 057 571,02	89,83%

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk.
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	-19 800 000,00	-19 528 078,14	98,63%

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Rodzaj inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk.
1.	Inwestycje o charakterze budowlano- modernizacyjnym	8 557 445,00	2 127 220,47	24,86%
	Utworzenie Kliniki Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	219 339,00	425 333,47	193,92%
	Modernizacja i doposażenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego dzieci	500 000,00	0,00	0,00%

	Modernizacja Bloku Operacyjnego wraz z Centralną Sterylizacją w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2 636 219,00	0,00	0,00%
	Przebudowa i remont pomieszczeń oddziału dorosłych Kliniki Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchy Dzieci i Dorosłych w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2 000 000,00	0,00	0,00%
	Przebudowa pionu Położniczo-Ginekologicznego wraz z traktem porodowym w celu utworzenia Ośrodka Perinatologii - Etap III	1 701 887,00	1 701 887,00	100,00%
	Przebudowa i adaptacja budynku Pralni	1 500 000,00	0,00	0,00%
2.	Zakupy sprzętu medycznego	9 627 742,00	2 678 392,00	27,82%
	Utworzenie Kliniki Pediatrii, Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	122 742,00	122 742,00	100,00%
	Dostosowanie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby funkcjonowania centrum urazowego	2 000 000,00	2 001 851,00	100,09%
	Poprawa jakości diagnostyki i leczenia kardiologiczno-kardiochirurgicznego poprzez zakup specjalistycznego sprzętu medycznego w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	2 800 000,00	0,00	0,00%
	Zakupy sprzętu medycznego	4 705 000,00	553 799,00	11,77%
3.	Inne - Zakupy wyposażenia pozamedycznego	2 775 000,00	290 441,13	10,47%
	Dostawa urządzeń, licencji, oprogramowania oraz modernizacja i rozbudowa infrastruktury sieciowej i serwerowej Szpitala.	2 775 000,00	290 441,13	10,47%
	Łączna Suma:	20 960 187,00	5 096 053,60	24,31%

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem w tym:	182 939 721,52	38 847 160,35	
2	długoterminowe	58 084 381,03	0,00	
3	wymagalne	61 558 744,44	847 239,79	
	Łączna suma:	182 939 721,52	38 847 160,35	

16.02.2018

Główny księgowy

.....
Zastępca Głównego Księgowego

Julanta Dziak

DYREKTOR
.....
Dyrektorof Balata

Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio
w Przemyślu

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	149 910 700,00	148 007 915,09	98,73
	w tym przychody z NFZ	144 239 000,00	143 685 978,57	99,62
2	Działalność niemedyyczna	3 591 400,00	2 770 491,87	77,14
3	Przychody finansowe	835 000,00	491 030,92	58,81
4	Pozostałe przychody operacyjne	9 206 300,00	6 654 954,12	72,29
5	Zmiana stanu produktów	0,00	-202 315,27	
Łączna suma		163 543 400,00	157 722 076,73	96,44

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane	93 027 300,00	85 696 529,33	92,12
2	Amortyzacja	10 606 300,00	10 566 352,80	99,62
3	Remonty	2 360 000,00	1 415 982,57	60,00
4	Pozostałe koszty bieżące	64 564 300,00	64 955 381,08	100,61
5	Koszty finansowe	4 060 600,00	3 891 210,56	95,83
6	Pozostałe koszty operacyjne	5 820 000,00	825 662,51	14,19
7	Podatek dochodowy	17 100,00	24 589,00	143,80
Łączna suma		180 455 600,00	167 375 707,85	92,75

Zysk/Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy	-16 912 200,00	-9 653 631,12	57,08

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycje o charakterze budowlano - modernizacyjnym	9 245 141,96	5 024 384,62	54,35
2	Zakup aparatury medycznej (w tym projekt opieki kardiologicznej)	17 842 109,14	7 170 407,96	40,19
3	Inne (klimatyzatory, sprzęt komputerowy, oprogramowanie, ambulans, kosiarka, samochód dostawczy, myjnia-dezynfektor, sterylizatory)	2 472 106,21	2 488 064,75	100,65
Łączna suma		29 559 357,31	14 682 857,33	49,67

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem, w tym:	86 244 916,40	12 638 107,44	
2	dlugoterminowe	51 492 249,34	0,00	
3	wymagalne	0,00	858 103,95	
Łączna suma		86 244 916,40	12 638 107,44	

Przemyśl, 23.02.2018r.

Z-ca DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Główny Księgowy
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio
w Przemyślu
[Podpis]
Beata Jurkiewicz

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio
w Przemyślu
[Podpis]
Piotr Ciompa

Informacja o wykonaniu planów przychodów

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Lp.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	126 050 000,00	126 956 482,22	101%
	w tym przychody z NFZ	123 000 000,00	123 974 716,70	101%
2	Działalność niemedyyczna	5 300 000,00	5 624 573,21	106%
3	Przychody finansowe	90 000,00	117 639,24	131%
4	Pozostałe przychody operacyjne	5 560 000,00	5 940 153,27	107%
5	Zmiana stanu produktów	- 100 000,00	- 133 454,02	133%
Łączna Suma:		136 900 000,00	138 505 393,92	101%

Informacja o wykonaniu planów kosztów

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Lp.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	67 800 000,00	67 555 095,79	99,64%
2	Amortyzacja	6 500 000,00	6 413 545,80	98,67%
3	Remonty	2 350 000,00	1 718 538,15	73,13%
4	Pozostałe koszty bieżące	63 110 000,00	62 401 451,90	98,88%
5	Koszty finansowe	1 850 000,00	1 842 304,52	99,58%
6	Pozostałe koszty operacyjne	1 600 000,00	894 891,27	55,93%
7	Podatek dochodowy	60 000,00	9 586,00	15,98%
Łączna Suma:		143 270 000,00	140 835 413,43	98,30%

Zysk / Strata

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Lp.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	- 6 370 000,00	- 2 330 019,51	36,58%

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Lp.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	164 000,00	160 611,90	97,93%
2	Zakup aparatury medycznej	650 000,00	624 300,52	96,05%
3	Zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych	350 000,00	197 924,13	56,55%
4	Zadania inwestycyjne i zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych współfinansowanych z dotacji budżetu województwa	647 893,00	647 893,00	100,00%
5	Zadania inwestycyjne współfinansowane ze środków unijnych	13 062 310,00	13 057 120,61	99,96%
6	Zakup aparatury ze środków Ministerstwa Zdrowia	1 808 000,00	1 900 350,00	105,11%
Łączna Suma:		16 682 203,00	16 588 200,16	99,44%

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych

(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem w tym	57 624 394,07	12 912 446,46
2	długoterminowe	21 840 267,37	-
3	wymagalne	7 689 972,10	801 121,99
Łączna suma:		57 624 394,07	12 912 446,46

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu
Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za rok 2017

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	75 311 500,00	77 389 825,64	102,76
	w tym przychody z NFZ	73 562 000,00	75 720 859,35	102,93
2	Działalność niemedycezna	1 110 000,00	1 131 091,30	101,90
3	Przychody finansowe	8 000,00	187 791,14	2 347,39
4	Pozostałe przychody operacyjne	3 568 000,00	4 074 442,77	114,19
5	Zmiana stanu produktów	-500 000,00	-271 573,83	54,31
Łączna Suma:		79 497 500,00	82 511 577,02	103,79

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	39 657 000,00	40 337 673,47	101,72
2	Amortyzacja	3 680 000,00	3 684 543,45	100,12
3	Remonty	1 325 000,00	1 197 626,77	90,39
4	Pozostałe koszty bieżące	38 416 500,00	39 794 278,23	103,59
5	Koszty finansowe	1 744 000,00	1 533 070,53	87,91
6	Pozostałe koszty operacyjne	655 000,00	551 941,61	84,27
7	Podatek dochodowy	0,00	0,00	#DZIEL/0!
Łączna Suma:		85 477 500,00	87 099 134,06	101,90


Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	-5 980 000,00	-4 587 557,04	76,72

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	12 410 000,00	2 309 218,29	18,61
2	Zakup aparatury medycznej	12 520 000,00	966 730,00	7,72
3	Inne - sprzęt komputerowy, techniczny, gospodarczy, wyposażenie, wnip	418 000,00	142 507,10	34,09
Łączna Suma:		25 348 000,00	3 418 455,39	13,49

Dane bez darowizn środków trwałych w wysokości 122.047,64 zł

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności (bez odpisu aktualizującego)	
1	Ogółem w tym:	44 753 310,12	8 456 493,23	
2	dlugoterminowe	25 123 086,68	0,00	
3	wymagalne	3 025 586,39	76 939,35	
Łączna suma:		44 753 310,12	8 456 493,23	


Z-ca Głównego Księgowego

mgr inż.  Jolanta

Z upoważnienia Dyrektora

Z-ca DYREKTORA

dla Łączniaka

inż.  Krzysztof Stolarzki

Wykonanie Planu finansowego i inwestycyjnego za 2017 r
Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	37 300 000,00	34 535 290,98	92,59%
	w tym przychody z NFZ	35 300 000,00	33 501 731,64	94,91%
2	Działalność niemedyyczna	200 000,00	210 844,93	105,42%
3	Przychody finansowe	20 000,00	57 566,72	287,83%
4	Pozostałe przychody operacyjne	1 980 000,00	2 080 104,83	105,06%
5	Zmiana stanu produktów	-500 000,00	-686 351,53	137,27%
Łączna Suma:		39 000 000,00	36 197 455,93	92,81%

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na :	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane	31 000 000,00	29 029 500,85	93,64%
2	Amortyzacja	1 300 000,00	1 167 131,31	89,78%
3	Remonty	200 000,00	28 060,35	14,03%
4	Pozostałe koszty bieżące	6 250 000,00	5 880 454,84	94,09%
5	Koszty finansowe	50 000,00	17,00	0,03%
6	Pozostałe koszty operacyjne	200 000,00	3 367,37	1,68%
7	Podatek dochodowy	0,00	3,00	0,00%
Łączna Suma:		39 000 000,00	36 108 534,72	92,59%

Zysk / strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy		88 921,21	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycje o charakterze budowlano - modernizacyjnym	7 211 000,00	766 260,40	10,63%
2	Zakup aparatury medycznej	63 000,00	30 752,96	48,81%
3	Inne: zakup sprzętu gospodarczego i wyposażenia	533 000,00	220 144,68	41,30%
Łączna Suma:		7 807 000,00	1 017 158,04	13,03%

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem, w tym:	6 738 395,97	4 959 071,45	
2	długoterminowe			
3	wymagalne		34 454,08	
Łączna suma		6 738 395,97	4 959 071,45	

Jarosław, 27.02.2018 r.

Główny Księgowy
[Podpis]
mgr inż. Bogusława Paszczyńska

DYREKTOR
Specjalistycznego Psychiatrycznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej
im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu
[Podpis]
mgr Józef Długoń

37-700 Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy
tel. 16 732 26 15, 16 732 26 16, 16 732 26 17, 16 732 26 18
NIP 795-20-69-209, REGON 000337655

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	15 171 215,00	14 525 379,07	95,74
	w tym przychody z NFZ	15 151 215,00	14 517 769,17	95,82
2	Działalność niemedyyczna	450 000,00	428 709,79	95,27
3	Przychody finansowe	15 000,00	6 807,07	45,38
4	Pozostałe przychody operacyjne	820 000,00	865 501,88	105,55
5	Zmiana stanu produktów	-170 000,00	32 062,55	-18,86
Łączna Suma:		16 286 215,00	15 858 460,36	97,37

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	12 300 000,00	12 442 301,75	101,16
2	Amortyzacja	1 000 000,00	878 541,01	87,85
3	Remonty	173 900,00	0,00	0,00
4	Pozostałe koszty bieżące	2 746 315,00	2 552 592,65	92,95
5	Koszty finansowe	10 000,00	0,50	0,01
6	Pozostałe koszty operacyjne	51 000,00	14 554,95	28,54
7	Podatek dochodowy	5 000,00	2 728,00	54,56
Łączna Suma:		16 286 215,00	15 890 718,86	97,57

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	0	-32 258,50	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	529 164,00	79 234,81	14,97
2	Zakup aparatury medycznej	4 000,00	3 263,00	81,58
3	Ekologiczno-edukacyjną ścieżką przyrodniczą, modernizacja wyposażenia kuchni szpitalnej, zakup patelni i szafy chłodniczej, klimatyzatory, sprzęt komputerowy	86 000,00	10 124,76	11,77
Łączna Suma:		619 164,00	92 622,57	14,96

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych			
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)			
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1	Ogółem w tym:	1 969 364,20	1 732 261,15
2	długoterminowe	0,00	0,00
3	wymagalne	0,00	59 709,83
Łączna suma:		1 969 364,20	1 732 261,15

Żurawica 26.02.2018

Główny Księgowy

mgr Beata Hamryszczak

DYREKTOR SZPITALA

mgr inż. Andrzej Chmura

WOJEWÓDZKA STACJA
POGOTOWIA RATUNKOWEGO

35-026 Rzeszów, ul. Poniatowskiego 4

tel. 0178526253, fax 0178525190

Nazwa samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017r.

Załącznik Nr 8.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	26 582 000,00	26 541 781,00	99,85
	w tym przychody z NFZ	21 864 000,00	22 257 936,48	101,8
2	Działalność niemedyyczna	771 000,00	1 182 322,21	153,35
3	Przychody finansowe	25 000,00	107 505,13	430,02
4	Pozostałe przychody operacyjne	0	412 160,61	-
5	Zmiana stanu produktów	0	-1 123 774,11	-
Łączna Suma:		27 378 000,00	27 119 994,84	99,06

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	18 304 000,00	16 566 915,18	90,51
2	Remonty	300 000,00	191 770,03	63,92
3	Amortyzacja	1 370 000,00	1 228 325,51	89,66
4	Pozostałe koszty bieżące	7 379 000,00	7 376 171,36	99,96
5	Koszty finansowe	25 000,00	36 300,48	105,22
6	Pozostałe koszty operacyjne	-	51 942,60	-
7	Podatek dochodowy	-	475,00	-
Łączna suma:		27 378 000,00	25 451 900,16	92,97

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	0	1 668 094,68	0

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	328 000,00	152 905,20	46,62
2	Zakup aparatury medycznej	938 000,00	787 185,91	83,92
3	Inne:- ambulanse drogowe typu C	1 124 000,00	1 123 078,02	99,92
	-ambulans drogowy	322 000,00	321 380,00	99,81
	-sprzęt komputerowy	110 000,00	105 754,65	96,14
	-pozost. środki trwałe	247 000,00	146 607,20	59,36
Łączna Suma:		3 069 000,00	2 636 910,98	85,92
w tym : dotacja z U. Marszałkowskiego		1 500 000,00	1 497 744,00	

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem w tym:	3 650 132,3	2 744 327,5	
2	długoterminowe	166 900,0	0,0	
3	wymagalne	0	590 048,45	
Łączna suma:		3 650 132,33	2 744 327,54	

GRZEWÓRZ
Dłuda
Ewa Chojnacka

Dyrektor
Wojewódzkiego Stacjonarnego Pogotowia Ratunkowego
Andrzej Kwiatkowski

Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie

Informacja dotycząca wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wymienić źródła uzyskania przychodów:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Działalność podstawowa medyczna	7 156 950	7 152 657,25	99,94%
	w tym: przychody z NFZ	2 130 000	2 138 892,04	100,42%
2.	Działalność niemedyyczna	36 000	27 556,68	76,55%
3.	Przychody finansowe	5 000	1 067,69	21,35%
4.	Pozostałe przychody operacyjne	10 000	6 142,42	61,42%
5.	Zmiana stanu produktów	-	40 005,30	0,00%
Łączna suma		7 207 950	7 227 429,34	100,27%

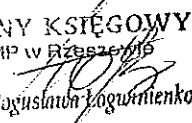
Informacja o wykonaniu planów kosztów				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	4 200 000	3 750 445,95	89,30%
2.	Amortyzacja	320 000	351 754,64	109,92%
3.	Remonty	75 000	61 523,09	82,03%
4.	Pozostałe koszty bieżące	2 778 950	3 390 535,36	122,01%
5.	Koszty finansowe	1 000	55,01	5,50%
6.	Pozostałe koszty operacyjne	14 000	11 884,68	84,89%
7.	Podatek dochodowy	-	3 868,00	0,00%
Łączna suma		7 388 950	7 570 066,73	102,45%

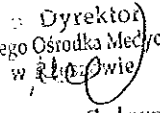
Zysk / Strata				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Wynik finansowy za rok obrotowy	- 181 000	- 342 637,39	189,30%

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku				
Lp.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk.%
1.	Inwestycje o charakterze budowlano modernizacyjny	-	-	0,00%
2.	Zakup aparatury medycznej	50 000	37 358,44	74,72%
3.	Inne....(podać jakie)	40 000	42 697,90	106,74%
	sprzęt komputerowy	-	42 697,90	
4.	Wartości niematerialne i prawne	70 000	69 833,15	99,76%
Łączna suma		160 000	149 889,49	93,68%

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności, w tym wymagalnych			
w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku			
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności
1.	Ogółem, w tym:	263 273,00	303 211,00
2.	długoterminowe	-	-
3.	wymagalne	-	53 711,86
Łączna suma		263 273,00	303 211,00

Rzeszów, dnia 26 lutego 2018 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
 WCI MP w Rzeszowie

 mgr inż. Bogusława Łogwinienko

Dyrektor
 Powiatowego Ośrodka Medycyny Pracy
 w Rzeszowie

 Janusz Solarz

Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie

35-310 Rzeszów, ul. Warzywna 3

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017 r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	23 680 000,00	24 033 657,84	101,49%
	w tym przychody z NFZ	18 000 000,00	18 429 989,93	102,39%
2	Działalność niemedyyczna	400 000,00	857 138,49	214,28%
3	Przychody finansowe	81 000,00	70 482,69	87,02%
4	Pozostałe przychody operacyjne	2 420 000,00	1 554 497,93	64,24%
5	Zmiana stanu produktów			
Łączna Suma:		26 581 000,00	26 515 776,95	99,75%

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	10 850 000,00	10 827 020,89	99,79%
2	Amortyzacja	1 700 000,00	1 189 424,52	69,97%
3	Remonty	400 000,00	19 926,00	4,98%
4	Pozostałe koszty bieżące	13 240 000,00	13 801 102,03	104,24%
5	Koszty finansowe	30 000,00	2 170,68	7,24%
6	Pozostałe koszty operacyjne	360 000,00	603 542,69	167,65%
7	Podatek dochodowy	1 000,00	1 179,00	117,90%
Łączna Suma:		26 581 000,00	26 444 365,81	99,49%

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	0,00	71 411,14	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	1 923 294,00	0,00	0,00%
2	Zakup aparatury medycznej	5 663 000,00	3 672 543,34	64,85%
3	Inne - remonty	237 000,00	200 329,01	84,53%
Łączna Suma:		7 823 294,00	3 872 872,35	49,50%

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem	1 541 288,24	2 718 523,35	
2	dlugoterminowe			
3	wymagalne	0,00	451 588,80	
Łączna suma :		1 541 288,24	2 718 523,35	

Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie SP ZOZ
 Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017 r.

Załącznik Nr 11.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów :	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	26 150 000,00	25 979 855,10	99,35
	w tym przychody z NFZ	3 500 000,00	3 373 148,92	96,38
2	Działalność niemedyyczna	400 000,00	255 032,14	63,76
3	Przychody finansowe	50 000,00	44 196,87	88,39
4	Pozostałe przychody operacyjne	100 000,00	70 503,25	70,50
5	Zmiana stanu produktów		-15 079,00	
Łączna Suma:		26 700 000,00	26 334 508,36	98,63

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenie i składniki od nich naliczane	3 400 000,00	3 156 515,38	92,84
2	Amortyzacja	240 000,00	254 786,74	106,16
3	Remonty	0,00	0,00	0,00
4	Pozostałe koszty bieżące	23 000 000,00	23 126 915,36	100,55
5	Koszty finansowe	0,00	0,00	0,00
6	Pozostałe koszty operacyjne	10 000,00	6 179,08	0,00
7	Podatek dochodowy			
Łączna Suma:		26 650 000,00	26 544 396,56	99,60

Zysk / Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy:	50 000,00	-209 888,20	-419,78

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycyjne o charakterze budowlano - modernizacyjnym	0,00	0,00	0,00
2	Zakup aparatury medycznej	20 000,00	4 970,16	24,85
3	Inne... (urządzenia klimatyzacyjne)	30 000,00	15 990,00	53,30
Łączna Suma:		50 000,00	20 960,16	41,92

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
Lp.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem w tym:	3 315 645,83	3 252 307,98	
2	długoterminowe	0,00	101 220,66	
3	wymagalne	157 221,41	260 410,82	
Łączna suma:				
Rzeszów, 27.02.2018				

GLÓWNY KSIĘGOWY
 mgr Maria Łukasz

p.o. DYREKTORA
 Dr n. med. Leszek Kłębukowski

Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie

Informacja dot. wykonania planów finansowych i inwestycyjnych za 2017r.

Informacja o wykonaniu planów przychodów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła uzyskania przychodów:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Działalność podstawowa medyczna	1.857.000,00	1.862.439,37	100,29
	W tym przychody NFZ	1.855.000,00	1861.529,37	100,35
2	Działalność niemedyczna	0,00	0,00	0,00
3	Przychody finansowe	2.000,00	1.254,80	62,74
4	Pozostałe przychody operacyjne	6.000,00	5.387,00	89,78
5	Zmiana stanu produktów	0,00	0,00	0,00
Łączna suma:		1.865.000,00	1.869.081,17	100,22

Informacja o wykonaniu planów kosztów				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić źródła kosztów z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynagrodzenia i składniki od nich naliczane:	1.560.000,00	1.541.496,16	98,81
2	Amortyzacja	26.000,00	25.204,50	96,94
3	Remonty	4.000,00	3.198,00	79,95
4	Pozostałe koszty bieżące	275.000,00	235.528,02	85,65
5	Koszty finansowe	0,00	0,00	0,00
6	Pozostałe koszty operacyjne	0,00	8.810,85	0,00
7	Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00
Łączna suma:		1.865.000,00	1.814.237,53	97,28

Zysk/Strata				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wynik finansowy	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Wynik finansowy za rok obrotowy	0,00	54.843,64	

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wymienić rodzaje inwestycji z podziałem na:	Plan:	Wykonanie:	Wskaźnik wyk. %
1	Inwestycje o charakterze budowlano-modernizacyjnym	0,00	0,00	0,00
2	Zakup aparatury medycznej	0,00	0,00	0,00
3	Inne...(podać jakie)	0,00	0,00	0,00
Łączna suma:		0,00	0,00	0,00

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności w tym wymagalnych				
(w złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)				
L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem	274.447,57	287.157,24	
2	długoterminowe	0,00	0,00	
3	wymagalne	0,00	0,00	
Łączna suma:		274.447,17	287.157,24	

Dyrektor
 Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień
 w Rzeszowie
[Podpis]
 lek. med. Tadeusz Boratyn

PLAN FINANSOWY 2017
2017

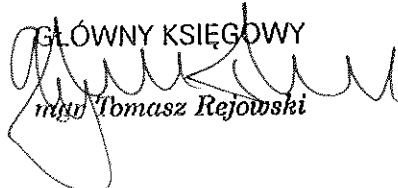
Informacja o wykonaniu planu przychodów				
L.p.	Źródła uzyskania przychodów	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Działalność podstawowa medyczna	3 050 000,00	3 002 951,83	98,46%
	w tym przychody z NFZ	3 050 000,00	3 002 951,83	98,46%
2	Działalność niemedyyczna	25 000,00	12 945,00	51,78%
3	Przychody finansowe	15 000,00	15 333,73	102,22%
4	Pozostałe przychody operacyjne	260 000,00	182 500,70	70,19%
5	Zmiana stanu produktów	0,00	0,00	0,00%
	Łącznie:	3 350 000,00	3 213 731,26	95,93%

Informacja o wykonaniu planu kosztów				
L.p.	Źródła kosztów	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Wynagrodzenia i pochodne	2 245 000,00	2 111 566,21	94,06%
2	Amortyzacja	75 000,00	73 738,03	98,32%
3	Remonty	5 000,00	4 062,02	81,24%
4	Pozostałe koszty bieżące	1 003 000,00	993 801,98	99,08%
5	Koszty finansowe	0,00	0,00	100,00%
6	Pozostałe koszty operacyjne	22 000,00	19 432,39	88,33%
7	Podatek dochodowy	0,00	0,00	100,00%
	Łącznie:	3 350 000,00	3 202 600,63	95,60%

Zysk / Strata				
L.p.	Wynik finansowy	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Wynik finansowy za rok obrotowy	0,00	11 130,63	dodatni

Informacja o wykonaniu planów inwestycyjnych				
L.p.	Rodzaj inwestycji	Plan	Wykonanie	wskaźnik wykonania
1	Inwestycje o charakterze budowlano-modernizacyjnym	100 000,00	14 630,00	14,63%
2	Zakup aparatury medycznej			0,00%
3	Inne:			0,00%
				0,00%
	Łącznie:	100 000,00	14 630,00	14,63%

Informacja dotycząca stanu zobowiązań i należności				
L.p.	Wyszczególnienie	Zobowiązania	Należności	
1	Ogółem, w tym:	352 388,81	307 588,52	
	długoterminowe:	0,00	0,00	
	wymagalne:	0,00	0,00	

GLÓWNY KSIĘGOWY

 mgr Tomasz Rejowski

DYREKTOR
 Wojewódzkiego Ośrodka Terapii
 Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia
 w Stalowej Woli

 mgr Sławomir Grab

projekt

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia

w sprawie wyrażenia woli utworzenia
Podkarpackiego Centrum Zdrowia Dziecka

Na podstawie art. 14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (t.j. Dz.U.2017 poz. 2096 ze zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się wolę utworzenia Podkarpackiego Centrum Zdrowia Dziecka.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Niniejsza uchwała jest uchwałą intencyjną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia woli utworzenia Podkarpackiego Centrum Zdrowia Dziecka.

Utworzenie Podkarpackiego Centrum Zdrowia Dziecka zostało ujęte w „Priorytetach dla regionalnej polityki zdrowotnej dla województwa podkarpackiego” zatwierdzonych przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 27.02.2017r.

Centrum zostanie zorganizowane w oparciu o istniejącą kliniczną bazę pediatryczną, w ramach którego funkcjonować będą m. in. oddziały dziecięce dotychczas нефункционujące w województwie.

Poprzez to działanie nastąpi w szczególności:

- poprawa jakości opieki neonatologicznej, w szczególności w oddziałach posiadających II i III stopień referencyjności, w tym poradni neonatologicznych,
- koncentracja świadczeń ginekologiczno-położniczych w ośrodkach o dużej liczbie wykonywanych zabiegów w celu eliminacji zdarzeń niepożądanych,
- poprawa standardu opieki pediatrycznej z jednoczesną racjonalizacją sieci oddziałów,
- oraz zostaną zapewnione standardy opieki okołoporodowej.

Nowoutworzone Centrum:

- zapewni dostęp do świadczeń szpitalnych i ambulatoryjnych dzieciom i młodzieży zamieszkujących województwo podkarpackie.
Osoby w wieku 0-17 lat stanowią około 18,8 % populacji. Jest to 4 najwyższy udział procentowy spośród wszystkich województw w kraju. Liczba zgonów w przedziale wiekowym 0-14 lat wynosi na Podkarpaciu 15,5 na 100 tysięcy mieszkańców i jest to najwyższy wskaźnik w kraju.
- poprawi dostęp do świadczeń szpitalnych dla mieszkańców regionu.
Spośród 66 zakresów świadczeń szpitalnych kontraktowanych przez NFZ – 21 zakresów nie jest realizowanych na Podkarpaciu, w tym 14 to zakresy dziecięce. W ramach projektu zakłada się uruchomienie realizacji świadczeń w 9 dotychczas nie realizowanych zakresach.
- zmniejszy skalę migracji rodziców z chorymi dziećmi do szpitali na terenie innych województw.
W roku 2017 wg POW NFZ odnotowano 7 tys. hospitalizacji dzieci i młodzieży o łącznej wartości prawie 44 mln zł. W sytuacji pełnej dostępności do świadczeń migracja pacjentów spadnie z ok. 10 % do poziomu 2-3%.
- umożliwi kształcenie specjalistów w specjalizacjach pediatrycznych.
W chwili obecnej możliwe jest uzyskanie specjalizacji jedynie w zakresie 7, spośród dostępnych 13 specjalizacji dziecięcych.
- wyrówna szanse dzieci z Podkarpacia, gdyż wielospecjalistyczne szpitale dziecięce funkcjonują we wszystkich innych województwach.

Podkarpackie Centrum Zdrowia dziecka będzie utworzone w oparciu o bazę leczniczą i kadrę medyczną Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

UCHWAŁA Nr 413 / 8649 / 18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 27 marca 2018 r.

**w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów
finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych
będących osobami prawnymi za 2017 rok.**

Na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego informacje o przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2017:

1. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krośnie,
2. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Przemyślu,
3. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Rzeszowie,
4. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu,

stanowiące załączniki Nr 1 – 4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WOJEWÓDZKI OŚRODEK
 RUCHU DROGOWEGO
 38 400 KROSNO, ul. Tytlegacka 7
 tel./fax (0 13) 43-689-62, tel. 43 644 44 7
 NIP 684-26 88-300 Regon 370447-11
 WWW.WOJEWODZKI.KROSNO.INFO.PL

**WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO
 ZA ROK 2017 rok**

WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA RUCHU DROGOWEGO KROŚNIE

	POZYCJA	Plan na 2017r.	Korekta	Wykonanie planu na 2017 r. w tys.zł	Wykonanie w %
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	4 500	4 248	4 229	99,55
	- od jednostek powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	4 500	4 248	4 229	99,55
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0	0	0	#DZIEL/0!
B	Koszty działalności operacyjnej	4 760	4 631	4 623	99,83
I	Amortyzacja	490	555	541	97,48
II	Zużycie materiałów i energii	350	318	313	98,43
III	Usługi obce	350	390	400	102,56
IV	Podatki i opłaty, w tym:	220	190	190	100,00
	- podatek akcyzowy	0	0	0	#DZIEL/0!
V	Wynagrodzenia	2 690	2 560	2 560	100,00
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	590	550	556	101,09
	- emerytalne	0	0	0	#DZIEL/0!
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	70	68	63	92,65
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0	0	#DZIEL/0!
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-260	-383	-394	102,87
D	Pozostałe przychody operacyjne	180	338	349	103,25
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	140	292	292	100,00

II	Dotacje	0	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Inne przychody operacyjne	40	46	57	123,91	
E	Pozostałe koszty operacyjne	20	28	27	96,43	
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Inne koszty operacyjne	20	28	27	96,43	
F	Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-100	-73	-72	98,63	
G	Przychody finansowe	115	84	82	97,62	
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0	0	0	0	#DZIEL/0!
	a) od jednostek powiązanych, w tym:	0	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	0	#DZIEL/0!
	b) od jednostek pozostałych, w tym:	0	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Odsetki, w tym:	115	84	82	97,62	
	- od jednostek powiązanych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w jednostkach powiązanych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
V	Inne	0	0	0	0	#DZIEL/0!
H	Koszty finansowe	0	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Odsetki, w tym:	0	0	0	0	#DZIEL/0!
	- dla jednostek powiązanych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w jednostkach powiązanych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Inne	0	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	15	11	10	90,91	
J	Podatek dochodowy	14	10	9	90,00	
K	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0	0	0	#DZIEL/0!

L	Zysk (strata) netto (I-J-K)	1	1	1	100,00
---	-----------------------------	---	---	---	--------

Krosno, dnia 21.02.2018 r.

Sporządził:

Aleksandra Rydarowska-Guzik

KANCELARIA
GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO



mgr Alicja Rydarowska-Guzik

DYREKTOR

WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA
RUCHU DROGOWEGO W KROSNO

Ryszard Siepietowski

Dyrektor



mgr inż. Ryszard Siepietowski

I	Przychody wg źródeł ich uzyskania	Plan na 2017 r. w tys. zł	Korekta planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie w %
1.	Przychody z tytułu opłat za egzaminy państwowe	4 100	4 100	4 083	99,59
	Przychody z tytułu kursów/szkoleń/warsztatów	400	145	143	98,62
2.	w tym kursów dokształcających w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i szkoleń w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym	400	145	143	98,62
3.	Przychody z najmu, dzierżawy	17	25	25	100,00
4.	Przychody zjazd próbnych	0	3	3	100,00
5.	Przychody z operacji finansowych	115	84	82	97,62
6.	Pozostałe przychody	163	313	324	103,51
	Ogółem przychody	4 795	4 670	4 660	99,79
	II Koszty				
	Wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w tym:	3 180	3 018	3 019	100,03
	wynagrodzenia	3 000	2 912	2 913	100,03
1.	wysokość funduszu premiowego/wypłaconych premii	120	80	75	93,75
	wysokość funduszu nagród/wypłaconych nagród	60	26	31	119,23
2.	Remonty	50	53	52	98,11
3.	Pozostałe koszty bieżące	1 550	1 588	1 579	99,43
	Ogółem koszty	4 780	4 659	4 650	99,81
	III Nakłady inwestycyjne				

1.	wykonanie prac geodezyjnych, projektu tech.placu - kat. A	10	20	18	90,00
2.	budowa toru i placu kat. A wraz zapleczem gospodar.	1 800	0	0	#DZIEL/0!
3.	zakup samochodu dla potrzeb ODTJ	110	110	110	100,00
4.	zakup motocykla kat. A1	10	10	10	100,00
5.	zakup ciągnika kat. T	200	0	0	#DZIEL/0!
6.	zakup samochodów egzaminacyjnych kat. B	500	783	782	99,87
7.	wyświetlacz prędkości najazdowej - szarpak ODTJ	10	0	0	#DZIEL/0!
8.	zakup mebli i wyposażenia - pomieszczenia ODTJ	10	16	17	106,25
9.	zakup pług do Zetora (odśnieżanie)	12	11	11	100,00
10.	zakup i montaż rogatki drogowej na wyjeździe z WORD	30	0	0	#DZIEL/0!
11.	samochód powypadkowy wraz z platformą	3	3	3	100,00
12.	zakup prawa wiecz. użytk. działki niezab. - plac kat.A	0	32	31	96,88
	Ogółem nakłady inwestycyjne	2 695	985	937	95,13
	IV Wyszczególnienie				
1.	Koszty niebędące kosztami uzyskania przychodów w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym	73	55	49	89,09
2.	Dochód netto będący nadwyżką przychodów nad kosztami	1	1	1	100,00
3.	Dotacje z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0	0	0	#DZIEL/0!
4.	Środki przyznane innym podmiotom w tym na działalność BRD	80	120	118	98,33
		80	120	118	98,33

Krosno, dnia 23.02.2017 r.

Sporządził: **KIEROWNIK**
Aleksandra Rydarowska-Guzik

WICZASAL FAKTUSZCZAKI
 mgr Aleksandra Rydarowska-Guzik

DYREKTOR
 WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA
 RUCHU DROGOWEGO W KROŚNIE
 mgr inż. Ryszard Siepietowski

Ryszard Siepietowski
 Dyrektor

Wyszczególnienie	stan na 01.01.2017 roku w tys. zł	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł (korekta)	stan na 31.12.2017 w tys. zł

1.	Zobowiązania długoterminowe w tym wymagalne		0	0	10	10
2.	Zobowiązania krótkoterminowe w tym wymagalne	200	220	200	200	161
3.	Należności w tym wymagalne	6	10	6	10	20
4.	Środki pieniężne	4718	2500	4300	4300	4250

Krosno, dnia 21.02.2018 r.

Sporządził:

Aleksandra Rydarowska-Guzik

Guzik
mgr Aleksandra Rydarowska-Guzik
WYDZIAŁ KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Część opisowa:

Sposób przeznaczenia wyniku finansowego:

Wygenerowany zysk netto na dzień 31.12.2017 roku, po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, zostanie przeznaczony na zwiększenie funduszu zapasowego WORD Krosno.

Krosno, dnia 21.02.2018r.

Sporządził:

Aleksandra Rydarowska-Guzik

Guzik
mgr Aleksandra Rydarowska-Guzik
WYDZIAŁ KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Ryszard Siepietowski

Dyrektor

Siepietowski
mgr inż. Ryszard Siepietowski
D Y R E K T O R
WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA
RUCHU DROGOWEGO W KROSNIE

Ryszard Siepietowski

Siepietowski
mgr inż. Ryszard Siepietowski
D Y R E K T O R
WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA
RUCHU DROGOWEGO W KROSNIE

WOJEWÓDZKI OŚRODEK
RUCHU DROGOWEGO
5-400 KROKNO, ul. Tytułowa 7
t./fax (0 15) 43-459-63, tel. 43-473 8
p. 43-459-38-225, 38-225 31 11 8 34 11 5
www.owr.krosno.pl, NIP 631-01-350

**WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO
 ZA 2017 ROK**

WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA RUCHU DROGOWEGO W PRZEMYŚLU

	POZYCJA	Plan na 2017 r.	Korekta	Wykonanie planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie w %
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	2 485	2 388	2 388	100,00
	- od jednostek powiązanych	0	0	0	
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	2 485	2 388	2 388	100,00
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0	0	0	
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0	0	0	
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0	0	0	
B	Koszty działalności operacyjnej	2 481	2 432	2 421	99,55
I	Amortyzacja	125	127	127	100,00
II	Zużycie materiałów i energii	202	177	171	96,61
III	Usługi obce	180	193	191	98,96
IV	Podatki i opłaty, w tym: - podatek akcyzowy	68	68	67	98,53
		0	0	0	
V	Wynagrodzenia	1 574	1 534	1 534	100,00
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym: - emerytalne	316	310	308	99,35
		240	140	137	97,86
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	16	23	23	100,00
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0	0	
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	4	-44	-33	75,00
D	Pozostałe przychody operacyjne	35	48	48	100,00
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	35	48	48	0,00
II	Dotacje	0	0	0	
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	
IV	Inne przychody operacyjne	0	0	0	
E	Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	1
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0	0	0	

II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	
III	Inne koszty operacyjne	0	0	1	
F	Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	39	4	14	350,00
G	Przychody finansowe	22	16	18	112,50
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0	0		
	a) od jednostek powiązanych, w tym:	0	0		
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0		
	b) od jednostek pozostałych, w tym:	0	0		
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0		
II	Odsetki, w tym:	22	16	18	112,50
	- od jednostek powiązanych	0	0		
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0		
	- w jednostkach powiązanych	0	0		
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0		
V	Inne	0	0		
H	Koszty finansowe	0	0	1	
I	Odsetki, w tym:	0	0	1	
	- dla jednostek powiązanych	0	0		
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0		
	- w jednostkach powiązanych	0	0		
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0		
IV	Inne	0	0		
I	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	61	20	31	155,00
J	Podatek dochodowy	2	2	0	0,00
K	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0		
L	Zysk (strata) netto (I-J-K)	59	18	31	172,22

Przemyśl, dn. 28.02.018 r.

Sporządził:

Paulina Gwozd

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Paulina Gwozd
mgr Paulina Gwozd

DYREKTOR

Małgorzata Wądrołek
.....

Dyrektor

I		Przychody wg źródeł ich uzyskania	Plan na 2017 r. w tys. zł	Korekta planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie planu na 2017 r tys. zł	Wykonanie w %
1.		Przychody z tytułu opłat za egzaminy państwowe	2 315	2 189	2 187	99,91
		Przychody z tytułu kursów/szkoleń/warsztatów	112	148	150	101,35
2.		w tym kursów dokształcających w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i szkoleń w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym	0	0		
3.		Przychody z najmu, dzierżawy	23	23	23	100,00
4.		Przychody zjazd próbnych	35	28	28	100,00
5.		Przychody z operacji finansowych	22	16	18	112,50
6.		Pozostałe przychody	35	48	48	100,00
		Ogółem przychody	2 542	2 452	2 454	100,08
		II Koszty				
		Wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w tym:	1 852	1 802	1 801	99,94
1.		wynagrodzenia	0	1 522	1 522	100,00
		wysokość funduszu premiowego/wyplaconych premii	0	0		
		wysokość funduszu nagród/wyplaconych nagród	53	12	12	100,00
2.		Remonty	20	24	23	95,83
3.		Pozostałe koszty bieżące	609	606	597	98,51
		Ogółem koszty	2 481	2 432	2 421	99,55
		III Nakłady inwestycyjne				
1.		Centralika telefoniczna	8	8	8	100,00
2.		Serwer z oprogramowaniem	20	0	0	
3.		Remont placu	150	0	0	
4.		Plug wirnikowy	0	5	5	100,00
5.		Rejestrator cyfrowy	0	4	4	100,00
6.		Modernizacja budynku	0	5	5	100,00
7.		Zestaw komputerowy	0	5	5	100,00
8.		Garaż blaszany - pomieszczenie gospodarcze	0	6	6	100,00

9	Przyczepa do ciągnika	0	30	0	0,00
10	Zestaw monitoringu	0	5	5	100,00
	Ogółem nakłady inwestycyjne	178	68	38	55,88
	IV Wyszczególnienie				
1.	Koszty niebędące kosztami uzyskania przychodów w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym	16	2	1	50,00
2.	Dochód netto będący nadwyżką przychodów nad kosztami	59	18	31	172,22
3.	Dotacje z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0	0	0	
4.	Środki przyznane innym podmiotom	10 000	10	10	100,00
	w tym na działalność BRD	10 000	10	10	100,00

Przemysław, dn. 28.02.2018 r.

Sporządził:

Paulina Gwozd

GŁÓWNY KSIĘGOWY

gwozd
mgr Paulina Gwozd

DYREKTOR

Matek
Matek

Dyrektor

Wyszczególnienie		stan na 01.01 2017 roku w tys. zł	stan na 31.12 2017 roku w tys. zł (plan)	stan na 31.12 2017 roku w tys. zł (korekta)	stan na 31.12 2017 r. roku w tys. zł (wykonanie)
1.	Zobowiązania długoterminowe w tym wymagalne				
2.	Zobowiązania krótkoterminowe w tym wymagalne	228	120	120	79
3.	Należności w tym wymagalne	0	0	0	4
4.	Środki pieniężne	1297	1300	1300	1218

Przemysław, dn. 28.02.2018 r.

Sporządził:

Paulina Gwozd

GŁÓWNY KSIĘGOWY

gwozd
mgr Paulina Gwozd

DYREKTOR

Matek
Matek

Dyrektor

Część opisowa:

Sposób przeznaczenia wyniku finansowego

Wynik finansowy zostanie przeznaczony na zwiększenie funduszu zapasowego

Przemysław, dn. 28.02.2018 r.

Sporządził:

Paulina Gwozd

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Gwozd
mgr Paulina Gwozd

DYREKTOR
Paulina Gwozd
M. Gwozd
M. Gwozd

.....
Dyrektor

WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO
ZA ROK 2017

WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA RUCHU DROGOWEGO W RZESZOWIE

	POZYCJA	Plan na 2017 r.	Korekta	Wykonanie planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie w %
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	7 192	7 192	7 128	99,11
	- od jednostek powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	0	7 192	7 146	99,36
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0	0	-18	#DZIEL/0!
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	7 192	0	0	#DZIEL/0!
B	Koszty działalności operacyjnej	7 316	7 316	6 837	93,45
I	Amortyzacja	575	575	531	92,35
II	Zużycie materiałów i energii	452	452	393	86,95
III	Usługi obce	647	647	418	64,61
IV	Podatki i opłaty, w tym:	141	141	131	92,91
	- podatek akcyzowy	0	0	0	#DZIEL/0!
V	Wynagrodzenia	4 473	4 473	4 351	97,27
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	990	990	969	97,88
	- emerytalne	407	407	407	100,00
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	38	38	44	115,79
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0	0	#DZIEL/0!
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-124	-124	291	-234,68
D	Pozostałe przychody operacyjne	84	84	130	154,76
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	80	80	117	146,25
II	Dotacje	0	0	2	#DZIEL/0!
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Inne przychody operacyjne	4	4	11	275,00
E	Pozostałe koszty operacyjne	8	8	13	162,50
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Inne koszty operacyjne	8	8	13	162,50
F	Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-48	-48	408	-850,00
G	Przychody finansowe	80	80	78	97,50
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	a) od jednostek powiązanych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	#DZIEL/0!
	b) od jednostek pozostałych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Odsetki, w tym:	80	80	78	97,50
	- od jednostek powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w jednostkach powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
V	Inne	0	0	0	#DZIEL/0!
H	Koszty finansowe	1	1	0	0,00
I	Odsetki, w tym:	1	1	0	0,00
	- dla jednostek powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w jednostkach powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Inne	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	31	31	486	1 567,74
J	Podatek dochodowy	5	5	2	40,00
K	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0	0	#DZIEL/0!
L	Zysk (strata) netto (I-J-K)	26	26	484	1 861,54

Rzeszów, dnia 27.02.2018 r.

Sporządził:

Główny Księgowy
W. Sławek
Wiesława Korcz-Mital

Dyrektor
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Rzeszowie
Janusz Stachowicz

I	Przychody wg źródeł ich uzyskania	Plan na 2017 r. w tys. zł	Korekta planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie w %
1.	Przychody z tytułu opłat za egzaminy państwowe	6 730	6 730	6 546	97,27
2.	Przychody z tytułu kursów/szkoleń/warsztatów	321	321	428	133,33
	w tym kursów dokształcających w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i szkoleń w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym	0	0	0	#DZIEL/0!
3.	Przychody z najmu, dzierżawy	78	78	98	125,64
4.	Przychody zjazd próbnych	63	63	56	88,89
5.	Przychody z operacji finansowych	80	80	78	97,50
6.	Pozostałe przychody	84	84	130	154,76
Ogółem przychody		7 356	7 356	7 336	99,73
II Koszty					
1.	Wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w tym:	5 313	5 313	5 157	97,06
	wynagrodzenia	4 287	4 046	3 932	97,18
	wysokość funduszu premiowego/wypłaconych premii	66	307	307	100,00
	wysokość funduszu nagród/wypłaconych nagród	120	120	112	93,33
2.	Remonty	240	240	0	0,00
3.	Pozostałe koszty bieżące	1 777	1 777	1 694	95,33
Ogółem koszty		7 330	7 330	6 851	93,47
III Nakłady inwestycyjne					
1.	Zakup pojazdu do egzaminowania kat. B+E	140	140	95	67,86
2.	Zakup motocykla kat. A	40	40	0	0,00
3.	Zakup pojazdu do egzaminowania kat. B	70	70	0	0,00
4.	Remont podpiwniczenia budynku administracyjno-egzaminacyjnego i przyłączy wody	260	260	0	0,00
5.	Zakup i montaż podjazdu dla osób niepełnosprawnych	40	40	0	0,00
6.	Zakup pojazdu do egzaminowania kategoria C	0	340	309	90,88
Ogółem nakłady inwestycyjne		550	890	404	45,39
IV Wyszczególnienie					
1.	Koszty niebędące kosztami uzyskania przychodów w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym	23	23	10	43,48
2.	Dochód netto będący nadwyżką przychodów nad kosztami	26	26	484	1 861,54
3.	Dotacje z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0	0	0	#DZIEL/0!
4.	Środki przyznane innym podmiotom w tym na działalność BRD	130	130	128	98,46
		130	130	128	98,46

Rzeszów, dnia 27.02.18. r.

Sporządził:

Główny Księgowy
W. Skowrońska
Wiesława Korcz-Mital

Dyrektor
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Rzeszowie
Janusz Stachowicz

Wyszczególnienie	stan na 01.01.2017 roku w tys. zł	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł (korekta)	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł (korekta)- wykonanie
1. Zobowiązania długoterminowe w tym wymagalne	12	12	12	12
2. Zobowiązania krótkoterminowe w tym wymagalne	493	450	450	478
3. Należności w tym wymagalne	52	50	50	57
4. Środki pieniężne	3 658	3 500	3 500	4 033

Rzeszów, dnia 27.02.18.r.

Sporządził: *Główny Księgowy*
W. Korcz-Mitał
Wiesława Korcz-Mitał

Dyrektor
 Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
 w Rzeszowie
Janusz Stachowicz
 Dyrektor

Część opisowa:

Sposób przeznaczenia wyniku finansowego: zysk za 2017 zostanie przeznaczony na pokrycie kapitału zapasowego Ośrodka.

Rzeszów, dnia 27.02.18. r.

Sporządził:
Główny Księgowy
W. Korcz-Mitał
Wiesława Korcz-Mitał

Dyrektor
 Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
 w Rzeszowie
Janusz Stachowicz
 Dyrektor

**WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO
ZA ROK 2017**

**WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA RUCHU DROGOWEGO W
TARNOBRZEGU**

	POZYCJA	Plan na 2017r.	Korekta	Wykonanie planu na 31.12.2017r. w tys. zł	Wykonanie w %
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	6 138	5 660	5 494	97,07
	- od jednostek powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	6 100	5 622	5 589	99,41
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	38	38	-95	-250,00
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0	0	0	#DZIEL/0!
B	Koszty działalności operacyjnej	6 205	6 673	6 674	100,01
I	Amortyzacja	430	408	408	100,00
II	Zużycie materiałów i energii	620	560	545	97,32
III	Usługi obce	570	890	901	101,24
IV	Podatki i opłaty, w tym:	115	173	173	100,00
	- podatek akcyzowy	0	0	0	#DZIEL/0!
V	Wynagrodzenia	3 500	3 672	3 662	99,73
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	800	790	793	100,38
	- emerytalne	330	336	335	99,70
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	170	180	192	106,67
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0	0	#DZIEL/0!
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-67	-1 013	-1 180	116,49

D	Pozostałe przychody operacyjne	100	95	63	66,32
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	28	25	25	100,00
II	Dotacje	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Inne przychody operacyjne	72	70	38	54,29
E	Pozostałe koszty operacyjne	60	85	92	108,24
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Inne koszty operacyjne	60	85	92	108,24
F	Zysk (strata) na działalności operacyjnej (C+D-E)	-27	-1 003	-1 209	120,54
G	Przychody finansowe	130	114	114	100,00
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	a) od jednostek powiązanych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	#DZIEL/0!
	b) od jednostek pozostałych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Odsetki, w tym:	130	114	114	100,00
	- od jednostek powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w jednostkach powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
V	Inne	0	0	0	#DZIEL/0!
H	Koszty finansowe	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Odsetki, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- dla jednostek powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0	0	0	#DZIEL/0!
	- w jednostkach powiązanych	0	0	0	#DZIEL/0!
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0	0	0	#DZIEL/0!
IV	Inne	0	0	0	#DZIEL/0!
I	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	103	-889	-1 095	123,17
J	Podatek dochodowy	48	44	45	102,27

K	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0	#DZIEL/0!
L	Zysk (strata) netto (I-J-K)	55	-933	122,19

Tarnobrzeg, dnia 28.02.2018r.

Sporządził: **OWNY KSIĘGOWY**

Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego

..... w/.....

Do pms

Zofia ORZĘCHOWSKA

DYREKTOR

Kalinka

.....mgr. **Kalinka**

Dyrektor

I Przychody wg źródeł ich uzyskania		Plan na 2017 r. w tys. zł	Korekta planu na 2017 r. w tys. zł	Wykonanie planu na 31.12.2017r. w tys. zł	Wykonanie w %
1.	Przychody z tytułu opłat za egzaminy państwowe	5 500	4 945	4 912	99,33
	Przychody z tytułu kursów/szkoleń/warsztatów	360	442	448	101,36
2.	w tym kursów dokształcających w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i szkoleń w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym	200	163	169	103,68
3.	Przychody z najmu, dzierżawy	100	85	83	97,65
4.	Przychody zjazd próbnych	140	150	146	97,33
5.	Przychody z operacji finansowych	130	114	114	100,00
6.	Pozostałe przychody	130	133	63	47,37
Ogółem przychody		6 360	5 869	5 766	98,25
II Koszty					
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane, w tym:		4 145	4 326	4 313	99,70
wynagrodzenia		3 500	3 672	3 662	99,73
1.	wysokość funduszu premiowego/wypłaconych premii	250	133	133	100,00
	wysokość funduszu nagród/wypłaconych nagród	36	8	8	100,00
2.	Remonty	225	374	379	101,34
3.	Pozostałe koszty bieżące	1 895	2 058	2 169	105,39

Ogółem koszty		6 265	6 758	6 861	101,52
III Nakłady inwestycyjne					
1.	Dostawa samochodu ciężarowego oraz przyczepy	400	505	505	100,00
2.	Przebudowa parkingu przy budynku administracyjnym	40	0	0	#DZIEL/0!
3.	Zakup 20 szt. Komputerów do Sali egzaminacyjnej -serwer	40	6	6	100,00
4.	Rozbudowa budynku adm.-poczekalnia(dokoń. Inwest 2016r	446	446	446	100,00
5.	Zakup 2 motocykli Kawsaki	61	61	61	100,00
Ogółem nakłady inwestycyjne		987	1 018	1 018	100,00
IV Wyszczególnienie					
1.	Koszty niebędące kosztami uzyskania przychodów w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym	250	230	238	103,48
2.	Dochód netto będący nadwyżką przychodów nad kosztami	55	0	0	#DZIEL/0!
3.	Dotacje z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego	0	0	0	#DZIEL/0!
4.	Środki przyznane innym podmiotom	260	244	252	103,28
w tym na działalność BRD		260	244	252	103,28

Tarnobrzeg, dnia 28.02.2018 r.

Sporządził: **GŁÓWNY KSIĘGOWY**

Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Tarnobrzegu

Zofia Orzechowska

Zofia ORZECZOWSKA

D Y R E K T O R

Kamil Kajtka
mgr. Kamil Kajtka...

Dyrektor

Wyszczególnienie		stan na 01.01.2017 roku w tys. zł	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł (plan)	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł (korekta)	stan na 31.12.2017 roku w tys. zł (wykonanie)
1.	Zobowiązania długoterminowe w tym wymagalne				
2.	Zobowiązania krótkoterminowe w tym wymagalne	219	220	350	350
3	Należności	3	3	7	8

3.	w tym wymagalne				
4.	Środki pieniężne	7711	7400	6200	6251

Tarnobrzeg, dnia 28.02.2018 r.

Sporządził:

.....**GŁÓWNY KSIĘGOWY**
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Tarnobrzegu



Część opisowa: **Zofia ORZECHOWSKA**

Sposób przeznaczenia wyniku finansowego

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu poniesioną stratę


w kwocie 1.140 tys.zł proponuje pokryć funduszem zapasowym.

WORD w Tarnobrzegu składa wyjaśnienie do wykonania planu.

Tarnobrzeg, dnia 28.02.2018 r.

Sporządził:

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Tarnobrzegu



Zofia ORZECHOWSKA

D Y R E K T O R

.....
Dyrektor
mgr Kamil Kalinka

D Y R E K T O R



.....
mgr **Kamil Kalinka**

Dyrektor

Wyjaśnienie do wykonania planu finansowego za 2017r.

Ośrodek planował na 2017r.

- przychody na łączną kwotę : 6.368 tys. zł
- koszty na łączną kwotę : 6.265 tys. zł
- zysk brutto 103 tys. zł

Z uwagi na zmniejszenie przychodów o 499 tys. zł, a zwiększenie kosztów o 493 tys. zł Ośrodek dokonał korekty planu za 2017 rok.

Po korekcie zaplanowano :

- przychody na łączną kwotę : 5.869 tys. zł
- koszty na łączną kwotę : 6.758 tys. zł
- strata brutto 889 tys. zł

Wykonanie planu za 2017 rok :

- przychody na łączną kwotę : 5.671 tys. zł
- koszty na łączną kwotę : 6.766 tys. zł
- strata brutto : 1.095 tys. zł

Zmniejszenie przychodów - wykonania planu za 2017 rok do planu za 2017 rok wynosi : 697 tys. zł

Zwiększenie kosztów – wykonanie planu za 2017rok do planu za 2017 rok wynosi : 501 tys. zł

Na zmniejszenie przychodów przyczyniły się głównie:

Pierwszym istotnym czynnikiem jest mniejsza ilość osób przystępujących do egzaminu na prawo jazdy w każdym z 16 województw w 2017 roku w porównaniu do 2016 roku. Dodatkowo, w WORD w Tarnobrzegu wpływ na mniejszą ilość egzaminów miało otwarcie w miesiącu kwietniu Ośrodka w Biłgoraju, a co za tym idzie odpływa osób egzaminowanych z samego Biłgoraju i Janowa Lubelskiego oraz najbliższych okolic. To sprawiło że przychody zmniejszyły się o 588 tys. zł. w stosunku do planu.

Drugim istotnym czynnikiem jest wyliczenie rezerw na świadczenia pracownicze na 31.12.2017 rok zgodnie z raportem aktuarialnym – między innymi: przywrócenie osób do pracy (naliczenie długoterminowych rezerw na kwotę 158 tys. zł, krótkoterminowych na kwotę 36 tys. zł, wykorzystanie w badanym roku 62 tys. zł, rozwiązanie nie wykorzystanych rezerw na kwotę 37 tys. zł, ma to odzwierciedlenie w poz. A II Zmiana stanu produktów jest to: minus 95 tys. zł.

Zmniejszyły się też „Pozostałe przychody operacyjne”, planowano 95 tys. zł, wykonanie 63 tys. zł. różnica – 32 tys. zł. Na 31.12.2017 roku przeprowadzono inwentaryzację nierozliczonych przedpłat za egzaminy. Po rozliczeniu ze stanem księgowym, przeksięgowano różnicę na „Pozostałe przychody operacyjne” jako przeterminowane wpłaty za egzaminy na kwotę 34 tys. zł. W porównaniu do 2016 roku jest to kwota mniejsza o 33 tys. zł.

Zwiększyły się natomiast przychody z tytułu kursów, plan 360 tys. zł, wykonanie 448 tys. zł, różnica 88 tys. zł.

Na zwiększenie kosztów przyczyniły się głównie :

- usługi obce, zwiększenie do planu o 331 tys. zł tj. planowano remont na kwotę 225 tys. zł, a wykonano na kwotę 379 tys. zł, różnica 154 tys. zł (nikt nie złożył oferty na pierwszy przetarg, ogłoszono następny). Naprawy pojazdów egzaminacyjnych i odnowienie oznakowania placu manewrowego na kwotę łącznie 50 tys. zł. Ogłoszenie o przetargach, wykonanie opinii w formie operatu szacunkowego stawki czynszu za dzierżawę lokalu – 11 tys. zł. Opracowanie instrukcji p.poż,

wykonanie wniosku na odprowadzenie ścieków – 9 tys.zł. Przeszkolenie osób w zakresie kierowania ruchem drogowym 65 tys. zł wcześniej były to koszty wynagrodzeń obecnie usługi obce. Szkolenie w zakresie techniki i taktyki jazdy dla kandydatów na egzaminatorów – kwota 22 tys.zł oraz inne nieprzewidziane koszty.

- **wynagrodzenie i składki od nich naliczone**, plan –4.145 tys. zł, wykonanie – 4.313 tys. zł, różnica 168 tys.zł. Wynagrodzenie i składki ZUS osób przywróconych do pracy wynosi łącznie 338 tys. zł – wyrok sądu z października 2017 roku.

Wynagrodzenie plan – 3500 tys. zł, wykonanie 3662 tys. zł , różnica 162 tys. zł w tym:

- wysokość funduszu premiowego plan – 250 tys. zł, wykonanie 133 tys. zł różnica 117 tys. zł

- wysokość funduszu nagród plan- 36 tys. zł, wykonanie 8 tys. zł, różnica 28 tys. zł.

- **pozostałe koszty operacyjne**, plan – 170 tys. zł, wykonanie 192 tys. zł, różnica 22 tys. zł, zwrot kosztów zastępstwa procesowego na kwotę -22 tys. zł

Mimo dokonania korekty planu w miesiącu grudniu, wykonanie planu za 2017rok różni się **w przychodach o 198 tys.zł, w kosztach o 8 tys. zł.** Są to sytuacje trudne do przewidzenia, a składają się na to :

Mniejsze przychody za egzaminy o **33 tys. zł** (w grudniu przyjęto przychody na poziomie listopada).

Raport Aktuarnalny z wyliczenia rezerw na świadczenia pracownicze otrzymano 9.01.2018 roku.

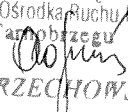
W 2016 roku wyliczenie rezerw zwiększały przychody, natomiast w 2017roku zmniejszyły przychody o 95 tys. zł, do planu o **133 tys. zł.** Również "Inne przychody operacyjne" zmniejszyły się o **32 tys. zł,** wykonanie planu za 2017 rok do korekty planu. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji na 31.12.2017 roku zmniejszyła się kwota wpłat przeterminowanych w porównaniu do 2016 roku o 33 tys.zł. W planie na 2017 rok zakładano przeksięgowanie na „ Pozostałe przychody operacyjne”, nierozliczone, przeterminowane wpłat za egzaminy na poziomie 2016 roku.

Stan środków pieniężnych na 31.12.2017 rok wynosi 6.251 tys. zł i zmniejszył się o 1.460 tys. zł do stanu środków na 31.01.2017 rok .

W 2017 roku poniesiono z własnych środków pieniężnych nakłady na :

- inwestycje - kwota 1.018 tys. zł ,

- remonty - kwota 246 tys. zł

GLÓWNY KSIĘGOWY
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Tarnobrzegu

Zofia ORZECZHOWSKA

DYREKTOR

mgr Kamil Kalinka

UCHWAŁA Nr 413 / 8662 / 18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 27 marca 2018 r.

**w sprawie przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów
finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa
za rok 2017.**

Na podstawie art. 267 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j.),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za 2017 rok, w tym:

- 1) Muzeum – Zamku w Łańcucie,
 - 2) Muzeum Okręgowego w Rzeszowie,
 - 3) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie,
 - 4) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej,
 - 5) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle,
 - 6) Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
 - 7) Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu,
 - 8) Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej,
 - 9) Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie,
 - 10) Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach,
 - 11) Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyśle,
 - 12) Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie,
 - 13) Centrum Kulturalnego w Przemyśle,
 - 14) Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Maławskiego w Rzeszowie,
 - 15) Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie,
- stanowiące odpowiednio załączniki od Nr 1 – 15 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ANALIZA SPRAWOZDAŃ Z REALIZACJI PLANÓW FINANSOWYCH **INSTYTUCJI KULTURY ZA 2017 ROK**

Muzeum Zamek w Łańcucie

I. Wynik finansowy

Zysk netto 2.140.374,65 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 679.551,12 zł, należności – 226.153,78 zł, w tym wymagalne 5,03 zł.
Środki pieniężne – 6.134.865,92 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 99,96 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2016 o 14,96 % (z 18.389.778,82 zł w 2016 roku do 15.637.843,62 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 25,00 % (z 5.333.019,93 zł w 2016 roku do 4.001.237,53 zł w 2017 roku – obniżenie w stosunku do roku poprzedniego wynika z niskiego wykonania planu tj. 23,00 % dotacji celowych na realizację wskazanych zadań i programów przeznaczonych na prace remontowo-konserwatorskie w Julinie - w związku z problemami związanymi z uzyskaniem pozwoleń i wytycznych konserwatorskich wykonawca zdołał wykonać jedynie prace przedprojektowe, ostateczna realizacja zadania planowana jest na I kwartał br. oraz Zamku - OR-KA II, III, IV, VII - w związku z problemami na etapie przetargów - brak oferentów, wysokie ceny ofert realizacja prac zaplanowanych na 2017 r. odbędzie się w br.). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 104,80 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 9,25 % (z 3.069.691,81 zł w 2016 roku do 3.353.682,03 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży biletów o 13,57 % tj. o 327.859,51 zł (w związku ze wzrostem frekwencji spowodowanej udostępnieniem zwiedzającym II pietra Zamku) oraz pozostałe przychody o 28,04 % tj. o 70.540,70 zł (wzrost tej pozycji wiąże się głównie ze sprzedażą środków trwałych i złomu). Obniżeniu uległy natomiast przychody ze sprzedaży wydawnictw i pamiątek o 22,50 % tj. o 31.555,63 zł (mimo większej frekwencji sprzedaż pamiątek wydawnictw i pamiątek zmniejszyła się, najprawdopodobniej wiąże się to z powtórным odwiedzaniem Zamku przez turystów, którzy podczas wcześniejszych wizyt dokonywali zakupów) oraz najmu o 31,65 % tj. 82.854,36 zł (wiąże się z wypowiedzeniem umów najmu Restauracji Zamkowa i wynajmu Hotelu oraz mniejszym zainteresowaniem wynajmu kortów tenisowych, ponadto Fundacja CONTIGO zrezygnowała z najmu punktu gastronomicznego w Menażu).

Koszty ogółem zostały wykonane w 91,95 % planu, obniżyły się o 26,41 % (z 18.340.096,92 zł w 2016 roku do 13.497.344,97 zł w 2017 roku). Niższe od

poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 1,35 % (wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę zmniejszyły się o 7,34 %, wzrosły zaś honoraria dla osób nie będących pracownikami), amortyzacji o 3,20 %, remontów o 99,09 % tj. 4.428.236,88 zł - plan wykonano zaledwie w 8,44 % (Julin, OR-KA II, III, IV, VII) oraz pozostałych usług obcych o 19,38 % tj. o 321.665,96 zł (w 2016 r. w tej pozycji ujęto koszty związane z otwarciem Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej). Wzrosły natomiast koszty zużycia materiałów o 2,78 %, energii o 1,28 % oraz szkoleń własnych pracowników o 33,93 % tj. 8.056,20 zł - plan wykonano w 85,95 %.

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 186,83 (187,33 osoby), w roku poprzednim wynosiło 185,19 (186,83 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.096,96 zł, natomiast za rok poprzedni 3.138,17 zł.

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -39.510,61 zł. Wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 49.823,85 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 54.750,17 zł, należności – 99.734,95 zł, w tym wymagalne 1.649,79 zł (należność została uregulowana na początku br.). Środki pieniężne – 31.415,35 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 98,39 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 2,87 % (z 3.598.070,48 zł w 2016 roku do 3.701.329,80 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 3,18 % (z 2.970.478,74 w 2016 roku do 3.021.240,49 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 90,31 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 11,33 % (z 158.429,01 zł w 2016 roku do 176.385,17 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży biletów o 9,37 % oraz z badań archeologicznych, przygotowywania specjalistycznej dokumentacji, organizacji wystaw czasowych oraz imprez kulturalnych na zlecenie innych podmiotów, opłat konferencyjnych o 730,81 % tj. o 21.193,51 zł (wzrost wiąże się głównie z podpisaniem w sierpniu 2017 r. umowy wykonanie ratowniczych badań wykopaliskowych i przeprowadzenie nadzoru archeologicznego) oraz najmu o 10,16 %. Obniżeniu uległy natomiast m.in. przychody z usług konserwacji o 98,01 % tj. o 8.007,80 zł - plan

wykonano zaledwie w 4,65 % (w 2016 r. instytucja zrealizowała usługę konserwacji papieru dla 3 podmiotów, w 2017 r. udało się pozyskać niewielkie zlecenia na konserwację zlepków do grafiki oraz w październiku na konserwację obrazu - jednak przychody z tego tytułu muzeum uzyska w 2018 r.), reklamy o 58,23 % tj. o 5.235,74 zł - plan wykonano w 46,95 % (instytucja utraciła 1 kontrahenta, ponadto usługobiorcy niżej wyceniali wartość usług reklamowych, pomimo starań podjętych w celu pozyskania reklamoborców nie udało się zrealizować planu).

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,46 % planu, zwiększyły się o 4,95 % (z 3.564.530,13 zł w 2016 roku do 3.741.140,60 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty zużycia materiałów o 25,07 % tj. o 18.958,88 zł (wzrost kosztów wiąże się z wystawami realizowanymi przy współfinansowaniu środków zewnętrznych MKiDN i MBP, wystawą zakupioną w 2017 r. kolekcji akcesoriów mody damskiej oraz zakupem materiałów edukacyjnych na potrzeby 3 projektów edukacyjnych współfinansowanych przez NBP), pozostałych usług obcych o 43,96 % tj. o 115.327,59 zł (wzrost kosztów ochrony i monitoringu oraz serwisowania systemów zabezpieczeń wynikający ze zmian prawnych wprowadzonych w 2017 r.), ponadto wydatkowano środki na pokrycie kosztów remontów w kwocie 80.186,56 zł, podczas gdy w 2016 roku tego rodzaju koszty nie występowały (2017 r. realizowano zadanie pn. Remont pokryć dachowych na budynku administracyjnym Muzeum, łączniku oraz magazynach gospodarczych wraz z garażem). Obniżeniu uległy natomiast koszty wynagrodzeń o 0,80%, amortyzacji o 8,92 %, energii o 25,70 % tj. o 38.096,94 zł (Centrum Przetwarzania Danych DataCenter - Wirtualne Muzea Podkarpacia zostało przeniesione z PCEN do muzeum, w związku z tym instytucja zaprzestała opłaty energii w PCEN).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 56,43 (59 osób), w roku poprzednim wynosiło 57,09 (60 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.074,22 zł, natomiast za rok poprzedni 3.202,01 zł.

Muzeum Podkarpackie w Krośnie

I. Wynik finansowy

Zysk netto 105.383,71 zł

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 1.083.007,12 zł (w tym zobowiązania związane z realizacją inwestycji Archeologia żywa... 1.060.216,89 zł), należności – 272.882,96 zł, w tym wymagalne 1.911,07 zł (należność ściągana przez komornika). Środki pieniężne – 434.900,89 zł. Wysoki poziom zobowiązań wiąże się z realizacją za projektu Archeologia żywa..., na

pokrycie kosztów którego instytucja otrzymała pożyczkę z budżetu województwa w 2018 r.).

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 100,08 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2016 o 0,40 % (z do 4.544.614,06 zł w 2016 roku do 4.526.440,64 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 0,95 % (z 3.281.110,38 zł w 2016 roku do 3.249.788,42 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 100,32 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2016 roku o 7,17 % (z 543.094,60 zł w 2016 roku do 504.178,77 w 2017 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży biletów, oprowadzania, lekcji i warsztatów o 8,93 %, sprzedaży wydawnictw i pamiątek o 5,71 %, nie osiągnięto przychodów z reklamy, podczas gdy w 2016 roku wyniosły one 5.165,04 zł. Uzyskano natomiast przychody z badań archeologicznych i usług konserwacji w wysokości 9.500 zł, podczas gdy w 2016 roku nie uzyskano przychodów z tego tytułu.

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,98 % planu, wzrosły o 2,43 % (z 4.316.320,81 zł w 2016 roku do 4.421.056,93 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 2,65%, amortyzacji o 5,91 %, energii o 4,11 %, ponadto wydatkowano środki na pokrycie kosztów remontów w kwocie 40.650,40 zł, podczas gdy w 2016 roku tego rodzaju koszty nie występowały (2017 r. remonty bieżące w Trzcinicy oraz remont posadzki na platformie widokowej). Natomiast obniżeniu uległy koszty zużycia materiałów o 9,04 % oraz pozostałych usług obcych o 13,27 % tj. o 64.674,27 zł (w 2016 r. poniesiono koszty usług wydawniczych).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 58,44 (61,75 osoby), w roku poprzednim wynosiło 58,23 (60,58 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.241,90 zł, natomiast za rok poprzednim 3.081,86 zł.

Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej

I. Wynik finansowy

Zysk netto 228.229,17 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 128.109,99 zł, należności – 99.799,68 zł. Środki pieniężne – 290.312,50 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 99,14 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 1,96 % (z 3.123.342,57 zł w 2016 roku do 3.184.483,68 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa 1,35 % (z 2.480.152,45 zł w 2016

roku do 2.513.516,37 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 113,66 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 24,57 % (z 233.206,67 zł w 2016 roku do 290.516,90 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów o 36,29 % tj. o 45.000,92 zł plan wykonano w 120,72 % (wzrost przychodów jest wynikiem zmiany cen), usług turystycznych o 14,23 % tj. o 12.030,61 zł oraz najmu o 8,73 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 92,48 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2016 o 3,86 % (z 3.074.849,31 zł w 2016 roku do 2.956.254,51 zł w 2017 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 1,94 % (koszty wynagrodzeń osobowych z tytułu umów o pracę wzrosły natomiast o 1,14 %) oraz remontów o 81,45 % tj. o 92.636,22 zł - plan wykonano w 49,06 % (w 2017 r. część prac remontowych wykonano sposobem gospodarczym tj. przy udziale pracowników muzeum) i pozostałych usług obcych o 1,47 % - plan wykonano w 60,67 % (w 2017 r. wydano 3 z zaplanowanych 4 publikacji, ponadto sporą część z zaplanowanych do nabycia usług obcych służących realizacji zadań merytorycznych wykonano w zakresie własnym, w tym głównie dotyczących promocji). Wzrosły natomiast m.in. koszty amortyzacji o 4,22 % i zużycia materiałów o 11,44 % tj. o 18.469,23 zł.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 46 (48 osób), w roku poprzednim wynosiło 46 (49 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.240,23 zł, natomiast za rok poprzedni 3.160,31 zł.

Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

I. Wynik finansowy

Strata netto -141.283,26 zł. W niewielkim stopniu wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 24.569,22 zł. Przede wszystkim jednak wiąże się z wysokimi kosztami energii i wynagrodzeń z tytułu umowy o pracę, które wzrosły w stosunku do roku 2016, kolejno o 89.735,62 zł oraz 70.425,58 zł

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 301.126,05 zł, należności – 76.914,24 zł, w tym wymagalne 12.694,87 zł (większość należności uregulowano do końca lutego br., w przypadku pozostałych wysłano wezwania do zapłaty). Środki pieniężne – 18.081,38 zł. Instytucja wprowadziła nie wykazuje w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych, lecz zobowiązania są wyższe od stanu środków pieniężnych i należności, co może powodować trudności w regulowaniu zobowiązań, a w konsekwencji utratę płynności finansowej.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 99,96 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2016 o 5,00 % (z 5.812.868,27 zł w 2016 roku do 5.522.492,89 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 7,54 % (z 4.051.559,16 zł w 2016 roku do 3.746.187,69 zł w 2017 roku – w 2016 roku duża dotacja na realizację prac remontowych finansowanych z dotacji podmiotowej). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 99,99 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 9,99 % (z 556.468,40 zł w 2016 roku do 612.043,65 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody m.in. ze sprzedaży biletów o 19,51 % tj. o 26.726,80 zł, sprzedaży wydawnictw i żetonów o 15,00 % tj. o 10.009,12 zł, wynajmu budynków, piwnic i lokali o 14,15 % tj. o 42.106,68 zł (wynajem lokali na ul. Rogozińskiego i Kościuszki 2) oraz pozostałe przychody o 112,57 % tj. o 9.685,52 zł. Obniżeniu uległy natomiast z usług archeologicznych o 72,66 % tj. o 33.220,08 zł.

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,99 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2016 o 2,67 % (z 5.819.077,22 zł w 2016 roku do 5.663.523,15 zł w 2017 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty amortyzacji o 9,76 %, zużycia materiałów o 18,26 % tj. o 22.420,50 zł i remontów o 98,99 % tj. o 244.694,34 zł. Wzrosły natomiast koszty wynagrodzeń o 2,35 % (w tym z tytułu umów o pracę o 2,70 %), energii o 13,82 % tj. o 89.735,60 zł oraz pozostałych usług obcych o 7,91 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 66,88 (70 osób), w roku poprzednim wynosiło 71,50 (75 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.339,91 zł, natomiast za rok poprzedni 3.042,02 zł.

Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku

I. Wynik finansowy

Zysk netto 36.712,75 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 12.956 zł, należności – 51.325 zł. Środki pieniężne – 214.253,73 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 100,56 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 1,10 % (z 5.411.967,56 zł w 2016 roku do 5.471.665,99 w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 1,57 % (z 3.355.503 zł w 2016 roku do 3.420.098 zł w 2017). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 101,30 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 6,47 % (z 1.297.352,17 zł w 2016 roku

do 1.381.232,02 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży biletów o 4,52 % tj. o 44.760,17 zł, najmu o 60,20 % tj. o 18.979,71 zł (w 2017 r. na terenie Skansenu, realizowane były ujęcia do dwóch filmów, zgodnie z podpisanymi umowami pobrane zostały opłaty z tytułu najmu obiektów muzealnych) oraz oprowadzania o 8,18% tj. o 15.671,14 zł. Obniżyły się natomiast przychody ze sprzedaży programów i wydawnictw o 5,09 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,89 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 3,62 % (z 5.245.114,35 zł w 2016 roku do 5.434.953,24 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 15,64 % tj. o 380.873,16 zł (w tym: wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę o 5,37 % oraz wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i dzieło o 520,29 % tj. o 252.646,64 zł - wzrost w związku ze zmianą finansowania kosztów usług przewodnickich, w ubiegłych latach koszty te ujęte były w pozostałych usługach obcych, a od 1 kwietnia 2017 r. przewodnicy zatrudnieni są na umowach zlecenia), amortyzacji o 0,63 %, zużycia materiałów o 5,17 % oraz energii o 5,15 %. Obniżyły się natomiast koszty remontów o 42,10 % tj. o 127.663,67 zł (w 2016 r. wykonano konserwację polichromii Cerkwii w Uluczu oraz wyremontowano łazienki w budynku kasy Parku Etnograficznego) oraz pozostałych usług obcych o 20,10 % tj. o 131.734,84 zł (zatrudnienie przewodników na umowy zlecenia).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 65,92 (67,09 osoby), w roku poprzednim wynosiło 65,00 (66,67 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.060,16 zł, natomiast za rok poprzedni 3.027,52 zł.

Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu

I. Wynik finansowy

Zysk netto 17.892,32 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 30.246,41 zł, należności – 8.524,21 zł. Środki pieniężne – 1.080,42 zł. Instytucja wprawdzie nie wykazuje w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych, lecz zobowiązania są wyższe od stanu środków pieniężnych i należności, co może powodować trudności w regulowaniu zobowiązań, a w konsekwencji utratę płynności finansowej - jest to tendencja stała.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 99,65 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 5,20 % (z 913.370,80 zł w 2016 roku do 960.866,63 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 2,44 % (z 720.584,85 zł w 2016

roku do 738.200,00 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 98,19 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 6,70% (z 168.408,37 zł w 2016 roku do 179.685,95 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów wstępu do muzeum o 11,57 % tj. o 7.459,17 zł (wzrost przychodów w związku z podniesieniem cen biletów normalnych dla osób dorosłych) oraz przychody ze sprzedaży biletów na festiwal o 18,65 % tj. o 10.543,33 zł (wyższa cena biletów oraz większa frekwencja wynikająca z szerokiej akcji promocyjnej i sprzyjających warunków atmosferycznych). Obniżeniu uległy natomiast przychody ze sprzedaży programów i wydawnictw o 18,65 % tj. o 6.724,92 zł.

Koszty ogółem zostały wykonane w 97,80 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 3,46 % (z 911.440,65 zł w 2016 roku do 942.974,31 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 3,45 % (w tym: z tytułu umów o pracę o 5,78%, zmniejszyły się natomiast wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i o dzieło dla osób nie będących pracownikami o 19,08 % – w 2016 roku w tej kategorii znajdowały się wydatki związane z rozliczeniami z artystami występującymi na Festiwalu, w 2017 r. koszty znalazły się w pozycji pozostałe usługi obce), energii o 1,51 % oraz pozostałych usług obcych o 49,83 % tj. o 61.383,67 zł (wzrost kosztów wiąże się z umowami dla artystów - Festiwal, opracowaniem dokumentacji na wykonanie prac remontowych obiektów Muzeum, publikacją wydawnictw w ramach zadania współfinansowanego przez MKiDN oraz organizacją Jubileuszu 60 - lecia Muzeum w Żarnowcu). Obniżeniu uległy natomiast koszty amortyzacji o 42,78 % tj. o 6.070,19 zł oraz zużycia materiałów o 31,28 % tj. 11.770,55 zł (obniżenie wynika ze zmiany sposobu księgowania kosztu zakupu książek i czasopism), nie poniesiono ponadto kosztów związanych z remontami podczas gdy w 2016 roku wyniosły one 46.996,34 zł (w związku z realizacją zadania pn. Remont i konserwacja pokryć dachowych z gontu na budynkach Dworku, Lamusa i Szaletu).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 12,75 (13 osób), w roku poprzednim wynosiło 12 (13 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.536,78 zł, natomiast za rok poprzedni 3.261,87 zł.

Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej

I. Wynik finansowy

Strata netto -23.022,94 zł. Wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 107.757,61 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 67.653,23 zł, należności – 61.380,35 zł. Środki pieniężne – 21.731,89 zł.
Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 97,53 % planu i wyniosły 1.004.567,00 zł. Dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa została zrealizowana w 100 % planu i wyniosła 50.000 zł. Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 55,07 % planu, wyniosły 30.287,41 zł i obejmowały przychody ze sprzedaży biletów wstępu, usług przewodnickich oraz sprzedaży książek i czasopism związanych z tematyką prezentowana w Muzeum (niskie wykonanie planu przychodów wiąże się z obniżoną ilością zwiedzających muzeum w okresie zimowym, wynika to z utrudnionego dojazdu do instytucji, która oddalona jest od węzłów komunikacyjnych, a transport publiczny w rejonie jest mocno ograniczony. Z racji wykonywania planu finansowego po raz pierwszy instytucja nie przewidziała problemów komunikacyjnych w zimowym okresie).

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,72 % planu i wynosiły 1.027.589,94 zł. W przypadku większości pozycji wykonanie oscyluje na poziomie 99 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 12,50 (13 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 4.438 zł.

Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -67.201,81 zł. Wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 76.142,99 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 55.398,68 zł, należności – 166.965,18 zł, w tym wymagalne 91.042,57 zł (należności od czytelników z tytułu kar za przetrzymanie książek oraz koszty upomnień telefonicznych i listowych - wysłano wezwania do zapłaty, w stosunku do należności powstałych przed 2016 r. przeprowadzono windykację przedsądową, w stosunku do należności powstałych w 2016 r. windykacja przeprowadzona zostanie przeprowadzona w 2018 r.). Środki pieniężne – 147.576,14 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 98,44 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 3,96 % (z 8.941.264,28 zł w 2016 roku do 9.295.574,36 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu organizatorów o 3,67 % (z 7.451.054 zł w 2016 roku do 7.724.320 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 18,10% planu, zmniejszyły się w stosunku do 2016 roku o 14,16 % (z 13.129,10 zł w 2016 roku do

11.270,37 zł w 2017 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody z usług poligraficznych o 9,10 % - plan wykonano w 37,22 % (spadek przychodów jest tendencją stałą i wiąże się z rozwojem technologicznym - aparaty cyfrowe, ręczne skanery), kiermaszu starych książek o 15,63 % tj. o 682 zł - plan wykonano w 49,08 % (książki z lat 60 -tych i 70-tych ubiegłego wieku oferowane na kolejnych edycjach kiermaszu są nieaktualne stąd coraz mniejsze zainteresowanie nabywców) oraz pozostałe przychody o 20,23 % tj. o 1.140,52 zł - plan wykonano w 9,51 % (w 2017 r. biblioteki nie udało się pozyskać zleceńodawców na skanowanie dokumentów, gdyż większość instytucji posiada już własne pracownie digitalizacji).

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,15 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 4,16 % (z 8.988.554,66 zł w 2016 roku do 9.362.625,17 w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń 1,30 %, amortyzacji o 1,26 %, zużycia materiałów o 43,23 % tj. o 103.798,70 zł (wzrost kosztów wiąże się z zakupem wyposażenia i drobnego sprzętu do nowej filii), energii o 13,72 % tj. 47.092 zł (wzrost kosztów wiąże się z powstaniem nowej filii) oraz pozostałych usług obcych o 6,85 %, ponadto wydatkowano środki na pokrycie kosztów remontów w kwocie 4.305 zł, podczas gdy w 2016 roku tego rodzaju koszty nie występowały.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 127,29 (132,58 osób), w roku poprzednim wynosiło 127,21 (132,41 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 2.950,73 zł, natomiast za rok poprzedni 3.047,57 zł.

Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach

I. Wynik finansowy

Strata netto -31.976,50 zł. Wynika ze sposobu księgowania dotacji na inwestycje. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 64.256,93 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 173.456,85 zł, należności – 34.829,59 zł. Środki pieniężne – 259.821,22 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 94,95 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 0,05 % (z 2.832.840,68 zł w 2016 roku do 2.834.331,97 zł w 2017 roku), zmniejszyła się natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 1,67 % (z 1.568.999,12 zł w 2016 roku do 1.542.810,81 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 80,91 % planu, zmniejszyły się w stosunku do

2016 roku o 13,97 % (z 665.933,76 zł w 2016 roku do 572.870,13 zł w 2017 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży biletów o 17,26 % tj. o 77.964,76 zł (obniżenie przychodów wiąże się z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i idącym za tym spadkiem liczby zwiedzających), sprzedaży wydawnictw o 33,97 % tj. o 6.605,72 zł - wykonano w 58,36 % planu (obniżenie przychodów wiąże się z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi i idącym za tym spadkiem liczby zwiedzających), sprzedaży roślin owoców i materiałów ogrodnich o 5,20 % oraz z usług pielęgnacyjnych, prac naukowo-badawczych, nasadzeń i inwentaryzacji dendrologicznej o 8,23 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 96,03% planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 3,17 % (z 2.777.466,52 zł w 2016 roku do 2.865.589,47 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 15,31 % (w tym: wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę o 7,10 %, honoraria dla osób nie będących pracownikami o 119,85 % tj. o 18.598 zł, wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i o dzieło dla osób nie będących pracownikami o 110,14 % tj. o 83.870 zł - wzrost wiąże się z realizacją 5 zadań dofinansowanych przez MKiDN, w ramach zadań prowadzono warsztaty i prace interwencyjne, gdzie główna pozycja kosztową były wynagrodzenia), amortyzacji o 2,87 %, energii o 4,98 % oraz podróży służbowych o 139,52 % tj. o 22.770,85 zł (wzrost kosztów w związku z organizacją wystaw międzynarodowych w Słowacji i we Francji oraz uczestnictwem Dyrektora w Międzynarodowej Konferencji Ogrodów Botanicznych w Genewie). Obniżyły się natomiast koszty zużycia materiałów o 12,01 % tj. o 28.141,09 zł (w 2016 r. zakup wyposażenia w ramach zadania pn. Ogrodowe śpiewogranie współfinansowanego przez MKiDN oraz narzędzi i sprzętu ogrodniczego), remontów o 42,95 % tj. o 129.772,75 zł (w 2016 r. realizacja remontu Kaplicy) oraz pozostałych usług obcych o 11,88 % tj. o 30.985,76 zł (w 2017 r. zmniejszenie kosztów usług druku wydawnictw własnych).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 31,67 (32,17 osoby), w roku poprzednim wynosiło 31 (31,50 osoby). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.343,87 zł, natomiast za rok poprzedni 2.971,78 zł.

Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyślu

I. Wynik finansowy

Zysk netto 3.134,23 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 32.473,41 zł, należności – 172 zł. Środki pieniężne – 36.515,75 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 100,16 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 9,52 % (z 616.698,35 zł w 2016 roku do 675.432,56 zł w 2017 roku), zmniejszyła się natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 1,10 % (z 513.670 zł w 2016 roku do 508.000 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 101,05 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 10,43 % (z 94.439,81 zł w 2016 roku do 104.293,01 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży towarów komisowych o 67,27 % tj. o 3.127,62 zł (w 2017 r. galeria zorganizowała wystawę pt. „Kup prezent - pomóż Dżochowi”, w trakcie której sprzedano wiele prac chorego artysty Wiktora Dżochowskiego) oraz pozostałe przychody o 134,28 % tj. o 15.519,01 zł (wzrost tej pozycji przychodów wiąże się z opłatami od uczestników Visegrad 4 Art - 1. Międzynarodowej Wystawy Malarstwa Grupy Wyszehradzkiej 2017 oraz pośrednictwem galerii w zakupie przez Kancelarię Sejmu 4 obrazów zaprezentowanych podczas ww. wystawy). Obniżyły się natomiast przychody ze sprzedaży towarów i usług o 13,27 % tj. o 8.929,90 zł (spadek przychodów spowodowany ogólną sytuacją na przemyskim rynku sztuki).

Koszty ogółem zostały wykonane w 99,69 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 9,50 % (z 613,993,70 zł w 2016 roku do 672.298,33 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. koszty wynagrodzeń o 14,47 % (w tym: wynagrodzeń z tytułu umów zlecenia i o dzieło dla osób nie będących pracownikami o 305,65 % tj. o 43.830 zł - wynagrodzenia m.in. dla artystów i tłumaczy w związku z organizacją Visegrad 4 Art) i zużycia materiałów o 14,84 % tj. o 2.861,78 zł (wzrost tej pozycji kosztów wiąże się z organizacją Visegrad 4 Art). Obniżyły się natomiast m.in. koszty pozostałych usług obcych o 5,44 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 7,25 (8 osób), w roku poprzednim wynosiło 7,25 (8 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.396,95 zł, natomiast za rok poprzedni 3.376,93 zł.

Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -20.850,45 zł. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 38.839,97 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 58.458,47 zł, należności – 125.157,01 zł, w tym wymagalne 24.499,13 zł (w większości zostały uregulowane na początku br., w przypadku jednej sprawa trafiła do

sądu i zrobiono odpis aktualizacyjny). Środki pieniężne – 74.725,50 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 96,21 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 7,92 % (z 4.331.558,93 zł w 2016 roku do 4.674.470,62 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 9,81 % (z 3.689.858 zł w 2016 roku do 4.051.820 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 66,99 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 4,89 % (z 306.904,87 zł w 2016 roku do 321.909,41 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży biletów o 13,55 % tj. o 6.600,85 zł - wykonano 69,13 % planu (wzrost przychodów wynika ze stałego wzrostu sprzedaży biletów na Dyskusyjny Klub Filmowy), najmu o 2,84 % oraz pozostałe przychody (współorganizacja imprez, spektakle edukacyjne, warsztaty, koncerty itp.) o 5,58 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 96,64 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 11,73 % (z 4.202.295,03 zł w 2016 roku do 4.695.321,07 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 9,55 % (w tym: wynagrodzeń osobowych z tytułu umowy o pracę, kontrakt menadżerski o 7,42 %, wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i o dzieło dla osób nie będących pracownikami o 38,24 % tj. o 63.436 zł - wzrost kosztów w związku z realizacją wskazanych zdań i programów, w szczególności XVII Światowego Festiwalu Polonijnych Zespołów Folklorystycznych), zużycia materiałów o 8,48 % i pozostałych usług obcych o 34,34 % - tj. o 186.679,19 zł (wzrost kosztów w związku z realizacją wskazanych zdań i programów, w szczególności XVII Światowego Festiwalu Polonijnych Zespołów Folklorystycznych). Obniżyły się natomiast m.in. koszty amortyzacji o 12,52 % tj. o 33.064,48 zł oraz remontów o 83,37 % tj. o 7.044.72 zł (remonty bieżące).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 60,97 (62 osoby), w roku poprzednim wynosiło 57,46 (58 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.503,27 zł, natomiast za rok poprzedni 3.278,61 zł.

Centrum Kulturalne w Przemysłu

I. Wynik finansowy

Zysk netto 55.061,74 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 94.889,27 zł, należności – 15.234,99 zł, w tym wymagalne 1.795,87 zł (część należności uregulowano na początku br., w przypadku jednej instytucja posiada opinie prawną z propozycją nie dochodzenia wierzytelności na drodze sądowej ze

względu na to, że kwota nie przekracza 100 zł). Środki pieniężne – 143.120,41 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 92,75 %, zmniejszyły się w stosunku do roku 2016 o 5,19 % (z 3.523.451,85 zł w 2016 roku do 3.340.562,80 zł w 2017 roku), zwiększyła się natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 7,33 % (z 2.394.978,43 zł w 2016 roku do 2.570.626,70 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 59,84 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2016 roku o 41,60% (z 642.369,38 zł w 2016 roku do 375.117,01 zł w 2017 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody ze sprzedaży biletów o 67,32 % tj. o 286.762,01 zł - wykonano 40,19 % obniżenie przychodów jest tendencją stałą i wiąże się z otwarciem w Przemysłu wielosalowego kina sieciowego) i akredytacji o 7,88 %. Zwiększyły się natomiast przychody z odpłatności za zajęcia o 4,28 % oraz ze sprzedaży pozostałych usług (wynajem pomieszczeń, powierzchni reklamowych, sponsoring, pozostałe usługi, wypożyczenie strojów, przychody ze sprzedaży towarów, współorganizacja i organizacja usługa turystyki kulturalnej, itp.) o 36,36 % tj. o 25.160,13 zł.

Koszty ogółem zostały wykonane w 91,22 % planu, zmniejszyły się w stosunku do roku 2016 o 8,12 % (z 3.575.886,86 zł w 2016 roku do 3.575.886,86 zł w 2017 roku). Niższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 5,01 % (na ubiegłorocznym poziomie pozostały wynagrodzenia z tytułu umów o pracę, zmniejszyły się natomiast wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i o dzieło o 26,27 % tj. o 88.436,51 zł – w ramach zadania Podkarpacka Edukacja Kulturowa ta pozycja kosztów w 2016 r. była wyższa niż w 2017 r.) i pozostałych usług obcych o 27,83 % tj. o 183.860,60 zł (w 2017 r. obniżyły się koszty wynajmu kopii filmowych w związku ze spadkiem sprzedaży biletów do kina). Zwiększeniu uległy natomiast koszty amortyzacji o 13 % tj. o 37.133,05 zł, zużycia materiałów o 14,73 % tj. o 20.634,34 zł (wzrost tej pozycji kosztów w 2017 r. wiąże się z zakupem materiałów z logo CK na potrzeby imprez statutowych, zakupem części do samochodu, części do urządzeń i sprzętów, materiałów do konserwacji sprzętów oraz materiałów administracyjno-gospodarczych) oraz energii o 4,45 %.

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 37,50 (38 osób), w roku poprzednim wynosiło 39,50 (40 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.093,22 zł, natomiast za rok poprzedni 3.048,16 zł.

Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Strata netto -2.207,86 zł. Amortyzacja, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 154.322,72 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 420.766 zł, należności – 248.637,13 zł, w tym wymagalne 35.770 zł (w przypadku jednej należności zgłoszono wierzytelność do syndyka masy upadłościowej, drugą skierowano do egzekucji komorniczej). Środki pieniężne – 298.998,07 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 98,46 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 10,98 % (z 11.355.747,26 zł w 2016 roku do 12.602.943,79 zł w 2017 roku), obniżyła się natomiast dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 4,05 % (z 7.346.146 zł w 2016 roku do 7.048.900 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 88,14 % planu, zwiększyły się w stosunku do 2016 roku o 0,70 % (z 2.091.879,59 zł w 2016 roku do 2.106.540,56 zł w 2017 roku). Wyższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były przychody z najmu i refakturowania 20,03 % tj. o 104.619,62 zł (ta pozycja kosztów jest płynna i zależy od aktywności kontrahentów zewnętrznych organizujących imprezy w budynku Filharmonii) oraz sprzedaży licencji i praw autorskich o 5.490,97% tj. o 49.105,70 zł. Obniżeniu uległy natomiast m.in. przychody ze sprzedaży biletów, programów i wydawnictw o 10,11 % tj. o 126.118,83 zł (spadek tej pozycji przychodów jest tendencją stałą od 2015 r.) oraz reklamy o 4,03 %.

Koszty ogółem zostały wykonane w 97,26 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 11,46 % (z 11.309.140,95 zł w 2016 roku do 12.605.151,65 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty wynagrodzeń o 9,55 % (w tym: wynagrodzeń z tytułu umów o pracę o 9,35 % - w związku z regulacją wynagrodzeń oraz wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i o dzieło o dla pracowników o 22,73 % tj. o 23.865,50 zł, dla osób nie będących pracownikami o 105,66 % tj. o 198.844 zł, obniżyły się natomiast koszty honorariów o dla pracowników o 50,10 % tj. o 79.066,27 zł oraz osób nie będących pracownikami o 9,94 % tj. o 79.066,27 zł - te pozycje w poszczególnych latach zależą od sposobu rozliczeń z artystami), amortyzacji o 1 %, energii o 12,79 % tj. o 40.325,38 zł, pozostałych usług obcych o 30,04 % tj. o 502.578,03 zł (wzrost tej pozycji kosztów wiąże się z realizacją nowego zadania pn. BOOM - Balet, Opera, Operetka, Muzyka) oraz podróży służbowych o 37,40 % tj. o 22.409,12 zł (wzrost tej pozycji kosztów wiąże się z tournée w Chinach, koncertem w Musikverein w Wiedni, oraz wyjazdami do MKiDN związanymi ze współorganizacją

instytucji). Obniżeniu uległy natomiast koszty zużycia materiałów o 5,12 % i remontów o 19,07 % tj. o 11.607,40 zł - wykonano 61,58 % planu (remonty bieżące).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 107,89 (111 osób), w roku poprzednim wynosiło 108,25 (111 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 4.082,22 zł, natomiast za rok poprzedni 3.720,84 zł.

Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie

I. Wynik finansowy

Zysk netto 226.920,68 zł.

II. Zobowiązania, należności, płynność finansowa

Zobowiązania – 257.133,86 zł, należności – 152.762,84 zł, w tym wymagalne 5.700,30 zł (należności uregulowano na początku br.). Środki pieniężne – 471.344,99 zł. Nie występowały zakłócenia w terminowym regulowaniu zobowiązań.

III. Przychody i koszty

Przychody ogółem zrealizowano w 97,21 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 2,46 % (z 7.089.933,11 zł w 2016 roku do 7.264.620,08 zł w 2017 roku), w tym dotacja na wydatki bieżące z budżetu województwa o 2,27 % (z 5.099.699,78 zł w 2016 roku do 5.215.620 zł w 2017 roku). Przychody z działalności statutowej zrealizowano w 84,13 % planu, zmniejszyły się w stosunku do 2016 roku o 1,18 % (z 1.342.536,27 zł w 2016 roku do 1.326.708,25 zł w 2017 roku). Niższe od osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku były m.in. przychody ze sprzedaży biletów o 0,94 %, sprzedaży spektakli o 64,38 % tj. o 68.590,76 zł - wykonano 65,42 % planu (w 2017 roku mniejsza ilość firm wykupiła spektakle w całości dla uświetnienia swoich imprez branżowych). Zwiększyły się natomiast m.in. przychody z transportu i gospodarki mieszkaniowej o 12,36 % tj. o 14.021,25 zł (wzrost przychodów w związku z wprowadzeniem opłat eksploatacyjnych za mieszkania służbowe), wynajmu o 9,35 %, reklamy 111,79 % tj. o 36.112,20 zł (w 2017 r. pozyskano nowych partnerów Galerię Rzeszów i Port Lotniczy Jasionka, uzyskano również większe wpływy z PGNiG, Uniwersytetu rzeszowskiego i Polfy) oraz pozostałe wpływy o 21,39 % tj. o 8.016,38 zł (wzrost kontrahentów wynajmujących parking).

Koszty ogółem zostały wykonane w 94,19 % planu, zwiększyły się w stosunku do roku 2016 o 0,25 % (z 7.020.065,20 zł w 2016 roku do 7.037.379,40 zł w 2017 roku). Wyższe od poniesionych w analogicznym okresie poprzedniego roku były koszty energii o 0,40 %, remontów o 69,67 % tj. o 52.635,18 zł (w 2017 roku realizowano zadania pn. dostosowanie budynków Teatru im. W. Siemaszkowej do wymagań ochrony przeciwpożarowej oraz remont systemu klimatyzacji i wentylacji, wymianę wewnętrznych

i zewnętrznych źródeł oświetlenia w budynku Teatr), pozostałych usług obcych o 18,23 % tj. o 146.305,09 zł (wzrost tej pozycji kosztów wiąże się głównie ze zmianą sposobu rozliczeń pomiędzy teatrami, sytuacja wygląda różnie w poszczególnych latach, raz wystawia się faktury za usługę innym razem innym razem wypłaca się wynagrodzenie na podstawie zawartych umów, ponadto poniesiono koszty wykonania pewnych elementów dekoracji) oraz podróży służbowych o 75,64 % tj. o 20.790,68 zł (wzrost kosztów w związku z większą liczbą spektakli granych w terenie i za granicą). Obniżyły się natomiast koszty wynagrodzeń o 2,32 % (w tym: honoraria dla osób nie będących pracownikami o 29,82 % tj. o 201.115,28 zł, wynagrodzenia z tytułu umów zlecenia i o dzieło dla osób nie będących pracownikami o 19,55 % tj. o 26.632,28 zł - w związku ze zmianą sposobu rozliczeń pomiędzy teatrami oraz nagrody o 61,54 % tj. o 8.000 zł - koszty dotyczą nagród wypłacanych laureatom Festiwalu Nowego Teatru, w 2017 r. jury zdecydowało o przyznaniu większej liczby nagród dla instytucji a nie osób fizycznych, stąd mniejsze wypłaty wynagrodzeń z tego tytułu, zwiększyły się natomiast wynagrodzenia z tytułu umów o pracę o 4,38 %, amortyzacji o 11,87 % tj. o 59.772,72 zł oraz zużycia materiałów o 15,79 % tj. o 59.772,72 zł (koszt materiałów używanych przy produkcji spektakli do przygotowania scenografii zależy od repertuaru, pewne elementy dekoracji zostały zlecone do wykonania poza teatrem i zwiększyły koszty pozostałych usług obcych).

IV. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Średnioroczne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty w 2017 roku wynosiło 81,98 (86,25 osób), w roku poprzednim wynosiło 81,11 (88 osób). Średnie wynagrodzenie brutto za 2017 r. wynosiło 3.337,93 zł, natomiast za rok poprzedni 3.275,55 zł.

Muzeum-Zamek w Łańcucie

37-169 Łańcut

ul. Zamkowa 1

NP 813-00-61-731

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31.12.2017

Nazwa instytucji: Muzeum-Zamek w Łańcucie

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 31.12.2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017.	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	184	188	187	99,47	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	4 824 727,77	3 524 803,39	3 524 803,39	100,00	Środki pieniężne wraz z ZFŚS
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	18 389 778,82	15 644 358,00	15 637 843,62	99,96	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	14 329 993,16	11 358 126,00	11 161 701,43	98,27	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	9 863 361,00	10 558 700,00	10 558 700,00	100,00	Dotacja podmiotowa MKIDN 6.608.700 zł, UM 3.950.000 zł
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	4 466 632,16	799 426,00	603 001,43	75,43	w tym: zadanie OR-KA II EOG 377.181,93 zł, MKIDN 66.561,52 zł, OR-KA II FwD EOG 91.817,38 zł, MKIDN 16.203,07 zł, OR-KA II, III, IV, VII UM 237,53 zł, Prace przy Pałacu w Julinie: UM 51.000 zł
2.	Inne dotacje i subwencje	0,00	51 232,00	51 232,00	100,00	NFOŚiGW
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	3 069 691,81	3 200 000,00	3 353 682,03	104,80	
3.1.	bilety	2 416 095,88	2 700 000,00	2 743 955,39	101,63	
3.2.	programy i wydawnictwa	140 256,19	120 000,00	108 700,56	0,00	
3.3.	najem	261 791,33	180 000,00	178 936,97	99,41	
3.4.	reklama	0,00	0,00	0,00	0,00	
3.5.	pozostałe	251 548,41	200 000,00	322 089,11	161,04	
	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
4.	Inne przychody w tym	990 093,85	1 035 000,00	1 071 228,16	103,50	
4.1.	przychody z tytułu korekt VAT	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
4.2.	pokrycie amortyzacji prawa wieczystego użytkowania	0,00	0,00	27 255,00	#DZIEL/0!	
4.3.	darowizny	6 581,94	5 000,00	16 825,30	336,51	
4.4.	sponsoring	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
4.5.	kary umowne	0,00	0,00	0,00	0,00	
4.6.	inne	963 042,94	1 000 000,00	972 801,36	97,28	Przych. przyszłych okresów
4.7.	finansowe	20 468,97	30 000,00	54 346,50	181,16	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	w tym z dotacji podmiotowej/cełowej Organizatora	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	18 340 096,92	14 679 502,00	13 497 344,97	3 950 000,00	91,95	Wszystkie pozycje kosztów uwzględniają Muzeum w Łańcucie oraz oddział w Markowej do 29.06.2017
1.	Wynagrodzenia, w tym:	7 129 930,51	7 370 907,00	7 033 427,62	2 900 000,00	95,42	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	6 840 401,51	6 657 212,00	6 338 358,93	2 900 000,00	95,21	
1.2.	honoraria, w tym:	197 395,00	249 000,00	246 425,00	0,00	0,00	
1.2.1.	- dla pracowników	7 520,00	3 500,00	3 003,00	0,00	0,00	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	189 875,00	245 500,00	243 422,00	0,00	0,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	92 134,00	48 000,00	42 753,00	0,00	89,07	
1.3.1.	- dla pracowników	0,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	92 134,00	46 000,00	42 753,00	0,00	92,94	
1.4.	nagrody	0,00	416 695,00	405 890,69	0,00	0,00	w tym nagrody jubileuszowe
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 565 796,91	1 740 386,00	1 571 552,75	560 000,00	90,30	
3.	Amortyzacja	1 904 827,97	1 870 000,00	1 843 797,99	90 000,00	98,60	Am.liniowa 1.606.671,60 am.pokryta w przych 993.213,46 = 613.458,14
4.	Zużycie materiałów	422 267,07	450 000,00	434 011,99	20 000,00	96,45	
5.	Energia	797 154,20	850 000,00	807 323,23	150 000,00	94,98	
6.	Remonty	4 469 038,27	483 333,00	40 801,39	0,00	8,44	Remont samochodu, drobne remonty systemu porowego
7.	Pozostałe usługi obce	1 660 166,85	1 400 726,00	1 338 500,89	200 000,00	95,56	w tym wydatki z dotacji w ramach zadania "Pielęgnacja drzew" w kwocie 51.232 "Dokumentacja dla Julina w kwocie 51.000 "OR-KA II-VII" w kwocie 1.808,52
8.	Szkolenia własnych pracowników	23 746,67	37 000,00	31 802,87	0,00	85,95	Szkolenia w związku ze zmianą przepisów oraz dla nowo zatrudnionych
9.	Podróże służbowe	42 750,05	50 000,00	42 639,35	10 000,00	85,28	

MUZEUM OKRĘGOWE

w Rzeszowie

35-030 Rzeszów, ul. 3-go Maja 19

tel. 17 853 60 78 fax 17 853 60 71

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO NA DZIEŃ 31-12-2017 r.

NIP: 813-11-07-343

KOREKTA

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	% 5/4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	57,43	55,68	56,43		
II	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POZĄTEK ROKU	24 875,86	75 274,45	75 274,45		
III	PRZYCHODY OGÓLEM	3 598 070,48	3 761 707,85	3 701 329,80	98,39	
1	Dotacja Organizatora, w tym:	3 021 240,49	3 124 200,00	3 117 268,25	99,78	
1.1	Dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	2 955 571,00	3 060 000,00	3 058 629,47	99,96	
1.2	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów*	65 669,49	64 200,00	58 638,78	91,34	wykonanie w wysokości wydatków poniesionych na realizację wskazanych zadań: 1) "Grodzisko i zamek w Czudcu na terenie..." - 14.414,74 zł; 2) "Muzyczne Podkarpacie. Badania terenowe" - 9.350,00 zł; 3) "Modernizacja wystawy stałej <i>Na co dzień i od święta</i> - 19.122,00 zł; 4) organizacja EDD 2017 " <i>Dziedzictwo Soplicowa oraz Preteksty literackie/Krajobraz - Świętynia natury</i> "-15.752,04 zł
2	Inne dotacje i subwencje	208 505,97	166 594,85	165 462,58	99,32	wykonanie w wysokości wydatków poniesionych na realizację wskazanych zadań: 1) "Władcy w naszych portfelach - niepokonani wodzowie" - 28.096,11 zł; 2) "Grodzisko i zamek w Czudcu na terenie..." - 31.000,00 zł ; 3) "Jak to z tym pieniądzem było.. czyli historia pieniądza dla maluchów. Edycja piąta" - 26.922,07 zł; 4) "Muzyczne Podkarpacie. Badania terenowe" - 34.719,51 zł; 5) "Etnobiznes dla mieszkańców Podkarpacia. Edycja druga" - 12.724,89 zł 6) "Modernizacja wystawy stałej <i>Na co dzień i od święta</i> - 32.000,00 zł
3	Przychody własne, w tym:	158 429,01	195 300,00	176 385,17	90,31	
3.1	bilety wstępu	70 580,95	83 000,00	77 193,09	93,00	osiągnięty wynik ze sprzedaży biletów wstępu odzwierciedla sytuację nadzwyczajną, jaką był utrudniony dostęp do budynku głównego muzeum spowodowany remontem ul. 3 Maja w Rzeszowie
3.2	oprowadzenie	1 171,01	800,00	945,62	118,20	
3.3	badania archeologiczne, przygotowanie specjalistycznych dokumentacji, organizacja wystaw czasowych oraz imprez kulturalnych na zlecenie innych podmiotów, opłaty konferencyjne	2 900,00	23 500,00	24 093,51	102,53	
3.4	usługi konserwacji	8 170,40	3 500,00	162,60	4,65	w trakcie roku nie pojawiły się zlecenie zewnętrzne na usługi konserwacji. Podpisano jedną umowę, której skutek finansowy będzie miał miejsce w 2018 r.
3.5	fotografowanie i udostępnianie zbiorów, opłata reprograficzna	2 709,30	1 500,00	2 313,38	154,23	
3.6	reklama	8 991,82	8 000,00	3 756,08	46,95	
3.7	opakowanie i wysyłka	166,95	300,00	131,87	43,96	
3.8	wydawnictwa	6 265,15	6 500,00	4 902,64	75,43	
3.9	pamiątki, płyty DVD	4 262,71	4 200,00	4 267,27	101,60	
3.10	najem	53 210,72	64 000,00	58 619,11	91,59	
4	Inne przychody, w tym:	209 895,01	275 613,00	242 213,80	87,88	
4.1	darowizny	9 817,50	13 000,00	12 622,70	97,10	
4.2	sponsoring	0,00	2 000,00	0,00	0,00	
4.3	finansowe	3 140,81	3 600,00	3 405,77	94,60	
4.4	inne	196 936,70	257 013,00	226 185,33	88,01	w tym zmiana stanu produktów (-) 2.662,89 zł; KOREKTA roczna podatku VAT za 2017 r. od nabycia środków trwałych 21.043,00 zł

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	% 5/4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	KOSZTY OGÓLEM	3 564 530,13	3 761 607,85	3 741 140,60	3 117 268,25	99,46	
1	Wynagrodzenia, w tym:	2 314 765,83	2 296 565,00	2 296 338,77	2 194 765,77	99,99	
1.1	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 193 635,83	2 182 150,00	2 182 005,77	2 162 335,77	99,99	
1.2	Honoraria, w tym:	117 780,00	101 815,00	101 815,00	32 430,00	100,00	
1.2.1	dla pracowników	0,00	2 860,00	2 860,00	0,00	0,00	
1.2.2	osób nie będących pracownikami z tytułu umów zlecenie i o dzieło, w tym:	117 780,00	98 955,00	98 955,00	32 430,00	100,00	
1.3		3 350,00	12 600,00	12 518,00	0,00	99,35	
1.3.1	dla pracowników		0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2	osób nie będących pracownikami	3 350,00	12 600,00	12 518,00	0,00	99,35	
2	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	487 756,19	486 114,00	486 081,56	482 939,16	99,99	
3	Amortyzacja	220 925,22	201 250,00	201 226,16	5 410,00	99,99	wysokość amortyzacji nie mająca odzwierciedlenia w przychodach na 31.12.2017 r. wynosi 49.823,85 zł
4	Zużycie materiałów	75 628,57	94 760,66	94 587,45	59 631,63	99,82	
5	Energia	148 237,53	110 150,00	110 140,59	99 435,29	99,99	
6	Remonty	0,00	100 000,00	80 186,56	80 186,56	80,19	
7	Pozostałe usługi obce	262 336,08	377 665,19	377 663,67	158 408,00	100,00	
8	Szkolenie własnych pracowników	3 110,00	3 200,00	3 160,00	3 160,00	98,75	
9	Podróże służbowe	5 271,38	7 600,00	7 531,84	7 531,84	99,10	
10	Podatki i opłaty	18 970,91	22 000,00	21 989,21	12 000,00	99,95	w tym opłata na PFRON, wywóz śmieci, opłata za wieczyste użytkowanie gruntów
11	Koszty finansowe	0,24	50,00	6,07	0,00	12,14	
12	Pozostałe koszty	27 528,18	62 253,00	62 228,72	13 800,00	99,96	w tym zwrot kosztów podróży dla członków Rady Muzealnej; KOREKTA roczna podatku VAT za 2017 r. od pozostałych nabyć 10.316,00 zł
V	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1	Zyski nadzwyczajne			0,00			
2	Straty nadzwyczajne			0,00			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	33 540,35	100,00	-39 810,80			
VII	PODATEK DOCHODOWY	0,00	100,00	0,00			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	33 540,35	0,00	-39 810,80			
IX	ZOBOWIĄZANIA	42 176,04	150 000,00	54 750,17			
1.	Zobowiązanie krótkoterminowe	42 176,04	150 000,00	54 750,17			
1.1	z tytułu dostaw i usług	34 115,84	60 000,00	38 203,76			
1.2	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3	inne	8 060,20	90 000,00	16 546,41			w tym niepodjęte świadczenia po zmarłym pracowniku - 4.345,72 zł
2.	Zobowiązanie długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3	inne	0,00	0,00	0,00			
X	NALEŻNOŚCI	65 618,02	50 000,00	99 734,95			
	w tym wymagalne	0,00	0,00	1 649,79			
XI	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	72 429,77	20 000,00	31 415,35			stan środków finansowych na 31.12.2017 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	% 5/4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	312 591,96	366 666,00	351 989,58	96,00	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	40 185,77	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje z budżetu					
1	Województwa	156 298,73	117 416,00	109 356,00	93,14	
1.1	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	24 777,11	0,00	0,00	0,00	
1.2	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	131 521,62	117 416,00	109 356,00	93,14	1) "Zakup obrazu Tadeusza Makowskiego "Anemony w zielonym wazonie" - 31.500,00 zł; 2) "Zakup kolekcji zabytkowych akcesoriów damskiej mody" - 37.766,00 zł; 3) "Muzyczne Podkarpacie. Badania terenowe" - 5.100,00 zł 4) "Modernizacja wystawy stałej Na co dzień i od święta" - 34.990,00 zł**
2	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych***	145 000,00	234 500,00	234 500,00	100,00	
	Ministerstwo Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego	130 000,00	234 500,00	234 500,00	100,00	1) "Zakup obrazu Tadeusza Makowskiego "Anemony w zielonym wazonie" - 96.000,00 zł; 2) "Zakup kolekcji zabytkowych akcesoriów damskiej mody" - 113.500,00 zł; 3) "Modernizacja wystawy stałej Na co dzień i od święta w Muzeum Etnograficznym - Oddział Muzeum Okręgowego w Rzeszowie - 25.000,00 zł
	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków	15 000,00	0,00	0,00	0,00	
	inne	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych ****	11 293,23	14 750,00	8 133,58	55,14	
	Środki własne	11 293,23	14 750,00	8 133,58	55,14	
	Inne źródła	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Fundacja Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego	0,00	0,00	0,00	0,00	

* wysokość przekazanych dotacji celowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na rachunek bankowy MOR:

- 1) "Grodzisko i zamek w Czudcu na terenie dawnej ziemi sandomierskiej w świetle badań archeologicznych z lat 2001 - 2010" - 14.425,00 zł; zwrot niewykorzystanej dotacji na rachunek bankowy UM - 10,26 zł
- 2) "Muzyczne Podkarpacie. Badania terenowe" - 9.350,00 zł
- 3) "Modernizacja wystawy stałej "Na co dzień i od święta" - 23.425,00 zł, zwrot niewykorzystanej dotacji na rachunek bankowy UM - 3.224,30 zł; podatek VAT do zwrotu na rachunek bankowy UM - 1.078,70 zł
- 4) Organizacja Europejskich Dni Dziedzictwa 2017: Dziedzictwo Soplkowa oraz Preteksty literackie/ Krajobraz - Świątynia natury - 17.000,00 zł; zwrot niewykorzystanej dotacji celowej - 500,00 zł; Zwrócony na rachunek bankowy Urzędu podatek VAT - 747,96 zł

** wysokość przekazanej dotacji celowej (inwestycyjnej) z budżetu Województwa Podkarpackiego na rachunek bankowy MOR:

- 1) "Zakup obrazu Tadeusza Makowskiego "Anemony w zielonym wazonie" - 31.500,00 zł
- 2) "Zakup kolekcji zabytkowych akcesoriów damskiej mody" - 37.766,00 zł
- 3) "Muzyczne Podkarpacie. Badania terenowe" - 5.100,00 zł
- 4) "Modernizacja wystawy stałej Na co dzień i od święta" - 43.050,00 zł; zwrot niewykorzystanej dotacji na rachunek bankowy UM - 12,30 zł; podatek VAT do zwrotu na rachunek bankowy UM - 8.047,70 zł

*** wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POIŚ

**** wyszczególnić

Rzeszów, dn. 12-03-2018 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Muzeum Okręgowego w Rzeszowie

Aneta Kamińska

DYREKTOR
Muzeum Okręgowego
w Rzeszowie
mgr Bogdan Kaczmar

rozdział z wykonania planu finansowego na dzień 31 grudnia 2017 r.
 nazwa instytucji: Muzeum Podkarpackie w Krośnie

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.
I.	ZAKRES PRACOWNICZY (W ETATACH)	58,23
II.	środki finansowe na początek	472 127,5
III.	WYCHODY OGÓŁEM	4 544 614,0
1.	Dotacje celowe	3 281 110,3
1.1.	Dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie prowadzonych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	3 049 309,0
1.2.	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	231 801,3
2.	Inne dotacje i subwencje	0,00
3.	Przychody własne, w tym	543 094,6
3.1.	Przychody z działalności kulturalnej, w tym: oprowadzanie, lekcje, warsztaty	437 076,49
3.2.	Przychody z działalności kulturalnej, w tym: wznictwa, pamiątki	59 823,44
3.3.	Przychody z działalności kulturalnej, w tym: najem	32 878,58
3.4.	Przychody z działalności kulturalnej, w tym: badania archeologiczne, usługi konserw.	0,00
3.5.	Przychody z działalności kulturalnej, w tym: rezerwy	5 165,04
3.6.	Przychody z działalności kulturalnej, w tym: pozostałe usługi	8 151,05
4.	Przychody finansowe	1 975,56
5.	Inne przychody, w tym:	718 433,52
5.1.	darowizny	1 500,00
5.2.	sporny	0,00
5.3.	Inne przychody i zwiększenia	716 933,52
Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.
1	2	3
IV	KOSZTY OGÓŁEM	4 316 320,81
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 230 597,57
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 057 289,62
1.2.	honoraria, w tym:	131 985,00
1.2.1.	dla pracowników	
1.2.2.	osób będących pracownikami	131 985,00
1.3.	z tytułu zamówień zlecenia i o dzieło, w tym:	41 322,95
1.3.1.	dla pracowników	0,00
1.3.2.	osób będących pracownikami	41 322,95
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne	465 236,26
3.	Amortyzacja	719 576,26
4.	Zużycie materiałów	86 553,70
5.	Energia	191 310,28
6.	Remonty	0,00
7.	Pozostałe usługi obce	487 391,19
8.	Szkolenia własnych pracowników	4 668,05
9.	Podróże służbowe	7 504,47
10.	Podatki i opłaty	21 172,24
11.	Koszty finansowe	10,50
12.	Pozostałe koszty	102 300,29

V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	228 293,25	100 710,60	105 383,71			
VII	PODATEK DOCHODOWY	0,00	0,00	0,00			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	228 293,25	100 710,60	105 383,71			
IX.	ZOBOWIAZANIA	90 734,22	1 087 312,85	1 083 007,12			w tym zobowiązania związane z realizacją zadania inwestycyjnego 1060216,89
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	80 410,29	1 004 254,71	999 948,98			
1.1	z tytułu dostaw i usług	63 632,68	415 000,00	410 694,27			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	16 777,61	589 254,71	589 254,71			w tym kredyt 392000 i zobow. z tytułu zwrot Vat do UM od dotacji inwestycyjnej
2.	Zobowiązania długoterminowe	10 323,93	83 058,14	83 058,14			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	10 323,93	83 058,14	83 058,14			zabezpieczenia należytego wykonania umów Wykonawców robót budowlanych
3.	zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	108 871,27	273 000,00	272 882,96			bez nal .FSS
	w tym wymagalne	4 092,45	1 911,07	1 911,07			
XI.	STAN ŚRODKÓW NA KONIEC ROKU	631 769,05	435 000,00	434 900,89			bez środków FSS

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	% 5:4	Uwagi/komentarze
	1		2	3	4	5
	WYDATKI MAJĄTKOWE	2 093 731,07	2 553 135,00	2 541 534,98	99,55	w wartości brutto
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	1 964 388,32	1 263 030,00	1 263 030,00	100	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	1 964 388,32	391 710,00	391 710,00	100	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	871 320,00	871 320,00		
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	0,00	870 061,00	870 060,84		
	Dotacja MKiDN					
	Dotacja WFOSiGW	0,00	0,00	0,00		
	Dotacja INTERREG	0,00	870 061,00	870 060,84		
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	129 342,75	420 044,00	408 444,14	97,24	
	środki własne	129 342,75	420 044,00	408 444,14	97,24	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i N

** wyszczególnić

amortyzacja nie równaważona przychodem 94912,45

Dotacja INTERREG wykazano w kwocie planowanej, wydatki pokryto z kredytu pozostała część figuruje jako zobowiązania do zapłaty z pożyczki UM w 2018 r.

Krosno, 23 lutego 2018 r.
miejsowość, data

DYREKTOR
Muzeum Podkarpackiego
w Krosnie
mgr Jan Gancarski

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Wiesława Gawron

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za IV kwartał 2017

nazwa instytucji : Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	5	4	5	6	7
I.	Liczba zatrudnionych (w etatach)	48,00	48,00	46,48	96,8%	
II.	Stan środków finansowych na początek roku	256 069,11	211 831,98	211 831,98	100,0%	
III.	Przychody ogółem	3 123 342,57	3 212 194,38	3 184 483,68	99,1%	
1.	Dotacja organizatora	2 480 152,45	2 515 066,47	2 513 516,37	99,9%	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów (UM)	2 428 873,00	2 430 000,00	2 430 000,00	100,0%	
	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów (MRIRW)	0,00	40 000,00	40 000,00	100,0%	
1.2.	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	51 279,45	45 066,47	43 516,37	96,6%	
2.	Inne dotacje i subwencje	85 000,00	60 727,91	52 727,91	86,8%	
3.	Przychody własne	233 206,67	255 600,00	290 516,90	113,7%	
3.1.	Bilety	124 011,12	140 000,00	169 012,04	120,7%	
3.1.	Usługi turystyczne	84 562,38	86 000,00	96 592,99	112,3%	
3.2.	Programy i wydawnictwa	5 821,60	7 000,00	5 658,12	80,8%	
3.3.	Najem	16 883,67	21 100,00	18 357,65	87,0%	
3.4.	Reklama	1 927,90	1 500,00	896,10	59,7%	
4.	Przychody finansowe	7 136,36	7 200,00	7 266,64	100,9%	
5.	Inne przychody, w tym:	317 847,09	373 600,00	320 455,86	85,8%	
5.1.	darowizny	892,05	5 000,00	525,24	10,5%	
5.2.	sponsoring	0,00	0,00	0,00		
5.3.	Refakturowane usługi	6 161,59	7 100,00	5 690,59	80,1%	
5.4.	Sprzedaz materiałów i towarów	75 633,03	87 200,00	74 046,83	84,9%	
5.5.	Pozostałe przychody	235 160,42	274 300,00	240 193,20	87,6%	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	5	4	5	6	7	8
IV	Koszty ogółem	3 074 849,31	3 196 515,38	2 956 254,51	2 473 516,37	92,5%	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	1 932 603,49	1 959 700,00	1 895 138,88	1 792 698,35	96,7%	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	1 762 694,36	1 844 200,00	1 782 776,26	1 782 776,26	96,7%	
1.2.	honoraria, w tym:	85 260,00	60 000,00	58 750,00	6 922,09	97,9%	
1.2.1.	dla pracowników	41 000,00	24 200,00	23 500,00	0,00	97,1%	
1.2.2.	osób nie będących pracownikami	44 260,00	35 800,00	35 250,00	6 922,09	98,5%	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	84 649,13	55 500,00	53 612,62	3 000,00	96,6%	
1.3.1.	dla pracowników	14 300,00	0,00	0,00	0,00		
1.3.2.	osób nie będących pracownikami	70 349,13	55 500,00	53 612,62	3 000,00	96,6%	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	407 504,46	444 000,00	405 086,74	305 000,00	91,2%	
3.	Amortyzacja	237 111,10	256 000,00	247 116,16	0,00	96,5%	73 543,03
4.	Zużycie materiałów	161 500,85	202 300,00	179 970,08	178 000,00	89,0%	
5.	Energia	21 669,77	23 000,00	21 817,47	20 000,00	94,9%	
6.	Remonty	113 729,92	43 000,00	21 093,70	20 000,00	49,1%	
7.	Pozostałe usługi obce	98 960,04	160 715,38	97 505,96	96 000,00	60,7%	
8.	Szkolenia własnych pracowników	5 587,81	6 200,00	5 655,00	5 600,00	91,2%	
9.	Podróże służbowe	4 258,64	4 000,00	2 618,25	2 600,00	65,5%	
10.	Podatki i opłaty	4 026,56	6 500,00	4 249,68	4 200,00	65,4%	
11.	Koszty finansowe	7 135,90	0,00	0,04	0,00	0,0%	
12.	Pozostałe koszty	80 760,77	91 100,00	76 002,55	49 418,02	83,4%	
V.	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	48 493,26	15 679,00	228 229,17			
VII	PODATEK DOCHODOWY	0,00	0,00	0,00			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	48 493,26	15 679,00	228 229,17			
IX	ZOBOWIĄZANIA	191 019,41	25 000,00	128 109,99			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	191 019,41	25 000,00	128 109,99			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	9 671,94	10 000,00	13 326,82			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	181 347,47	15 000,00	114 783,17			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			

2.3.	inne	0,00	0,00	0,00		
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00		
X.	NALEŻNOŚCI	245 486,58	3 000,00	99 799,68		
	w tym wymagalne	159 299,13	0,00	0,00		
XI	STAN ŚRODKÓW NA KONIEC ROKU / OKRESU SPR.	211 831,98	160 000,00	290 312,50		

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	375 806,89	1 466 130,00	478 052,99	32,6%	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	1 058 000,00	86 401,88	8,2%	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	222 523,22	517 860,00	176 715,88	34,1%	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	153 466,47	477 860,00	137 939,61	28,9%	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	69 056,75	40 000,00	38 776,27	96,9%	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych	0,00	731 140,00	86 401,88	11,8%	
	Środki RPO WP	0,00	731 140,00	86 401,88	11,8%	
	Środki PROW	0,00	0,00	0,00		
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	153 283,67	217 130,00	214 935,23	99,0%	
	Środki własne	128 893,43	217 130,00	214 935,23	99,0%	
	Środki - Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków	24 390,24	0,00	0,00		
	Pozostałe	0,00	0,00	0,00		

RPO, PROW, MF EOG i NMF, POIiŚ

** wyszczególnić

Kolbuszowa, 2018-02-28

GLÓWNY KSIĘGOWY

Anna Stanisławska

DYREKTOR MUZEUM

Jacek Bardon

podpisy

**MUZEUM NARODOWE
ZIEMI PRZEMYSKIEJ-MNZP
w PRZEMYŚLU**

Pl. płk. Berka Joselewicza 1, 37-700 Przemyśl
tel. 016 679 30 00, fax 016 679 30 10
NIP: 795-21-58-351, REGON: 650964743

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego
na dzień 31.12.2017 r.

Nazwa instytucji kultury:

Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	% 5:4	Uwagi /komentarze
1	2	3	4	5	5	6
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	71,50	66,90	66,88	99,97	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	82 408,52	95 994,35	95 994,35	100,00	
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	5 812 868,27	5 524 590,00	5 522 492,89	99,96	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	4 051 559,16	3 746 700,00	3 746 187,69	99,99	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	4 001 699,75	3 720 000,00	3 720 000,00	100,00	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	49 859,41	26 700,00	26 187,69	98,08	
2.	Inne dotacje i subwencje	47 780,78	38 000,00	36 452,36	95,93	
3.	Przychody własne, w tym:	556 468,40	612 080,00	612 043,65	99,99	
3.1.	Sprzedaż biletów	137 024,13	163 750,00	163 750,93	100,00	
3.2.	Sprzedaż wydawnictw własnych, obcych, żetonów	66 725,50	76 700,00	76 734,62	100,05	
3.3.	Wynajem budynków, piwnic, lokali	297 550,98	339 600,00	339 657,66	100,02	
3.4.	Usługi fotograficzne i ksero	843,64	1 110,00	1 110,85	100,08	
3.5.	Usługi archeologiczne	45 720,08	12 500,00	12 500,00	100,00	
3.6.	Pozostałe	8 604,07	18 420,00	18 289,59	99,29	
4.	Przychody finansowe	2 778,51	990,00	946,85	95,64	
5.	Inne przychody, w tym:	1 058 125,91	1 047 660,00	1 047 705,84	100,00	
5.1.	Darowizny gotówkowe, rzeczowe i przekazy	13 308,85	38 500,00	38 526,76	100,07	
5.2.	Sponsoring	2 276,40	6 000,00	6 059,34	100,99	
5.3.	Odpisy amortyzacyjne - poz.przychody operacyjne	987 500,84	949 960,00	949 966,30	100,00	
5.4.	Sprzedaż środków trwałych	3 082,48	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
5.5.	Pozostałe...refun.wynagrodz.-rozlicz.inwentaryz.i inne	51 957,34	53 200,00	53 153,44	99,91	
6.	Refaktury za media	96 155,51	79 160,00	79 156,50	100,00	

**MUZEUM NARODOWE
ZIEMI PRZEMYSKIEJ-MNZP
w PRZEMYSŁU**

Pl. płk. Berka Joselewicza 1, 37-700 Przemyśl
tel. 016 679 30 00, fax 016 679 30 10
NIP: 795-21-50-351, REGON: 050964743

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% 5:4	Uwagi / komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	KOSZTY OGÓŁEM	5 819 077,22	5 663 660,00	5 663 523,15	3 746 187,69	100,00	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 679 756,19	2 742 610,00	2 742 606,77	2 722 396,77	100,00	
	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 610 051,19	2 680 480,00	2 680 476,77	2 635 586,43	100,00	
1.1.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
1.2.	dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
1.2.1.							
1.2.2.	osób nie będących pracownikami z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
1.3.		69 705,00	62 130,00	62 130,00	41 615,00	100,00	
1.3.1.	dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
1.3.2.	osób nie będących pracownikami	69 705,00	62 130,00	62 130,00	41 615,00	100,00	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	554 942,02	539 960,00	539 959,84	532 444,93	100,00	
3.	Amortyzacja	1 101 174,34	993 700,00	993 686,01	17 150,54	100,00	
4.	Zużycie materiałów	122 786,67	100 400,00	100 366,17	50 000,00	99,97	
5.	Energia	649 116,16	738 850,00	738 851,78	172 670,00	100,00	
6.	Remonty	247 184,06	2 500,00	2 489,72	0,00	99,59	
7.	Pozostałe usługi obce	338 455,57	365 230,00	365 230,02	150 000,00	100,00	
8.	Szkolenia własnych pracowników	4 704,97	1 600,00	1 595,00	1 595,00	99,69	
9.	Podróże służbowe	8 202,12	11 230,00	11 225,36	11 225,36	99,96	
10.	Podatki i opłaty	17 722,12	28 110,00	28 111,83	28 111,83	100,01	
11.	Koszty finansowe	0,00	70,00	62,18	62,18	88,83	
12.	Pozostałe koszty	95 033,00	139 400,00	139 338,47	60 531,08	99,96	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00		#DZIEL/0!	
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-6 208,95	-139 070,00	-141 030,26			
VII	PODATEK DOCHODOWY	381,00	253,00	253,00			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	-6 589,95	-139 323,00	-141 283,26			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	228 032,90	301 125,00	301 126,05			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	228 032,90	301 125,00	301 126,05			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	100 690,45	159 050,00	107 923,82			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	0,00	142 075,00	142 075,67			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	51 126,56			
X.	NALEŻNOŚCI	137 781,08	76 700,00	76 914,24			
	w tym wymagalne	9 063,45	0,00	12 694,87			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	95 994,35	18 000,00	18 081,38			

**MUZEUM NARODOWE
ZIEMI PRZEMYSKIEJ-MNZP
w PRZEMYSŁU**

Pl. płk. Berka Joselewicza 1, 37-700 Przemyśl

tel. 016 679 30 00, fax 016 679 30 10
tel. 245 21 56 351, REGON: 650964743

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017r.	% 5.4	Uwagi/komentarze
	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	41 920,00	178 710,00	177 425,69	298,26	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	10 650,00	38 660,00	38 341,80	99,18	
1.1.	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
1.2.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych - środki trwałe	3 550,00	14 620,00	14 374,07	98,32	
1.3.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych - muzealia	7 100,00	24 040,00	23 967,73	99,70	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	19 563,36	105 000,00	104 033,89	99,08	
2.1.	Ze środków MKiDN-środki trwałe	0,00	55 000,00	54 073,89	98,32	
2.2.	Ze środków MKiDN-muzealia	19 563,36	50 000,00	49 960,00	99,92	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	11 706,64	35 050,00	35 050,00	100,00	
3.1.	Z własnych środków-środki trwałe	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
3.2.	Z własnych środków-podziemna trasa turystyczna	0,00	30 500,00	30 500,00	100,00	
3.3.	Z własnych środków-muzealia	4 629,29	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
3.4.	Sponsoring-muzealia	7 077,35	4 550,00	4 550,00	100,00	

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Przemyśl, dnia 28.02.2017 r.

.....
miejsowość, data

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Witold Panu

DYREKTOR
Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej
w Przemyślu

Jan Jarosz

podpis

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień

31 grudnia 2017

Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku

Załącznik nr 1

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017	Wykonanie na dzień 31.12.2017	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	65	66	66	100,00	
II.	POCZĄTEK ROKU	69 471,49	124 295,42	124 295,42	100,00	łącznie z ZFŚS
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	5 411 967,56	5 441 000,00	5 471 665,99	100,56	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	3 355 503,00	3 420 098,00	3 420 098,00	100,00	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	3 243 560,00	3 367 598,00	3 367 598,00	100,00	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	111 943,00	52 500,00	52 500,00	100,00	
2.	Inne dotacje i subwencje	49 904,46	0,00	0,00	0,00	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym:	1 297 352,17	1 363 500,00	1 381 232,02	101,30	
3.1.	bilety	989 468,55	1 018 500,00	1 034 228,72	101,54	
3.2.	programy i wydawnictwa	51 746,10	60 000,00	49 058,79	81,76	Spadek zainteresowania wydawnictwami i pocztówkami.
3.3.	najem	31 528,66	50 000,00	50 508,37	101,02	
3.4.	pozostałe	32 998,72	35 000,00	40 154,86	114,73	Wypożyczono odpiatnie ekspozyty
3.5.	oprowadzanie	191 610,14	200 000,00	207 281,28	103,64	
4.	Inne przychody w tym:	709 207,93	657 402,00	670 335,97	101,97	
4.1.	przychody z tytułu korekt VAT	651,00	0,00	566,00	0,00	
4.2.	pokrycie amortyzacji środków trwałych	661 766,71	632 000,00	633 565,32	100,25	
4.3.	darowizny	28 855,35	10 002,00	6 263,50	62,62	Znacznie niższe wpłaty
4.4.	dopłaty gruntowe	0,00	0,00	13 761,79	0,00	
4.5.	PUP prace interwenc.	17 604,50	15 100,00	15 716,63	104,08	
4.6.	finansowe	330,37	300,00	462,73	154,24	odsetki od lokaty

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016r.	Plan na 2017r.	wykonanie na dzień 31.12.2017	w tym z dotacji podmiot./ce lowej organizator a	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	5 245 114,35	5 441 000,00	5 434 953,24	3 420 098,00	99,89	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 435 485,71	2 819 500,00	2 816 358,87	2 370 000,00	99,89	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	2 386 926,71	2 518 000,00	2 515 153,23	2 350 000,00	99,89	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.1	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2	- osób nie będących pracownikami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	48 559,00	301 500,00	301 205,64	20 000,00	99,90	
1.3.1	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.2	- osób nie będących pracownikami	48 559,00	301 500,00	301 205,64	20 000,00	99,90	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	538 710,22	604 000,00	603 841,41	437 598,00	99,97	
3.	Amortyzacja	799 857,22	805 000,00	804 934,33	0,00	99,99	136501,40
4.	Zużycie materiałów	102 889,43	108 300,00	108 207,72	0,00	99,91	
5.	Energia	265 804,49	280 000,00	279 490,75	250 000,00	99,82	
6.	Remonty	303 244,15	176 000,00	175 580,48	0,00	99,76	
7.	Pozostałe usługi obce	655 406,22	523 700,00	523 671,38	362 500,00	99,99	
8.	Szkolenia własnych pracowników	10 823,84	12 000,00	11 807,48	0,00	98,40	
9.	Podróże służbowe	5 423,37	5 000,00	4 450,50	0,00	89,01	
10.	Podatki i opłaty	18 542,66	19 890,00	19 144,04	0,00	96,25	
11.	Koszty finansowe	41,08	110,00	0,00	0,00	0,00	
12.	Pozostałe koszty	108 885,96	87 500,00	87 466,28	0,00	99,96	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	166 853,21	0,00	36 712,75			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	0,00	0,00	0,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	166 853,21	0,00	36 712,75			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	14 534,75	35 000,00	12 956,00			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	14 534,75	35 000,00	12 956,00			
1.1	z tytułu dostaw i usług	14 534,75	35 000,00	12 956,00			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	67 070,00	50 000,00	51 325,00			
	w tym wymagalne	2 184,00	0,00	0,00			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	122.805,28	100 000,00	214 253,73			bez środków.ZFŚS

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016	Plan na 2017	wykonanie na dzień	% (5:4)	Uwagi/ komentarze
		r. 3.	r. 4.	31.12.2017 5.		
1.	2.				6.	7.
	WYDATKI MAJĄTKOWE	360 982,61	197 765,32	197 765,43	100,00	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	50 083,00	18 395,00	18 395,00	100,00	
1.1.	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	50 083,00	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	18 395,00	18 395,00	100,00	
	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	75 000,00	31 500,00	31 500,00	100,00	wyposażenie prac.konserwat.
2.1.	Środki MKiDN	75 000,00	31 500,00	31 500,00	100,00	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	235 899,61	147 870,32	147 870,43	100,00	
3.1	zakup eksponatów - środki własne	26 825,00	22 800,00	22 799,00	100,00	
	zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem - środki własne	21 684,68	28 952,00	28 951,67	100,00	
3.2	inne zakupy - środki własne	33 514,72	35 000,00	35 001,44	100,00	
	zakup wydawnictw do biblioteki i archiwa - środki własne	9 110,73	6 056,51	6 056,51	100,00	
3.4	zakup inwentarza żywego - środki własne	4 106,56	1 652,00	1 652,00	100,00	
	zakup materiałów budowlanych do realizacji inwestycji -środki własne	140 657,92	53 409,81	53 409,81	100,00	budowa Synagogi z Polanica
3.6						

* wyszczególnić np.. RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Sanok 27 lutego 2018r.

GLÓWNY KSIĘGOWY

Renata Lesniak

DYREKTOR

Muzeum Badownictwa Ludowego
w Sanoku

Józef Ginalski



**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO
MUZEUM MARII KONOPNICKIEJ W ŻARNOWCU
NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2017 R.**

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	12,00	13,00	12,75	98,08	
II	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	930,71	2 379,73	2 379,73	100,00	
III	PRZYCHODY OGÓLEM	913 370,80	964 210,00	960 866,63	99,65	
1	Dotacja Organizatora, w tym:	720 584,85	738 200,00	738 200,00	100,00	
1.1	Dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizacji zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	653 572,00	662 000,00	662 000,00	100,00	
1.2	Dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	67 012,85	76 200,00	76 200,00	100,00	
2	Inne dotacje i subwencje	–	20 000,00	20 000,00	100,00	
3	Przychody własne, w tym:	168 408,37	183 000,00	179 685,95	98,19	
3.1	bilety wstępu do Muzeum	64 467,54	74 000,00	71 926,71	97,20	
3.2	wydawnictwa i pamiątki	47 400,83	41 000,00	40 675,91	99,21	
3.3	sprzedaż biletów na Festiwal	56 540,00	68 000,00	67 083,33	98,65	
4	Inne przychody, w tym;	24 377,58	23 010,00	22 980,68	99,87	
4.1	darowizny	–	–	–		
4.2	sponsoring	10 000,00	14 000,00	14 000,00	100,00	
4.3	finansowe	–	10,00	8,96	89,60	
4.4	odpisy amortyzacyjne, pozostałe przychody operacyjne	14 377,58	9 000,00	8 971,72	99,69	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% 5:4	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV	KOSZTY OGÓLEM	911 440,65	964 210,00	942 974,31	738 200,00	97,80	
1	Wynagrodzenia, w tym:	518 171,18	536 500,00	536 071,86	536 071,86	99,92	
1.1	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	469 709,18	497 000,00	496 857,36	496 857,36	99,97	
1.2	honoraria, w tym:	-	-	-	-	-	
1.2.1	dla pracowników	-	-	-	-	-	
1.2.2	osób nie będących pracownikami	-	-	-	-	-	
1.3	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	48 462,00	39 500,00	39 214,50	39 214,50	99,28	
1.3.1	dla pracowników	-	-	-	-	-	
1.3.2	osób nie będących pracownikami	48 462,00	39 500,00	39 214,50	39 214,50	99,28	
2	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	88 071,32	95 000,00	93 731,55	93 731,55	98,66	
3	Amortyzacja	14 188,57	8 200,00	8 118,38	-	99,00	
4	Zużycie materiałów	37 633,44	27 500,00	25 862,89	25 862,89	94,05	
5	Energia	21 999,02	24 000,00	22 331,46	22 331,46	93,05	
6	Remonty	46 996,34	-	-	-	-	
7	Pozostałe usługi obce	122 983,88	199 160,00	184 266,55	60 202,24	92,52	
8	Szkolenia własnych pracowników	550,00	950,00	950,00	-	100,00	
9	Podróże służbowe	3 241,50	2 700,00	2 542,34	-	94,16	
10	Podatki i opłaty	2 367,51	3 200,00	3 091,10	-	96,60	
11	Koszty finansowe	-	-	-	-	-	
12	Pozostałe koszty	55 237,89	67 000,00	66 008,18	-	98,52	
V	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	-	-	-			
1	Zyski nadzwyczajne	-	-	-			
2	Straty nadzwyczajne	-	-	-			
VI	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	1 930,15	0	17 892,32			
VII	PODATEK DOCHODOWY	-	0	-			
VIII	WYNIK FINANSOWY NETTO	1 930,15	0	17 892,32			
IX	ZOBOWIĄZANIA	29 122,18	50 000,00	30 246,41			
1	Zobowiązania krótkoterminowe	29 122,18	50 000,00	30 246,41			
1.1	z tytułu dostaw i usług	10 112,54	25 000,00	5 545,42			
1.2	z tytułu wynagrodzeń	-	25 000,00	24 700,99			
1.3	inne	19 009,64					
2	Zobowiązania długoterminowe	-	-	-			
2.1	z tytułu dostaw i usług	-	-	-			
2.2	z tytułu wynagrodzeń	-	-	-			
2.3	inne	-	-	-			
3	zobowiązania wymagalne						
X	NALEŻNOŚCI	8 170,00	10 000,00	8 524,21			
	w tym wymagalne			-			
XI	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	2 379,73	3 000,00	1 080,42			

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	% 4:3	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	-	-	-	-	-
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	-	-	-	-	-
1	Dotacje z budżetu Województwa	-	-	-	-	-
1.1	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	-	-	-	-	-
1.2	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	-	-	-	-	-
2	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*	-	-	-	-	-
3	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	-	-	-	-	-

* wyszczególnić np. RPO, PROW, MF, EOG i NMF, POLiŚ

** wyszczególnić (środki z MKiDN pochodzące z Funduszu Promocji Kultury)

**Muzeum Marii Konopnickiej
w Żarnowcu**

38-460 Jedlicze, tel./fax 013 43 520 13
NIP 684-178-49-25, Regon 180358182

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Elżbieta Filip

DYREKTOR MUZEUM

mgr Paweł Bukowski

Żarnowiec, 23 lutego 2018 r.

Sprawozdanie z wykonania planu
finansowego na dzień 31 grudnia 2017 r.

Załącznik nr 5

Muzeum Polaków Ratujących Żydów podczas
II wojny światowej
im. Rodziny Ulmów w Markowej

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	0	14	14	100,00	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	0	0	0	0	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	0	1 030 000	1 004 567,00	97,53	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	0	970 000	970 000,00	100,00	
1.1.	dotacja podmiotowa MKiDN na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	0	920 000	920 000	100,00	
1.2.	dotacja podmiotowa UMWP na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	0	50 000	50 000	100,00	
1.3.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	0	0	0	0	
2.	Inne dotacje i subwencje	0	0	0	0	
3.	Przychody własne, w tym	0	55 000	30 287,41	55,07	
3.1.	ze sprzedaży biletów wstępu, usług przewodnickich, książek	0	55 000	30 287,41	55,07	przychody ze sprzedaży biletów wstępu, usług przewodnickich oraz sprzedaży książek, czasopism związanych z tematyką prezentowaną w Muzeum
3.2.	pozostałe	0	0	0	0	
4.	Przychody finansowe	0	0	0	0	
5.	Inne przychody, w tym:	0	5 000	4 279,59	85,59	
5.1.	darowizny	0	4 000	3 350,99	83,77	darowizny z tytułu otrzymanych książek, czasopism (zbiory biblioteczne)
5.2.	sponsoring	0	0	0	0	
5.3.	inne	0	1 000	928,60	92,86	przychody operacyjne (np. zw. z nabyciem kasy fiskalnej, zaokrągleń z przeksięg. podatku VAT)

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	w tym z dotacji podmiotowej Organizatora	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	0	1 030 450	1 027 589,94	50 000,00	99,72	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	0	377 000	376 290,95	41 624,63	99,81	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	0	334 000	333 402,69	40 224,63	99,82	
1.2.	honoraria, w tym:	0	0	0	0	0	
1.2.1.	- dla pracowników	0	0	0	0	0	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	0	0	0	0	0	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	0	43 000	42 888,26	1400	99,74	
1.3.1.	- dla pracowników	0	0	0	0	0	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	0	43 000	42 888,26	1400	99,74	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	0	76 000	75 932,44	7912,16	99,91	składki na ubezpieczenie społeczne, FP, świadczenia na rzecz osób fizycznych, np. jednorazowy zakup odzieży roboczej dla pracowników dozoru w Muzeum
3.	Amortyzacja	0	175 000	174 539,16	0	99,74	w tym amortyzacja od wartości mienia wyliczonego dla instytucji w momencie jej utworzenia, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach kwota 107.757,61 zł.
4.	Zużycie materiałów	0	68 300	68 272,43	463,21	99,96	
5.	Energia	0	25 650	25 644,23	0	99,98	
6.	Remonty	0	17 000	16 870,00	0	99,24	
7.	Pozostałe usługi obce	0	245 000	244 950,94	0	99,98	usługi informatyczne, komunalne, poligraficzne, pocztowe, bankowe, telekomunikacyjne, monitoring, rekrutacji, porządkowe, przeglądy, konserwacje, usługi zw. z działalnością merytoryczną
8.	Szkolenia własnych pracowników	0	8 500	8 155,54	0	95,95	
9.	Podróże służbowe	0	11 000	10 825,71	0	98,42	
10.	Podatki i opłaty	0	500	183,60	0	36,72	
11.	Koszty finansowe	0	500	0	0	0	
12.	Pozostałe koszty	0	26 000	25 924,94	0	99,71	koszty ubezpieczenia mienia Muzeum, reklamy, wartość sprzedanych towarów, pozostałe koszty operacyjne itp.
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0	0	0			
1.	Zyski nadzwyczajne	0	0	0			
2.	Straty nadzwyczajne	0	0	0			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	0	-450	-23 022,94			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	0	0	0			

		0	-450	-23 022,94			przychody własne ze sprzedaży biletów, usług przewodnickich, książek okazały się mniejsze w stosunku do planowanych przychodów, a dodatkowo amortyzacja od wartości mienia wydzielonego dla instytucji w momencie jej utworzenia nie ma odzwierciedlenia w przychodach, co powoduje brak równoważenia kosztów amortyzacji przychodami.
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO						
IX.	ZOBOWIĄZANIA	0	77 000	67 653,23			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	0	15 000	6 612,66			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	0	15 000	6 612,66			zobowiązania bieżące (usługi za 12/2017, zapłała w 01/2018)
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0	0	0			
1.3.	inne	0	0	0			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0	62 000	61 040,57			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0	0	0			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0	0	0			
2.3.	inne (z tytułu kaucji, gwarancji)	0	62 000	61 040,57			zobowiązania długoterminowe wynikają z umów na podstawie, których Muzeum musi zwrócić środki w 2019 r. wraz z odsetkami
3.	Zobowiązania wymagalne			0			
X.	NALEŻNOŚCI	0	90 000	61 380,35			należności bieżące (zwrot z US)
	w tym wymagalne			0			
XI.	STAN SRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	0	30 000	21 731,89			środki finansowe na rachunku bankowym i w kasie Muzeum

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 30.06.2017 r. - 31.12.2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	0	0	0	0	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0	0	0	0	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	0	0	0	0	
1.1.	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	0	0	0	0	
1.2.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0	0	0	0	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	0	0	0	0	
2.1.	inne	0	0	0	0	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	0	80 000	80 000	100,00	
3.1.	Dotacja na koszty zakupów inwestycyjnych z MKiDN	0	80 000	80 000	100,00	zakup samochodu osobowego - podatek VAT w kwocie 14 959 zł zostanie zwrócony w ciągu 7 dni jak wpłynie na rachunek bankowy Muzeum

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiS

** wyszczególnić

Markowa, 22.02.2018 r.
miejsowość, data

Ewa Duda
Główny Księgowy

dr Anna Stróż
Dyrektor

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Ewa Duda
Ewa Duda

DYREKTOR
Muzeum Polaków Ratujących Żydów
podczas II wojny światowej
im. Rodziny Ulmów w Markowej

dr Anna Stróż
dr Anna Stróż

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31.12.2017 r.
Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie
35-010 Rzeszów, ul. Sokoła 13

WOJEWÓDZKA I MIEJSKA
BIBLIOTEKA PUBLICZNA
35-010 Rzeszów, ul. Sokoła 13
tel. 17 86 69 400
NIP 813-02-68-024
REGON 000276386

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan po zmianach na dzień 30.12.2017 r.	Wykonanie planu na dzień 31.12.2017 r.	%5:4	Uwagi/komentarze
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	128,975	131,475	127,85	97,24%	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	194 425,77	148 299,87	148 299,87	100,00%	
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	8 941 264,28	9 442 925,00	9 295 574,36	98,44%	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	7 451 054,00	7 724 320,00	7 724 320,00	100,00%	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	7 244 173,00	7 517 992,00	7 517 992,00	100,00%	1. Dotacja podmiotowa z budżetu Woj. Podkarpackiego 3.980.000,00 2. Dotacja podmiotowa z budżetu M. Rzeszowa 3.537.992,00
	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	206 881,00	206 328,00	206 328,00	100,00%	1. Dotacja na realizację DKK - 30.000,00 (budż. Woj. Podkar.) 2. Dotacja na realizację zadań powiatowych - 73.000,00 (środki z budżetu Powiatu Rzeszowskiego) 3. Dotacja "Festwal Książki Wyczytanej" - 7.200,00 (budż. Woj. Podkar.) 4. Dotacja "Siła kompetencji - kierunek wzmacniany wizerunek" - 9.100,00 (budż. Woj. Podkar.) 5. Dotacja "Zakup nowości wydawniczych do bibliotek publicznych" - 87.028,00 (budż. Woj. Podkar.)
2.	Inne dotacje i subwencje	363 082,00	359 130,00	362 197,00	100,85%	1. dotacja Instytut Książki DKK - 112.230,00 2. dotacja MKIDN Festwal Wyczytanej Książki - 21.000,00 3. dotacja MKIDN Szkolenia dla bibliotekarzy - 25.900,00 4. dotacja BN Zakup nowości wydawniczych do bibliotek - 203.067,00
3.	Przychody własne, w tym:	13 129,10	62 276,00	11 270,37	18,10%	
3.1.	usługi poligraficzne	2 047,48	5 000,00	1 861,20	37,22%	
3.2.	usługi internetowe	1 081,33	2 500,00	1 231,40	49,26%	
3.3.	kiermasz starych książek	4 363,00	7 500,00	3 681,00	49,08%	
3.4.	pozostałe	5 637,29	47 276,00	4 496,77	9,51%	
4.	Przychody finansowe	339,14	400,00	339,79	84,95%	
5.	Inne przychody, w tym:	1 113 660,04	1 296 799,00	1 197 447,20	92,34%	
5.1.	darowizny	28 589,29	38 000,00	37 478,64	98,63%	
5.2.	sponsoring	0,00	0,00	0,00	0,00%	
5.3.	kara za przetrzymanie, zagubienie, zniszczenie materiałów bibliotecznych	78 390,17	181 043,00	145 590,55	80,42%	W związku z przeprowadzoną kontrolą wprowadzono do ksiąg rachunkowych należne, lecz niezapłacone kary za przetrzymanie materiałów bibliotecznych w wysokości 91.042,57 zł
5.4.	rozł. dotacji inwestycyjnych (rozliczenie przychodów przyszłych okresów równoległe do odpisów amortyzacyjnych)	989 329,89	1 011 882,00	1 009 625,15	99,78%	
5.5.	pozostałe	17 350,69	65 874,00	4 752,86	7,22%	W 2016 r. sprzedano likwidowany środek trwały uzyskując przychód w wysokości 5.000 zł oraz otrzymano zwrot składki ZUS w wysokości 4.552,37 zł

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan po zmianach na dzień 30.12.2017 r.	Wykonanie planu na dzień 31.12.2017 r.	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	%5:4	Uwagi/komentarze
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	8 988 554,66	9 442 725,00	9 362 625,17	7 724 320,00	99,15%	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	4 971 694,89	5 037 587,00	5 036 085,93	4 971 897,73	99,97%	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	4 852 859,28	4 917 084,00	4 916 957,73	4 916 957,73	100,00%	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
1.2.1.	dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	

1.2.2.	dla osób nie będących pracownikami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
1.3.	z tytułu umowy zlecenia lub o dzieło, w tym:	118 835,61	120 503,00	119 128,20	52 840,00	98,86%	
1.3.1.	dla pracowników	13 928,61	11 002,00	10 598,20	2 100,00	96,33%	
1.3.2.	dla osób nie będących pracownikami	104 907,00	109 501,00	108 530,00	50 740,00	99,11%	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 029 480,77	1 042 583,00	1 041 709,49	1 040 207,78	99,92%	
3.	Amortyzacja	1 573 392,38	1 646 310,00	1 593 211,80	267 822,61	96,77%	W tym amortyzacja środków trwałych zakupionych za środków własnych 76.142,99
4.	Zużycie materiałów	240 090,93	351 999,00	343 889,63	265 103,33	97,70%	Wzrost kosztów zużycia materiałów o 43% związany jest z zakupem wyposażenia i drobnego sprzętu do nowej Filii nr 13 - 92.579,67 zł
5.	Energia	343 201,36	391 000,00	390 294,15	370 294,15	99,82%	Wzrost kosztów o ok. 14% związany jest z powstaniem nowej filii oraz zainstalowaniem przez właściciela lokalu w Filii nr 11 wentylacji mechanicznej (po przeprowadzonym przez RDK remoncie), a także utrzymaniem serwerowni przy ul. Niedzielskiego.
6.	Remonty	0,00	4 500,00	4 305,00	0,00	95,67%	
7.	Pozostałe usługi obce	702 012,75	763 076,00	750 115,12	698 098,92	98,30%	Wzrost pozostałych usług obcych o blisko 7% dotyczy opłat czynszowych o ok. 26.000 zł oraz opłat za ochronę w budynku o ok. 30.000 zł (w związku z podwyżką stawki godzinowej do 13 zł)
8.	Szkolenia własnych pracowników	3 277,50	4 113,00	2 997,50	2 997,50	72,88%	
9.	Podróże służbowe	3 902,34	4 800,00	4 653,10	4 555,10	96,94%	
10.	Podatki i opłaty	92 966,44	86 764,00	86 050,18	86 050,18	99,18%	
11.	Koszty finansowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	w tym: PFRON 77.746,00
12.	Pozostałe koszty	28 535,30	109 993,00	109 313,27	17 292,70	99,38%	Uwierzono odpis aktualizujący wartość należności w wysokości 91.042,57zł - pozostałe koszty operacyjne
V.	WYNIK ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	-47 290,38	200,00	-67 050,81			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	110,00	200,00	151,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	-47 400,38	0,00	-67 201,81			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	45 220,90	60 000,00	55 398,68			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	45 220,90	60 000,00	55 398,68			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	30 779,34	45 000,00	44 256,68			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
1.3.	inne	14 441,56	15 000,00	11 142,00			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI	72 714,96	194 043,00	166 965,18			
	w tym wymagalne	0,00	91 043,00	91 042,57			w tym należności z tytułu pożyczek z ZFSS 72.070,00 opłaty za przetrzymanie materiałów bibliotecznych, które zostały objęte 100 % odpisem aktualizującym
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	148 299,87	100 000,00	147 576,14			w tym środki na rach.ZFSS 16.819,79

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan po zmianach na dzień 20.11.2017 r.	Wykonanie planu na dzień 31.12.2017 r.	% 5:4	Uwagi/komentarze
1	WYDATKI MAJĄTKOWE	286 119,04	185 100,00	184 616,77	99,74%	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	0,00	78 000,00	78 000,00	100,00%	
1.1.	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	0,00	78 000,00	78 000,00	100,00%	
1.2.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	0,00	0,00	0,00%	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*	247 790,46	78 000,00	78 000,00	0,00	

2.1.	Dotacja z budżetu Gminy Miasto Rzeszów	247 790,46	78 000,00	78 000,00	0,00%	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	38 328,58	29 100,00	28 616,77	0,00%	
3.1.	Zakup oprogramowania finansowo-księgowego, kadrowo-płacowego oraz do ewidencji środków trwałych - środki własne	17 220,00	0,00	0,00	0,00%	
3.2.	Zakup namiotu pneumatycznego ze ścianami - środki własne	6 256,83	0,00	0,00	0,00%	
3.3.	Rozszerzeni licencji systemu pocztowego i komunikacyjnego na 3 lata - środki własne	9 501,75	0,00	0,00	0,00%	
3.4.	Modułowy zasilacz UPS - środki własne	5 350,00	0,00	0,00		
3.5.	Zakup kontrolera macierzy dyskowych - środki własne	0,00	8 000,00	7 874,00	98,43%	
3.6.	Modernizacja systemu bibliotecznego SOWA2 - środki własne	0,00	1 100,00	1 062,77	96,62%	
3.7.	Zakup stacji replikacji wraz z instalacją i konfiguracją w serwerowni WiMBP w Rzeszowie - środki własne	0,00	20 000,00	19 680,00	98,40%	
3.4.						

* wyszczególnić np. RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

Dodatkowe wyjaśnienie

Powodem wystąpienia straty bilansowej jest amortyzacja składników majątku trwałego dokonywana metodą liniową, których zakup sfinansowano ze środków własnych Biblioteki. Odpisy amortyzacyjne od tych składników majątku zwiększają koszty amortyzacji, nie powodując, w kolejnych latach, wydatku. Wartość amortyzacji liniowej środków trwałych zakupionych ze środków własnych, która nie ma odzwierciedlenia w przychodach wynosi 76 142,99 zł. Amortyzacja liniowa (kosztowa) nie powoduje wypływu środków finansowych, a tym samym nie zagraża płynności finansowej i funkcjonowaniu Instytucji.

Rzeszów, dnia 27 lutego 2018 r.

Gł.księgowy

Dyrektor

GLÓWNY KSIĘGOWY
mgr Joanna Fiszer

DYREKTOR
mgr Barbara Chmura

Lp	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan 2017 r.	Wykonanie na 31.12.2017r.	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	31,00	32,75	31,67	96,71	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POZĄTEK ROKU	78 001,63	290 550,68	290 550,68	100,00	z uwzgl. działalności socjalnej
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	2 832 840,68	2 984 978,00	2 834 331,97	94,95	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	1 568 999,12	1 550 847,00	1 542 810,81	99,48	
1.1	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych działań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	1 417 176,00	1 452 000,00	1 452 000,00	100,00	
1.2	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	151 823,12	98 847,00	90 810,81	0,00	Zwrócone dotacje 3723,08 zł, zwrócony podatek VAT 4313,11 zł
2.	Inne dotacje i subwencje	423 245,74	441 000,00	434 816,04	98,60	
3.	Przychody własne, w tym:	665 933,76	708 000,00	572 870,13	80,91	
3.1	bilety wstępu	451 600,84	469 000,00	373 636,08	79,67	w związku z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi osiągnięto niższe od zakładanych przychody (spadek liczby zwiedzających)
3.2	wydawnictwa	19 444,89	22 000,00	12 839,17	58,36	j.w
3.3	rośliny, owoce i materiały ogrodnicze	81 988,94	90 000,00	77 728,59	86,37	
3.4	usługi pielęgnacyjne, prace naukowo-badawcze, nasadzenia, inwentaryzacja dendrologiczna	74 697,06	75 000,00	68 545,98	91,39	
3.5	usługi edukacyjne, reklamowe i inne	1 718,32	3 000,00	219,29	0,00	
3.6	dzierżawa gruntu	23 636,08	31 000,00	23 136,08	74,63	
3.7	wynajem pomieszczeń i refakturowanie mediów	12 847,63	18 000,00	16 764,94	93,14	
4.	Inne przychody, w tym:	174 662,06	285 131,00	283 834,99	99,55	
4.1	rozł. dotacji na śr. trwałe (do wysokości amortyzacji)	155 301,09	159 000,00	158 857,96	99,91	
4.2	dotacja na pokrycie kosztów lat przyszłych	0,00	93 000,00	92 875,95	99,87	
4.3	korekta VAT za poprzedni rok	1 521,00	131,00	236,00	180,15	
4.4	zwrot akcyzy za paliwo rolnicze	7 677,96	10 000,00	9 512,30	95,12	
4.5	finansowe	0,26	0,00	68,91		
4.6	inne	10 161,75	23 000,00	22 283,87	96,89	w tym zmiana stanu produktów

Lp	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan 2017 r.	Wykonanie na 31.12.2017r.	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	2 777 466,52	2 983 978,00	2 865 589,47	1 542 810,81	96,03	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	1 278 192,77	1 486 915,00	1 473 902,67	1 247 980,93	99,12	
1.1	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	1 186 523,77	1 274 650,00	1 270 765,67	1 217 749,00	99,70	
1.2	honoraria, w tym:	15 518,00	40 794,00	34 116,00		83,63	
1.2.1	dla pracowników	0,00	0,00	0,00		0,00	
1.2.2	osób nie będących pracownikami	15 518,00	40 794,00	34 116,00		83,63	
1.3	z tyt. umów zlecenia i o dzieło, w tym:	76 151,00	171 471,00	169 021,00	30 231,93	98,57	wzrost kosztów w stosunku do roku 2016 spowodowany jest realizacją zadań współfinansowanych przez MKiDN
1.3.1	dla pracowników	0,00	9 000,00	9 000,00		100,00	
1.3.2	osób nie będących pracownikami	76 151,00	162 471,00	160 021,00	30 231,93	98,49	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	291 465,33	328 220,00	320 104,82	128 954,18	97,53	
3.	Amortyzacja	216 889,37	228 000,00	223 114,89		97,86	Amortyzacja nie znajdująca pokrycia w przychodach w: 2016 roku 61 588,28 zł, 2017 roku 64 256,93 zł
4.	Zużycie materiałów	234 253,93	246 491,00	206 112,84	25 000,00	83,62	
5.	Energia	82 434,29	89 000,00	86 540,66	0,00	97,24	
6.	Remonty	302 169,63	185 050,00	172 396,88	60 000,00	93,16	
7.	Pozostałe usługi obce	260 766,72	262 002,00	229 780,96	59 000,00	87,70	
8.	Szkolenia własnych pracowników	4 710,00	5 000,00	3 307,70	3 307,70	66,15	
9.	Podróże służbowe	16 321,30	40 000,00	39 092,15		97,73	Wzrost kosztów w stosunku do roku 2016 spowodowany jest organizacją wystawy zagranicznej (Francja)
10.	Podatki i opłaty	37 615,32	44 000,00	42 514,16	18 568,00	96,62	Wpłaty na PFRON
11.	Koszty finansowe	131,67	1 300,00	1 097,37		84,41	
12.	Pozostałe koszty	52 516,19	68 000,00	67 624,37	0,00	99,45	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZNYCH	0,00	0,00	0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	55 374,16	1 000,00	-31 257,50			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	54,00	1 000,00	719,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	55 320,16	0,00	-31 976,50			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	137 943,84	298 452,00	173 456,85			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	137 943,84	210 000,00	102 695,25			

1.1.	z tytułu dostaw i usług	60 761,04	110 000,00	22 484,77		
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00		
1.3.	inne	77 182,80	100 000,00	80 210,48		
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	88 452,00	70 761,60		
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00		
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00		
2.3.	inne	0,00	88 452,00	70 761,60		Pożyczka na zakup samochodu- WFOŚiGW
X.	NALEŻNOŚCI	63 945,00	90 000,00	34 829,59		z uwzgl. Działalności socjalnej 600,00 zł
	w tym wymagalne	0,00	0,00	0,00		
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	290 550,68	211 435,68	259 821,22		z uwzgl. Działalności socjalnej 10895,75 zł

Lp	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2016 r.	Plan 2017 r.	Wykonanie na 31.12.2017r.**	% (5:4)	Uwagi/komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	146 262,13	620 976,00	372 042,37	59,91	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	40 875,61	197 409,00	168 490,48	85,35	
1.1	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	32 520,32	77 409,00	48 490,48	62,64	w 2016 roku -Budowa szerokopasmowej sieci teleinformatycznej w technologii światłowodowej, w 2017 roku- Domy z "kulturą" w Arboretum Bolestraszyce (otrzymana dotacja brutto 74 554,40 zł)
1.2	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	8 355,29	120 000,00	120 000,00	100,00	w 2016 roku- Zakup sprzętu-Ogrodowe śpiewogranie - zakup przenośnej sceny wraz z wyposażeniem do prezentacji kultury w Arboretum, w 2017 roku- Zakup ciągnika z przyczepą
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*	49 206,40	76 967,00	67 830,91	88,13	
2.1	MKiDN	49 206,40	0,00	0,00	0,00	Zakup sprzętu-Ogrodowe śpiewogranie - zakup przenośnej sceny wraz z wyposażeniem do prezentacji kultury w Arboretum
2.2	RPO na lata 2014-2020	0,00	76 967,00	67 830,91	88,13	Domy z "kulturą" w Arboretum Bolestraszyce. W 2017 roku otrzymano refundację w kwocie 2975,00 zł (nakłady 2016 roku)- nie uwzględniono w pozycji.
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	56 180,12	346 600,00	135 720,98	39,16	
1	Budynek drewniany (Kalwaria)	14 550,00	0,00	0,00	0,00	
2	Rozbudowa systemu telewizji dozorowej	0,00	35 000,00	6 982,00	19,95	
3	Budynek drewniany (Plebania)	16 310,16	0,00	0,00	0,00	
4	Budowa szerokopasmowej sieci teleinformatycznej w technologii światłowodowej	452,40	0,00	0,00	0,00	
5	Modernizacja drewnianego budynku (Stodoła)	17 300,00	0,00	0,00	0,00	
6	Modernizacja konstrukcji pod rośliny pnące	3 370,00	0,00	0,00	0,00	
7	Zabezpieczenie kolekcji roślin wodnych	0,00	25 000,00	0,00	0,00	
8	Ogrodzenie zewnętrzne kolekcji derenia w Arboretum	0,00	3 100,00	2 500,00	80,65	
9	Budowa wiaty na terenie Arboretum	0,00	45 000,00	0,00	0,00	
10	Zakup ciągnika z przyczepą	0,00	33 500,00	4 620,32	0,00	
11	Zakup elektronarzędzi i wyposażenia technicznego (piły, kosy, pompy i inne)	0,00	26 000,00	355,46	0,00	
12	Książki	1 712,60	3 000,00	1 238,65	41,29	
13	Wyposażenie kaplicy-lawki i krzesła drewniane	0,00	20 000,00	0,00	0,00	
14	Urządzenie wielofunkcyjne (skaner, drukarka, kopiarka)	0,00	10 500,00	8 300,00	79,05	
15	Zakup sprzętu-Ogrodowe śpiewogranie - zakup przenośnej sceny wraz z wyposażeniem do prezentacji kultury w Arboretum	467,07	0,00	0,00	0,00	
16	Zespoły komputerowe (komputery, laptopy)	2 017,89	4 500,00	3 658,54	81,30	
17	Scena przenośna	0,00	8 000,00	0,00	0,00	
18	Zakup samochodu osobowo-towarowego	0,00	133 000,00	108 066,00	81,25	
19	Domy z "kulturą" w Arboretum Bolestraszyce	0,00	0,00	0,01	0,00	

*wyszczególnić np., RPO, PROW, MF, EOG i NMF, POIiŚ

** Wyszczególnić

*** szczegółowy wykaz znajduje się palnie zakupów inwestycyjnych

**** wykonanie zgodne z ewidencją na koncie ST w budowie - "080"

Bolestraszyce, 27.02.2018r.

.....
miejsowość, data

Główny Księgowy

Barbara Walczak

podpis

DYREKTOR

Arboretum i Zakładu
Fizjografii Bolestraszyce
dr Narcyz Piórecki

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień
31.12.2017
Galeria Sztuki Współczesnej w Przemysłu

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	8	8	8		
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	25 470,98	15 104,84	15 104,84	100,00	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	616 698,35	674 338,00	675 432,56	100,16	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	513 670,00	508 000,00	508 000,00	100,00	
	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	513 670,00	508 000,00	508 000,00	100,00	
1.1.						
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów					
2.	Inne dotacje i subwencje		54 548,00	54 548,00	100,00	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	94 439,81	103 200,00	104 293,01	101,05	
3.1.	sprzedaż towarów i usług	67 281,33	58 000,00	58 351,43	100,60	
3.2.	sprzedaż towarów komisowych	4 649,22	7 200,00	7 776,84	108,01	
3.3.	najem	10 952,22	11 000,00	11 088,69	100,80	
3.4.	reklama					
3.5.	pozostałe	11 557,04	27 000,00	27 076,05	100,28	
4.	Przychody finansowe	49,00	50,00	51,12	102,24	
5.	Inne przychody w tym	8 539,54	8 540,00	8 540,43	100,00	
5.1.	przychody z tytułu korekt vat	1,06	1,00	1,95	195,00	
5.2.	pokrycie amortyzacji prawa wieczystego użytkowania	8 538,48	8 539,00	8 538,48	99,99	
5.3.	darowizny					
5.4.	sponsoring					
5.5.	kary umowne					
5.6.	inne					

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	w tym z dotacji podmiotowej/cele lowej Organizatora	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	613 993,70	674 338,00	672 298,33	508 000,00	99,69	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	338 525,70	394 700,00	394 278,10	341 778,10	99,89	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	324 185,70	326 500,00	326 108,10	326 108,10	99,87	
1.2.	honoraria, w tym:		10 000,00	10 000,00	1 500,00	100,00	
1.2.1.	- dla pracowników						
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami		10 000,00	10 000,00	1 500,00	100,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	14 340,00	58 200,00	58 170,00	14 170,00	99,94	
1.3.1.	- dla pracowników						
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	14 340,00	58 200,00	58 170,00	14 170,00	99,94	
1.4.	nagrody						
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	58 220,92	61 000,00	60 819,49	60 819,49	99,70	
3.	Amortyzacja	8 538,48	8 539,00	8 538,48	0,00	99,99	Proszę wpisać tu kwotę rocznych odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych zakupionych z dotacji rozwojowej, które nie są równoważone przychodami
4.	Zużycie materiałów	19 290,73	22 400,00	22 152,51	12 000,00	98,89	
5.	Energia	27 744,91	27 500,00	27 398,61	27 398,61	99,63	
6.	Remonty	0,00	1 400,00	1 352,92	1 352,92	96,63	
7.	Pozostałe usługi obce	93 276,85	88 500,00	88 199,95	45 270,00	99,66	
8.	Szkolenia własnych pracowników	861,00	800,00	627,30	627,30	78,41	
9.	Podróże służbowe	5 556,86	1 800,00	1 686,53	1 686,53	93,69	
10.	Podatki i opłaty	175,60	198,00	159,00	159,00	80,20	
11.	Koszty finansowe	15,63	19,00	2,14	2,14	11,26	
12.	Pozostałe koszty	61 787,02	67 482,00	67 083,30	16 905,91	99,40	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH						
1.	Zyski nadzwyczajne						
2.	Straty nadzwyczajne						
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	2 704,65		3 134,23			
VII.	PODATEK DOCHODOWY						
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	2 704,65		3 134,23			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	25 484,83	25 500,00	32 473,41			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	25 484,83	25 500,00	32 473,41			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	8 840,75	8 500,00	9 525,96			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń						
1.3.	inne	16 644,08	18 000,00	22 947,45			
2.	Zobowiązania długoterminowe						
2.1.	z tytułu dostaw i usług						
2.2.	z tytułu wynagrodzeń						
2.3.	inne						
3.	Zobowiązania wymagalne						
X.	NALEŻNOŚCI			172,90			
	w tym wymagalne			0,00			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	15 104,84	18 000,00	36 515,75			

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie III kw. 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 30.09.2017	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/01	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	0,00	0,00	0,00	0,00	
					
					
					
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	0,00	0,00	0,00	#DZIEL/01	
1	zakup instrumentów	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	programy i licencje	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	sprzęt komputerowy	0	0	0	#DZIEL/01	
4	stroje, obuwie	0	0	0	0,00	
5	pozostale	0	0	0	0,00	
		0	0	0	0,00	

* wyszczególnić np., RPO, PROW, MF EOG i NMF, POIS

** wyszczególnić

Przemyśl, dnia 27.02.2018 r.

GŁÓWNA KSIĘGOWA

Marta Mryc

DYREKTOR
Galerii Sztuki
Współczesnej

dr hab. Janusz J. Cywicki

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31.12.2017 - korekta z 12.03.2018

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	% (5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	57,35	62,60			
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POZĄTEK ROKU	95 732,59	85 000,00	62,60	0,00	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	4 331 558,93	4 858 520,00	139 858,29	164,54	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	3 689 858,00	4 051 820,00	4 674 470,62	96,21	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	3 529 558,00	3 579 120,00	4 051 820,00	100,00	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	160 300,00	472 700,00	472 700,00	100,00	
2.	Inne dotacje i subwencje	80 000,00	68 200,00	67 600,00	0,00	
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	306 904,87	480 500,00	321 909,41	66,99	
3.1.	bilety	48 706,54	80 000,00	55 307,39	69,13	
3.2.	programy i wydawnictwa	0,00	500,00	10,87	0,00	mniej widzów niż planowano
3.3.	majem					
3.4.	reklama	219 266,05	300 000,00	225 487,13	75,16	niezrealizowano wszystkich planowanych wynajmów sal
		0,00	0,00	0,00	0,00	
3.5.	pozostałe					niezrealizowano planowanego kursu dla animatorów teatru- brak przewidywanej liczby uczestników
4.	Inne przychody, w tym	38 932,28	100 000,00	41 104,02	41,10	
		254 796,06	258 000,00	233 141,21	90,36	
4.1.	przychody z tytułu korekt VAT					
4.2.	raty odpisu równoległe do amortyzacji i inne	22 198,52	30 000,00	25 004,77	83,35	wynika z przeliczenia wskaźników proporcji i preporcji VAT
4.3.	darowizny	214 469,30	200 000,00	196 518,50	98,26	
4.4.	sponsorng	5 670,00	3 000,00	0,00	0,00	brak
4.5.	nagrody	8 000,00	5 000,00	0,00	0,00	brak
4.6.	inne	1 268,09	10 000,00	0,00	0,00	brak
4.7.	finansowe	3 190,15	5 000,00	7 682,47	153,65	
			5 000,00	3 935,47	78,71	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	w tym z dotacji podmiotowej/ce lowej Organizatora	% (5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	4 202 295,03	4 858 520,00	4 695 321,07	4 051 820,00	96,64	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	2 356 811,92	2 646 000,00	2 581 982,02	2 493 820,00	97,58	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę, kontrakt menażerski	2 190 071,92	2 400 000,00	2 352 646,02	2 330 000,00	98,03	
1.2.	honoraria, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.1.	- dla pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.1.	- dla pracowników	166 740,00	236 000,00	229 336,00	163 820,00	97,18	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	840,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	
1.4.	nagrody	165 900,00	236 000,00	229 336,00	163 820,00	97,18	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3.	Amortyzacja	469 650,07	523 000,00	514 936,11	400 000,00	98,46	
4.	Zużycie materiałów	264 121,58	235 000,00	231 057,10	0,00	98,32	
5.	Energia	139 480,68	172 700,00	151 305,49	100 000,00	87,61	
6.	Remonty	133 659,89	136 320,00	133 587,97	110 000,00	98,00	
7.	Pozostałe usługi obce	8 449,46	15 000,00	1 404,74	0,00	0,00	
8.	Szkolenia własnych pracowników	543 607,12	740 000,00	730 286,31	650 000,00	98,69	
9.	Podróże służbowe	8 275,00	15 000,00	6 493,14	6 000,00	43,29	
10.	Podatki i opłaty	13 577,33	40 000,00	32 785,52	32 000,00	81,96	
11.	Koszty finansowe	105 971,11	130 000,00	116 181,20	110 000,00	89,37	
12.	Pozostałe koszty	0,00	500,00	0,00	0,00	0,00	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	158 680,87	205 000,00	195 301,47	150 000,00	95,27	
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO		0,00	0,00			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	129 263,90	0,00	-20 850,45			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	49,00	0,00	0,00			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	129 214,90	0,00	-20 850,45			
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	33 040,52	180 000,00	58 458,47			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	33 040,52	180 000,00	58 458,47			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	17 433,40	50 000,00	16 993,43			
1.3.	inne	1 888,46	30 000,00	2 623,07			
2.	Zobowiązania długoterminowe	13 718,66	100 000,00	38 841,97			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00			
X.	NALEŻNOŚCI						
	w tym wymagalne	100 692,41	95 000,00	125 157,01			z uwzgl. działalności socjalnej
		15 934,39		24 499,13			
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	139 858,29	100 000,00	74 725,50			z f.socjalnym

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I	WYDATKI MAJĄTKOWE	253 014,39	697 700,00	653 892,15	93,72	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	108 000,00	603 500,00	578 822,59	95,91	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	108 000,00	603 500,00	578 822,59	95,91	
	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych*	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych**	145 014,39	94 200,00	75 069,56	79,69	

* wyszczególnić np. RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiŚ

** wyszczególnić

sporządzonow/g stanu na 31.12.2017.....

Wykonanie - wydatki majątkowe podane są w kwocie netto powiększone o nieodliczony podatek VAT

Rzeszów dn. 12.03.2018

Z-CA DYREKTORA
Wojewódzkiego Domu Kultury
w Rzeszowie

Małgorzata Hołowińska

Główny Księgowy
Wojewódzkiego Domu Kultury
w Rzeszowie

Barbara Sabik

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2016 r.	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	% 5:4	Uwagi/ komentarze
	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	162 085,47	87 551,00	84 707,96	96,75	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Dotacje z budżetu Województwa	81 611,23	80 000,00	77 157,79	96,45	
1.1.	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	0,00	80 000,00	77 157,79	96,45	Zakup i montaż klimatyzatorów dla Sali Widowiskowej i pomieszczeń biurowych poddasza
1.2.	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	81 611,23	0,00	0,00	0,00	Kino Dostępne
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	50 000,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	
2.1.	Dotacja celowa na koszty realizacji zakupów inwestycyjnych PISF	50 000,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	Kino Dostępne
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	30 474,24	7 551,00	7 550,17	99,99	
3.1.	środki własne na koszty zakupów inwestycyjnych	7 350,77	0,00	0,00	#DZIEL/0!	zakup komputera graficznego
3.2.	środki własne na koszty zakupów inwestycyjnych	8 500,00	0,00	0,00	#DZIEL/0!	zakup kamery i profesjonalnego statywu
3.3.	środki własne na koszty zakupów inwestycyjnych	14 623,47	0,00	0,00	#DZIEL/0!	Kino Dostępne
3.4.	środki własne na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	7 551,00	7 550,17	99,99	Zakup i montaż klimatyzatorów dla Sali Widowiskowej i pomieszczeń biurowych poddasza

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POIiŚ
 ** wyszczególnić

Przemyski, dnia 16.03.2018

Główny Księgowy
 Centrum Kulturalnego
 w Przemysku
Magdalena Grygowiec
 Magdalena Grygowiec

DYREKTOR
Janusz Czarski
 Janusz Czarski

FILHARMONIA PODKARPACKA

im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

ul. Chopina 30, 35-959 Rzeszów

Tel. 17 862-84-06, Fax: 17 862-23-33, skr. pocz. 204

NIP: 813-02-87-013

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31 grudnia 2017 r.

nazwa instytucji: FILHARMONIA PODKARPACKA IM. ARTURA MALAWSKIEGO W RZESZOWIE

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan na 2017 r. (aktualizacja 5)	Wykonanie na dzień 31.12.2017	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	108,25	107,5	108,5	100,9	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	74 321,42	374 781,43	374 781,43	100,0	
III.	PRZYCHODY OGÓŁEM	11 355 747,26	12 800 000,00	12 602 943,79	98,5	
1.	Dotacja organizatora, w tym:	7 346 146,00	7 048 900,00	7 048 900,00	100,0	
1.1.	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie remonty obiektów	6 231 054,00	6 221 000,00	6 221 000,00	100,0	
1.2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	1 115 092,00	827 900,00	827 900,00	100,0	
2.	Inne dotacje i subwencje	420 000,00	1 862 338,00	1 862 338,00		Dotacje z MKiDN, podmiotowa i celowa
3.	Przychody ze sprzedaży, w tym	2 091 879,59	2 390 000,00	2 106 540,56	88,1	
3.1.	bilety, programy, wydawnictwa	1 247 429,53	1 300 000,00	1 121 310,70	86,3	
3.2.	usługi najmu, refaktury	522 420,01	640 000,00	627 039,63	98,0	
3.3.	usługi reklamowe	321 135,75	400 000,00	308 190,23	77,0	
3.4.	licencje i prawa autorskie	894,30	50 000,00	50 000,00	100,0	
4.	Przychody finansowe	206,04	762,00	79,60	10,4	
5.	Pozostałe przychody, w tym:	1 497 515,63	1 498 000,00	1 585 085,63	105,8	
1.1.	darowizny	9 000,00	0,00	0,00	0,0	
5.2.	sponsoring	0,00	0,00	0,00	0,0	
5.3.	wpływy z tytułu rocznej korekty VAT, korekt ZUS	70 596,92	90 000,00	86 347,10	95,9	
5.4.	pozostałe przychody (zmiana stanu produktów, raty odpisu równoległe do wysokości amortyzacji, odszkodowania i inne)	1 394 955,28	1 408 000,00	1 498 738,53	106,4	Zapisy księgowe - bez wpływu środków finansowych
5.5.	przychody ze sprzedaży środków trwałych	22 963,43	0,00	0,00	0,0	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Plan na 2017 r. (aktualizacja 5)	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	w tym z dotacji podmiotowej/ celowej Organizatora	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓŁEM	11 309 140,95	12 960 000,00	12 605 151,65	7 048 900,00	97,3	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	5 971 761,47	6 680 000,00	6 542 256,39	5 180 000,00	97,9	
1.1.	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	4 833 374,32	5 350 000,00	5 285 170,51	4 550 000,00	98,8	
1.2.	honoraria, w tym:	845 179,65	800 000,00	741 168,38	370 000,00	92,6	
1.2.1.	- dla pracowników	49 788,00	40 000,00	24 843,00	20 000,00	62,1	
1.2.2.	- osób nie będących pracownikami	795 391,65	760 000,00	716 325,38	350 000,00	94,3	
1.3.	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym:	293 207,50	530 000,00	515 917,50	260 000,00	97,3	
1.3.1.	- dla pracowników	105 015,50	130 000,00	128 881,00	40 000,00	99,1	
1.3.2.	- osób nie będących pracownikami	188 192,00	400 000,00	387 036,50	220 000,00	96,8	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 067 466,86	1 200 000,00	1 172 548,53	500 000,00	97,7	
3.	Amortyzacja	1 555 028,11	1 580 000,00	1 570 625,94	0,00	99,4	Amortyzacja nie mająca odzwierciedlenia w przychodach stanowi kwotę 154.322,72 zł
4.	Zużycie materiałów	178 701,27	178 000,00	169 558,52	167 900,00	95,3	
5.	Energia	315 364,48	370 000,00	355 689,86	230 000,00	96,1	
6.	Remonty	60 869,66	80 000,00	49 262,26	0,00	61,6	
7.	Pozostałe usługi obce	1 672 787,83	2 220 000,00	2 175 365,86	630 000,00	98,0	
8.	Szkolenia własnych pracowników	7 568,98	10 000,00	9 956,74	9 000,00	99,6	
9.	Podróże służbowe	59 913,55	95 000,00	82 322,67	18 000,00	86,7	
10.	Podatki i opłaty	50 981,14	70 000,00	64 584,10	64 000,00	92,3	
11.	Koszty finansowe	6 564,91	22 000,00	19 482,80	9 000,00	88,6	
12.	Pozostałe koszty	362 132,69	455 000,00	393 497,98	241 000,00	86,5	
V.	WYNIKI ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH	0,00		0,00			
1.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
2.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00			
VI.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	46 606,31	-160 000,00	-2 207,86			
VII.	PODATEK DOCHODOWY	274,00	0,00	0,00			
VIII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	46 332,31	-160 000,00	-2 207,86			
IX.	ZOBOWIĄZANIA	379 141,38	650 000,00	420 766,41			Szczegółowe zestawienie zobowiązań na dzień 31.12.2017 - w załączniku
1.	Zobowiązania krótkoterminowe	379 141,38	650 000,00	420 766,41			
1.1.	z tytułu dostaw i usług	66 380,91	250 000,00	43 121,45			
1.2.	z tytułu wynagrodzeń	78 786,83	100 000,00	92 041,00			
1.3.	inne	233 973,64	300 000,00	285 603,96			
2.	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2.1.	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2.2.	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2.3.	inne	0,00	0,00	0,00			
3.	Zobowiązania wymagalne	0,00		0,00			

X.	NALEŻNOŚCI łącznie z ZFŚS)	239 016,97	350 000,00	248 637,13		Szczegółowe zestawienie należności na dzień 31.12.2017 - w załączniku
	w tym wymagalne	29 028,00		35 770,00		zgodnie z Rb-N
XI.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	74 321,42	100 000,00	298 998,07		Szczegółowe zestawienie środków finansowych na dzień 31.12.2017 - w załączniku

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie dzień 31.12.2016 r.	Plan na 2017 r. (aktualizacja 1)	Wykonanie na dzień 31.12.2017 r.	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDAWKI MAJĄTKOWE	3 602,96	279 100,00	208 515,78	74,7	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	0,00	91 100,00	91 100,00	100,0	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji	0,00	0,00	0,00		
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	0,00	91 100,00	91 100,00	100,0	
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	0,00	100 000,00	100 000,00	100,0	
	Dotacja z MKiDN w ramach programu "Infrastruktura kultury"	0,00	100 000,00	100 000,00	100,0	
					
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	3 602,96	88 000,00	17 415,78	19,8	
	Wkład własny do projektu/środki własne	3 602,96	88 000,00	17 415,78	19,8	
					

* wyszczególnić np.: RPO, PROW, MF EOG i NMF, POiS

** wyszczególnić

Rzeszów, dnia 28 lutego 2018 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Ewa Cebulak

Filharmonii im. Chopina w Rzeszowie
Filharmonia im. Chopina w Rzeszowie
mgr. Maria Wierzbieniec

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na dzień 31.12.2017r.

TEATR IM. W. SIEMASZKOWEJ W RZESZOWIE

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
I.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (W ETATACH)	81,11	82,5	81,98	99,37	
II.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA POCZĄTEK ROKU	104 874,92	261 069,23	261 069,23	100,00	
III.	PRZYCHODY OGÓLEM	7 089 933,11	7 473 099,00	7 264 620,08	97,21	
11.	Dotacja organizatora, w tym:	5 099 699,78	5 215 800,00	5 215 620,00	100,00	
11 1	dotacja podmiotowa na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów	4 692 699,78	4 817 800,00	4 817 620,00	100,00	180 - niewykorzystana dotacja na remont
11 2.	dotacja celowa na realizację wskazanych zadań i programów	407 000,00	398 000,00	398 000,00	100,00	100 000- RSK 298 000 FNT RST
2	Inne dotacje i subwencje	232 000,00	325 299,00	324 473,12	99,75	270 000 MKiDN 55 299 - 825 88 zwrot VAT Instytut Raszewskiego
3	Przychody ze sprzedaży, w tym	1 342 536,27	1 577 000,00	1 326 708,25	84,13	
3 1	bilety	993 628,22	1 090 000,00	984 301,58	90,30	
3 2	programy i wydawnictwa	2 682,92	3 000,00	1 341,48	44,72	
3 3	sprzedaż spektakli	106 533,34	58 000,00	37 942,58	65,42	
3 4	transport, gospod. mieszkaniowa	113 431,96	140 000,00	127 453,21	91,04	
3 5	wynajem	56 483,32	74 000,00	61 764,31	83,47	
3 6	reklama	32 304,06	157 000,00	68 416,26	43,58	
3 7	pozostałe wpływy	37 472,45	55 000,00	45 488,83	82,71	
4	Inne przychody	415 697,06	355 000,00	397 818,71	112,06	

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	w tym z dotacji podmiotowej/celowej Organizatora	%(5:4)	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7	8
IV.	KOSZTY OGÓLEM	7 020 065,20	7 471 599,00	7 037 379,40	5 215 620,00	94,19	
1.	Wynagrodzenia, w tym:	4 083 214,90	4 219 099,00	3 988 514,76	3 370 000,00	94,53	
1 1	wynagrodzenia osobowe z tytułu umowy o pracę	3 196 876,22	3 454 099,00	3 336 881,71	3 000 000,00	96,61	
1 2	honoraria, w tym	736 500,35	620 000,00	537 027,00	290 000,00	86,62	
1 2 1	- dla pracowników	61 969,00	70 000,00	63 610,93	40 000,00	90,87	
1 2 2	- osób nie będących pracownikami	674 531,35	550 000,00	473 416,07	250 000,00	86,08	
1 3	z tytułu umów zlecenia i o dzieło, w tym	136 838,33	140 000,00	109 606,05	80 000,00	78,29	
1 3 1	- dla pracowników	600,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	
1 3 2	- osób nie będących pracownikami	136 238,33	139 000,00	109 606,05	80 000,00	78,85	
1 4	nagrody	13 000,00	5 000,00	5 000,00	0,00	100,00	
2.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	745 360,13	790 000,00	759 199,96	533 000,00	96,10	
3.	Amortyzacja	503 721,02	471 000,00	443 948,30	0,00	94,26	amortyzacja nie mająca odzwierciedlenia w przychodach - 76 067
4.	Zużycie materiałów	272 764,98	250 000,00	229 706,95	170 000,00	91,88	
5.	Energia	207 533,43	233 000,00	208 433,43	150 000,00	89,46	
6.	Remonty	75 553,84	134 200,00	128 189,02	126 000,00	95,52	
7.	Pozostałe usługi obce	802 341,60	995 000,00	948 646,69	600 000,00	95,34	
8.	Szkolenia własnych pracowników	4 939,40	8 000,00	5 190,87	5 000,00	64,89	
9.	Podróże służbowe	27 485,75	60 000,00	48 276,43	40 000,00	80,46	
10.	Podatki i opłaty	81 796,81	82 000,00	79 401,13	79 000,00	96,83	PFRON- w całości sfinansowany z dotacji podmiotowej
11.	Koszty operacyjne	10 404,54	17 300,00	15 290,43	8 000,00	88,38	
12.	Wartość sprzedanych towarów	9 927,20	17 000,00	5 829,45	4 620,00	34,29	
13.	Pozostałe koszty	195 021,60	195 000,00	176 751,98	130 000,00	90,64	
	w tym lantieny autorskie	170 741,09	172 000,00	151 580,50	110 000,00	88,13	
V.	WYNIK FINANSOWY BRUTTO	69 867,91	1 500,00	227 240,68			
VI.	PODATEK DOCHODOWY	4 946,00	1 500,00	320,00			
VII.	WYNIK FINANSOWY NETTO	64 921,91	0,00	226 920,68			
VIII.	ZOBOWIĄZANIA	340 747,93	400 000,00	257 133,86			
1	Zobowiązania krótkoterminowe	340 747,93	400 000,00	257 133,86			
1 1	z tytułu dostaw i usług	71 453,15	90 000,00	62 855,54			
1 2	z tytułu wynagrodzeń	84 262,03	95 000,00	35 128,65			
1 3	inne	185 032,75	215 000,00	159 149,67			
2	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00			
2 1	z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00			
2 2	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00	0,00			
2 3	inne	0,00	0,00	0,00			
3	Zobowiązania wymagalne	0,00	0,00	0,00			
IX.	NALEŻNOŚCI	144 471,53	250 000,00	152 762,84			
	w tym wymagalne	10 069,06		5 700,30			
X.	STAN ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA KONIEC ROKU	261 069,23	150 000,00	471 344,99			

24

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie na dzień 31.12.2016	Plan na 2017 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2017	% 5:4	Uwagi/ komentarze
1	2	3	4	5	6	7
	WYDATKI MAJĄTKOWE	332 585,29	332 500,00	331 865,58	99,81	
	w tym na prace przy obiektach zabytkowych					
1.	Dotacje z budżetu Województwa	158 896,35	175 000,00	174 572,36	99,76	
	Dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji					
	Dotacje celowe na koszty zakupów inwestycyjnych	158 896,35	175 000,00	174 572,36	99,76	Nowoczesny i Funkcjonalny Teatr 160 000 zakup skrzyń transportowych 15 000 - 427 64 niewykorzystana dotacja
2.	Inne dotacje celowe na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych *	152 503,50	150 000,00	150 000,00	100,00	
	MKIDN-zakup wyposażenia multimedialnego	117 503,50				
	MKIDN-zakup wyposażenia dla pracowni	35 000,00				
	MKIDN- Nowoczesny i Funkcjonalny Teatr- zakup wyposażenia na potrzeby działalności kulturalnej		150 000,00	150 000,00	100,00	
3.	Inne środki na koszty realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych **	21 185,44	7 500,00	7 293,22	97,24	
	komputery wraz z oprogramowaniem	4 921,44				
	ekran do projekcji	3 292,63				
	wkład własny do zakupów inwestycyjnych finansowanych z dotacji celowej	12 971,37	7 500,00	7 293,22	97,24	

* wyszczególnić np. RPO, PROW, MF EOG i NMF, POIiŚ

** wyszczególnić

Rzeszów 26.02.2018r

GŁÓWNY KSIĘGOWY
mgr inż. Renata Pisarek

DYREKTOR
Jan Nowara

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY
W RZESZOWIE
ZA ROK 2017**

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
ROZDZIAŁ 1. WDRAŻANIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH PERSPEKTYWY FINANSOWEJ UE NA LATA 2014 – 2020.....	6
1.1 Wdrażanie Osi Priorytetowej VII „Regionalny rynek pracy”	14
w ramach RPO WP	14
1.2 Wdrażanie Osi Priorytetowej VIII „Integracja społeczna”	17
w ramach RPO WP	17
1.3 Wdrażanie Osi Priorytetowej IX „Jakość edukacji kompetencji w regionie” w ramach RPO WP	22
1.4 Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój	26
ROZDZIAŁ 2. REALIZACJA PLANU KONTROLI.....	31
ROZDZIAŁ 3. MONITORING RYNKU PRACY	36
ROZDZIAŁ 4. DZIAŁANIA SAMORZĄDU	43
WOJEWÓDZTWA Z ZAKRESU	43
POLITYKI RYNKU PRACY	43
4.1 Wykorzystanie środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządów powiatowych w 2017 roku.....	43
4.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES.....	45
4.3 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego	46
w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia.....	46
4.4 Prowadzenie Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia	46
4.5 Zlecenie działań aktywizacyjnych	47
4.6 Informacja na temat realizacji zadań w zakresie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	48
4.7 Konkurs „Biznes Klasa”	56
ROZDZIAŁ 5. SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW	58
URZĘDÓW PRACY	58
ROZDZIAŁ 6. DZIAŁANIA W ZAKRESIE PROMOCJI	61
I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ	61
ROZDZIAŁ 7. DZIAŁALNOŚĆ CIPIKZ	68
PODSUMOWANIE	86

WSTĘP

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz obowiązki wskazane w dokumentach rządowych i uchwałach samorządu województwa podkarpackiego. WUP w Rzeszowie inspirowuje i koordynuje realizację wojewódzkich oraz lokalnych programów, mających na celu promocję zatrudnienia oraz łagodzenie negatywnych skutków bezrobocia. Ponadto wspiera realizację w województwie podkarpackim programów ze środków Funduszu Pracy i wdraża programy finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Środki pochodzące z EFS odgrywają ogromną rolę w przeciwdziałaniu negatywnym zjawiskom występującym na regionalnym rynku pracy. Rok 2017 był kolejnym w realizacji perspektywy finansowej 2014 – 2020. **Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jako Instytucja Pośrednicząca dla programów operacyjnych nowej perspektywy finansowej 2014-2020** realizuje zadania w ramach **dwóch programów. Pierwszy z nich to Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego** w okresie 2014 – 2020 r. WUP pełni rolę Instytucji Pośredniczącej dla trzech Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego: *VII – Regionalny rynek pracy, VIII – Integracja społeczna, IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie*. WUP w Rzeszowie otrzymał również rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach **Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój** na lata 2014-2020. Minister właściwy dla spraw rozwoju regionalnego w Porozumieniu w sprawie realizacji PO WER 2014-2020, powierzył Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Działań 1.1 oraz 1.2 pierwszej Osi Priorytetowej PO WER.

Głównymi problemami na regionalnym rynku pracy był brak doświadczenia zawodowego wśród pracowników podejmujących pracę oraz niedostosowanie posiadanych kwalifikacji zawodowych do potrzeb lokalnych przedsiębiorców. Realizacja usług i instrumentów rynku pracy tj. staży, szkoleń czy refundowanego zatrudnienia w znacznym stopniu wpłynęła na niwelowanie barier i osiągnięcie zakładanych wskaźników. **Znaczny udział w łagodzeniu negatywnych skutków bezrobocia odgrywały również środki Funduszu Pracy.**

Samorządy powiatowe województwa podkarpackiego otrzymały w 2017 r. od Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę 120 771,3 tys. zł, natomiast ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza–Edukacja–Rozwój i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014–2020 tj. łącznie w EFS kwotę 113 865,5 tys. zł.

Wykorzystane zostały również możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków umożliwiała **rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**. Środki te pozyskiwane były przez samorządy powiatowe za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Miniony rok był kolejnym, w którym funkcjonował nowy instrument polityki rynku pracy – Krajowy Fundusz Szkoleniowy, dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. Osoby prawne i fizyczne coraz częściej wykorzystują możliwości podniesienia kwalifikacji, które umożliwia KFS. Jego główny cel nakierowany jest na uzyskanie niezbędnych certyfikatów i uprawnień gwarantujących rozwój pracodawcy i lepsze funkcjonowanie firm na rynku poprzez zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy. W niektórych przypadkach minimalizuje ryzyko utraty zatrudnienia przez osoby pracujące. KFS daje możliwość finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki, wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizuje posiadaną wiedzę i umiejętności. Limit środków przyznany w 2017 roku na województwo podkarpackie wyniósł 8 084,4 tys. zł. O środki KFS w roku 2017 wnioskowały wszystkie (21) powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego, na łączną kwotę 12 600 000,00 zł. Dwanaście powiatowych urzędów pracy wnioskowało o środki z rezerwy KFS. Wydatkowana łączna kwota limitu i rezerwy (stan na dzień 31 XII 2017) to 8 984,6 tys. Zł.

Nowe możliwości w zakresie szkoleń otwiera **Baza Usług Rozwojowych** (BUR działanie 7.5 RPO WP). Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa mogą korzystać z oferowanych w tej formie funduszy w celu wzrostu kwalifikacji swoich pracowników. Pracodawca wybiera odpowiednią instytucję szkolącą w Bazie Usług Rozwojowych. Firma musi zaangażować własne środki w celu współfinansowania kosztów. Lepsze umiejętności i związane z tym niezbędne uprawnienia mogą być przyczyną podniesienia rentowności firmy i wzrostu jej konkurencyjności.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował również zadania związane z zaspokajaniem roszczeń pracowniczych w związku z niewypłacalnością pracodawcy poprzez wypłatę z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W roku 2017 obserwowana była tendencja do dalszego spadku ilości osób objętych wypłatą świadczeń z Funduszu, co wynikało ze zmniejszenia liczby podmiotów niewypłacalnych i zagrożonych niewypłacalnością, zwłaszcza wśród dużych firm. W okresie 12 miesięcy 2017 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,03 mln zł, na rzecz pracowników i byłych pracowników 43 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 849 osób uprawnionych.

Podobnie, jak w latach ubiegłych, w 2017 roku WUP w Rzeszowie prowadził działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pełnił merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy. Powiatowe urzędy pracy z woj. podkarpackiego przekazywały do WUP w Rzeszowie sprawozdania i meldunki dotyczące rynku pracy. Opracowano szereg okresowych analiz i informacji o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy. Informacje na ten temat wykorzystywane są przez partnerów rynku pracy do realizacji zadań własnych, a także inne jednostki i instytucje przy sporządzaniu różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie decyzji w zakresie promocji zatrudnienia oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom bezrobocia.

W 2017 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie tradycyjnie realizował usługi z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej, zawarte w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy . Od 1 października 2016 roku zadania poradnictwa zawodowego realizowane są przez Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie łącznie z oddziałami WUP w Rzeszowie, zlokalizowanymi w Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu. Koncentrowano się na usługach wspierających efektywne i świadome zarządzanie ścieżkami edukacji i kariery, jak również aktywne poruszanie się po rynku pracy.

Zapraszamy do zapoznania się z niniejszym opracowaniem, które w sposób szczegółowy opisuje działania realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2017 roku.

ROZDZIAŁ 1. WDRAŻANIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH PERSPEKTYWY FINANSOWEJ UE NA LATA 2014 – 2020

Na mocy Porozumienia w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 zawartego w dniu 18 czerwca 2015 r. pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego – Instytucją Zarządzającą RPO WP a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, WUP pełni rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 finansowanych ze środków EFS, tj.:

- **VII – Regionalny rynek pracy,**
- **VIII – Integracja społeczna,**
- **IX – Jakość edukacji i kompetencji w regionie.**

WUP w Rzeszowie otrzymał również rolę Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Na mocy Porozumienia w sprawie realizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Minister właściwy dla spraw rozwoju regionalnego w Porozumieniu w sprawie realizacji PO WER 2014-2020, zawartego w dniu 13 stycznia 2015 r. powierzył Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Rzeszowie obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Działania 1.1 oraz 1.2 pierwszej Osi Priorytetowej PO WER.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020) został przyjęty przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 3 marca 2015 r., w związku z decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr C (2015) 910 z dnia 12 lutego 2015 r.

Zgodnie z Umową Partnerstwa w ramach 10 Osi Priorytetowych RPO WP 2014-2020 przeznaczono środki w wysokości 2 114 243 760 euro. Na Osie Priorytetowe finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Osie I do VI) przeznaczono kwotę w wysokości 1 519 517 194 euro. Z kolei Osie Priorytetowe finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (głównie Oś VII, VIII i IX) otrzymały łącznie kwotę 525 023 546 euro.

Oś Priorytetowa X – Pomoc Techniczna, której celem jest osiągnięcie i utrzymanie odpowiedniego stanu zatrudnienia, podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników oraz zorganizowanie niezbędnych warunków pracy – również finansowana jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w wysokości 69 703 020 euro.

Na mocy w/w Porozumienia zawartego w dniu 18 czerwca 2015 r., Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie otrzymał obowiązki Instytucji Pośredniczącej w ramach Osi Priorytetowych VII–IX RPO WP 2014-2020. W dniu 4 września 2015 r. zawarty został Aneks nr 1 do w/w Porozumienia. Kolejne dwa – Aneks nr 2 w dniu 19 maja 2016 roku i Aneks nr 3 w dniu 2 grudnia 2016 roku.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2017 roku aktywnie konsultował m.in. następujące Wytyczne i dokumenty programowe:

- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie zasad realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z EFS na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie procesu desygnacji na lata 2014-2020,
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień,

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich ,
- Umowa Partnerstwa,
- Ustawa o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Wersja produkcyjna LSI WUP została uruchomiona we wrześniu 2015 roku przed ogłoszeniem pierwszych naborów wniosków. W listopadzie 2016 roku po wielotygodniowych konsultacjach nastąpiła aktualizacja systemu. W 2017 roku dostępna była wersja 2.0 wniosku o dofinansowanie.

W zakresie zadania wskazanego w Porozumieniu w zakresie realizacji Regionalnego programu Operacyjnego na lata 2014-2020 dotyczącego współudziału w prowadzeniu naboru na kandydatów na ekspertów w roku 2017 WUP w Rzeszowie zakończył procedurę weryfikacji kandydatów w dziedzinach: Ochrona zdrowia i Usługi społeczne. Procedura wszczęta została w roku 2016. WUP rekomendował 12 osób do wpisu do Wykazu kandydatów na ekspertów: 10 osób w dziedzinie Ochrona zdrowia i 2 osoby w dziedzinie Usługi społeczne. Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 267/5317/17 z dnia 31 stycznia 2017 r. przyjął zaktualizowany Wykaz kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

W wykazie kandydatów na ekspertów prowadzonego przez WUP w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w 2017 roku nie dokonano zmian.

Łącznie od początku funkcjonowania programu do końca 2017 roku, WUP w Rzeszowie w ramach RPO WP 2014-2020 ogłosił 57 naborów na łączną kwotę dofinansowania 1 400 943 828 PLN. Liczba wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie (po ocenie formalnej) to 1 674 wniosków, gdzie wkład UE wyniósł 2 237 314 553,04 PLN. W ramach dofinansowania wybrano 815 wniosków o wartości wkładu UE 1 047 961 012,10 PLN, z czego podpisanych zostało 733 umów o wartości wkładu UE 983 079 380,47 PLN.

WUP jako Instytucja Pośrednicząca na bieżąco współpracował z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego w celu określania wspólnych stanowisk w trakcie pojawiających się wątpliwości we wdrażaniu RPO WP 2014-2020.

Zgodnie z Planem Działania dla Osi I PO WER na 2017 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym w 2017 r. ogłoszono jeden konkurs finansowany w ramach Osi I PO WER – Działanie 1.2 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe* Poddziałanie 1.2.1 *Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego*. Alokacja na konkurs nr POWR.01.02.01-IP.21-18-006/17 wynosiła 18.164.563,00 PLN. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu 22 wnioski otrzymało ocenę pozytywną, a 16 wniosków zostało rekomendowanych do dofinansowania w ramach dostępnej na konkurs alokacji. Na wniosek Wydziału Wdrażania POWER Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wyraził zgodę na zwiększenie alokacji na konkurs, w związku z powyższym wszystkie pozytywnie ocenione wnioski o dofinansowanie zostały przyjęte do dofinansowania.

Wartość umów zawartych z Powiatowymi Urzędami Pracy w roku 2017 wyniosła 11 153 595,70 PLN.

Instrukcje wykonawcze RPO

W 2017 roku WUP trzykrotnie zaktualizował Instrukcję wykonawczą IP WUP w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, pierwsza aktualizacja została zatwierdzona uchwałą nr 319/6682/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2017 r., druga aktualizacja została zatwierdzona uchwałą nr 326/6938/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lipca 2017 r., trzecia aktualizacja została zatwierdzona uchwałą nr 328/7031/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 8 sierpnia 2017 r. Ponadto od sierpnia 2017 r. rozpoczęto kolejną aktualizację Instrukcji wykonawczej IP WUP w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, która została zatwierdzona uchwałą nr 391/8166/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 16 stycznia 2018 r.

Instrukcje wykonawcze PO WER

W 2017 roku IZ PO WER zatwierdziła zaktualizowane Instrukcje wykonawcze Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie – Instytucji Pośredniczącej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020. Zmiana dokumentu wynikała ze zmian w systemie realizacji PO WER oraz organizacji Urzędu.

W grudniu 2017 r. IZ PO WER ponownie zwróciła się do IP o aktualizację zapisów Instrukcji. Procedura ich przyjmowania zostanie zakończona w 2018 r.

Katalogi stawek rynkowych

Od dnia 22 listopada 2016 roku obowiązywał dokument, który dotyczył zarówno regionalnych stawek rynkowych dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020.

Strona PO WER WUP Rzeszów

Strona PO WER pomaga we wdrażaniu Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 na Podkarpaciu. Strona administrowana jest przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie i mieści się pod adresem – <http://power.wuprzeszow.praca.gov.pl/>. Serwis stanowi jedyne oficjalne źródło informacji o wdrażaniu Programu na Podkarpaciu (za wyjątkiem Portalu Funduszy Europejskich). Strona stanowi funkcjonalne źródło wiedzy o wszystkich działaniach realizowanych w ramach Programu, zgodnie z zaleceniami zawartymi w Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020. W wyżej wymienionej witrynie zamieszczane są regularnie informacje dotyczące PO WER, zmiany w dokumentach dotyczących PO WER oraz spotkaniach organizowanych przez WUP w Rzeszowie w ramach PO WER. Od momentu uruchomienia strony odnotowano blisko 74 573 odsłon.

Strona Gwarancji dla młodzieży

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie prowadzi od 2015 roku stronę poświęconą Gwarancji dla młodzieży, gdzie zamieszczane są bieżące informacje o działaniach realizowanych w ramach Gwarancji, spotkaniach, konferencjach, ogłoszonych lub rozpoczętych konkursach, projektach, statystyki dotyczące osób młodych w województwie.

Od początku 2015 r. do końca 2017 r. zanotowano ponad 69 500 wejść na stronę Gwarancji dla młodzieży.

Pomoc techniczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, na podstawie Porozumienia w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, zawartego w dniu 18 czerwca 2015 roku zmienionego Anekssem nr 1 z dnia 4 września 2015 r., Anekssem nr 2 z dnia 19 maja 2016 r. oraz Anekssem nr 3 z dnia 2 grudnia 2016 r. pomiędzy Zarządem Województwa Podkarpackiego a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, pełni rolę Instytucji Pośredniczącej (IP) realizującej zadania w ramach Osi Priorytetowych VII - IX RPO WP 2014 - 2020 oraz Priorytetu X Pomoc Techniczna, przeznaczonego na obsługę wdrażania i realizowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP).

Instytucja Zarządzająca (IZ) przyznała WUP Rzeszów (IP) dofinansowanie na realizację następujących zadań :osiągnięcie i utrzymanie odpowiedniego stanu zatrudnienia jak również podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników, organizację niezbędnych warunków pracy, zapewnienie sprawnej realizacji procesów wdrażania RPO WP, realizację działań/spotkań informacyjnych z beneficjentami i potencjalnymi beneficjentami (związanymi z naborem wniosków) oraz zapewnienie właściwego procesu kontroli i monitorowania, a także wyboru projektów. Dofinansowanie przyznane zostało na podstawie zatwierdzonego Wniosku o dofinansowanie projektu „Pomocy technicznej RPO WP na lata 2014-2020 dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na rok 2017” w dniu 14 grudnia 2016 r. oraz zawartej Decyzji nr RPPK.10.01.00-18-0004/16-00 o dofinansowaniu projektu „Pomoc techniczna RPO WP na lata 2014-2020 dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na rok 2017” z dnia 27 grudnia 2016 r. zmienionej Anekssem nr 1 z dnia 27 marca 2017 r., Anekssem nr 2 z dnia 02 sierpnia 2017 r., Anekssem nr 3 z dnia 11 września 2017 r. oraz Anekssem nr 4 z dnia 15 listopada 2017 r. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020. Kwota dofinansowania to 12.136.272,80 PLN. WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 2.141.695,20 PLN.

Pomoc techniczna Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Instytucja Zarządzająca przyznała dofinansowanie WUP jako IP dla Osi Priorytetowej I na realizację zadań w ramach PT PO WER na podstawie zawartej Umowy o dofinansowanie projektu pomocy technicznej PO WER 2014-2020 nr POWR.06.01.00-18-2101/16 w dniu

04.01.2017 r. na lata 2017-2018 w kwocie 7 978 080,49 PLN. WUP zobowiązał się do wniesienia wkładu własnego w kwocie 1 488 080,51 PLN. Przyznane środki miały na celu zapewnienie efektywnego wsparcia w zakresie wdrażania PO WER 2014-2020 poprzez: zapewnienie odpowiedniego potencjału instytucjonalnego (wynagrodzenie pracowników, wyposażenie stanowisk pracy, szkolenia, koszty instytucji) oraz zapewnienie właściwego procesu wyboru projektów, kontroli, monitorowania, promocji. W 2017 roku łączna kwota poniesionych wydatków wyniosła 3 326 514,52 PLN.

Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020

Na mocy uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 49/1087/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r. z późn. zm., powołany został Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014-2020. Do głównych zadań Komitetu należy:

- systematyczny przegląd wdrażania Programu i postępów poczynionych na drodze osiągania jego celów, w tym w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich i końcowych wskazanych w ramach wykonania;
- analizowanie wszelkich kwestii, które wpływają na wykonanie Programu, w tym wniosków z przeglądu wyników oraz zatwierdzanie spraw wskazanych w art. 110 ust. 2 przedmiotowego rozporządzenia;
- konsultowanie i akceptowanie zmian Programu proponowanych przez Instytucję Zarządzającą;
- przedstawianie uwag dotyczących wdrażania i ewaluacji Programu, w tym przedsięwzięć na rzecz zmniejszania obciążenia administracyjnego dla beneficjentów i monitorowanie działań podjętych w ich następstwie.

W skład Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020 wchodzi 2 przedstawiciele WUP w Rzeszowie z prawem do głosowania (oraz ich zastępcy). W roku 2017 odbyły się cztery posiedzenia tego gremium, oraz dwukrotne uchwały Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020 uchwalane były w trybie obiegowym (za pośrednictwem poczty elektronicznej), w trakcie których zatwierdzono wszystkie zaproponowane przez WUP kryteria (ogólne formalne, ogólne merytoryczne horyzontalne, ogólne merytoryczne dla projektów konkursowych oraz kryteria specyficzne dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań Osi EFS) dotyczące oceny projektów realizowanych w ramach Osi

Priorytetowych VII-IX RPO WP 2014-2020, dla których WUP Rzeszów pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej.

Ewaluacja Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Z tytułu pełnienia roli IP PO WER w perspektywie finansowej 2014-2020, WUP w Rzeszowie, za zgodą IZ PO WER, zaangażował się w realizację badania ewaluacyjnego *PO WER dla zawodowców – ocena wsparcia udzielonego absolwentom szkół zawodowych w ramach PO WER w województwie podkarpackim w obszarach kluczowych dla rozwoju regionu*. Wykonawca badania został wyłoniony w trybie przetargu nieograniczonego – było to konsorcjum w składzie GRUPA BST Sp. z o.o. oraz EU-CONSULT Sp. z o.o. Planowane było, iż realizacja badania będzie miała miejsce w okresie październik – grudzień 2017 rok., ostatecznie prace badawcze oraz prace nad raportem końcowym przedłużyły się i do końca roku sprawozdawczego ostateczny dokument z badania nie został wypracowany.

W przygotowanie założeń badania zaangażowany był również ekspert, który współpracował z WUP również na etapie realizacji badania, świadcząc doradztwo merytoryczne.

Zgodnie z Planem Ewaluacji PO WER przewidziana jest realizacja drugiego etapu badania – w roku 2019.

Ewaluacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego

W ramach RPO WP 2014-2020, WUP w Rzeszowie nie prowadzi samodzielnie badań ewaluacyjnych – Jednostka Ewaluacyjna RPO WP umiejscowiona jest w Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014 - 2020. WUP współpracuje z JE w zakresie realizacji Planu Ewaluacji, zwłaszcza w zakresie badań dot. Osi Priorytetowych EFS. W roku 2017 IZ RPO zleciła do realizacji następujące badania, które poświęcone były w całości lub częściowo osiom wdrażanym przez WUP Rzeszów:

- *Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WP 2014-2020* – wykonawca badania – Pracownia Badań i Doradztwa Re - Source
- *Ocena wpływu wsparcia na jakość kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim* - wykonawca badania: konsorcjum w składzie Biostat Sp. z o.o. oraz Biostat Piszczek Sp. J. (umowa rozwiązana)

- *Aktualizacja oceny ex ante instrumentów inżynierii finansowej dla RPO WP 2014-2020* – wykonawca badania: konsorcjum w składzie PAG Uniconsult Sp. z o.o. oraz IMAPP Sp. z o.o.

W okresie sprawozdawczym zakończyła się również realizacja badania zleconego do realizacji w roku 2016 - *Ewaluacja ex-ante wsparcia kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego*. Wykonawcą badania było konsorcjum w składzie DANAE Spółka z o.o. oraz Mateusz Zych 0,5 Sigma Research and Development.

1.1 Wdrażanie Osi Priorytetowej VII „Regionalny rynek pracy” w ramach RPO WP

Wydział Aktywizacji zawodowej EFS WUP w Rzeszowie odpowiada za wdrażanie Osi Priorytetowej VII *Regionalny Rynek Pracy* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. W 2017 roku podejmowano szereg działań mających na celu zakontraktowanie i rozliczenie środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach Osi Priorytetowej.

Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy

W ramach naboru trwającego od 9 do 31 stycznia 2017 r. złożono 85 poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie, z których do dofinansowania wybrano 33 wnioski na łączną kwotę dofinansowania 49 940 938,18 zł.

Do końca 2017 r. podpisanych zostało 30 umów na łączną kwotę dofinansowania 43 266 617,62 zł.

W okresie sprawozdawczym z poprzedniego naboru zatwierdzono 264 wnioski o płatność na łączną kwotę dofinansowania 26 429 397,20 zł.

Działanie 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe PUP

W okresie sprawozdawczym ogłoszony został nabór, w ramach którego na dofinansowanie projektów przeznaczono 33 447 847 zł. Złożonych zostało 21 wniosków

przez powiatowe urzędy pracy, które zostały zatwierdzone. Podpisano 21 umów o dofinansowanie o łącznej wartości 34 216 735,63 zł.

Rok 2017 to także okres zatwierdzania wniosków o płatność i rozliczania projektów z poprzednich naborów. W omawianym okresie sprawozdawczym zatwierdzono 181 wniosków o płatność na kwotę 79 157 726,37 zł.

Działanie 7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

W okresie sprawozdawczym od 9 do 27 stycznia prowadzony był nabór, w ramach którego wpłynęło 77 poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania 249 079 568,47 zł, zatwierdzonych zostało 8 wniosków, podpisano także 8 umów na łączną kwotę dofinansowania 28 019 981 zł.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzono 225 wniosków o płatność na łączną kwotę dofinansowania 102 548 319,30 zł.

W 2017 r. BGK ogłosił przetarg w celu wyłonienia pośrednika finansowego. Ze względu na brak oferentów przetarg pozostał nierozstrzygnięty. W połowie roku IZ rozpoczęła ewaluację oceny ex – ante, z której raport ukończono w grudniu 2017 r. Na podstawie wniosków, płynących z w/w ewaluacji powstała konieczność aktualizacji zapisów Strategii Inwestycyjnej oraz SZOOP. W związku z powyższym wstrzymano ogłoszenie kolejnego przetargu do momentu dokonania zmian zapisów we wskazanych dokumentach.

Działanie 7.4 Rozwój opieki żłobkowej w regionie

W omawianym okresie sprawozdawczym, z naboru ogłoszonego w 2016 r. zatwierdzono 20 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania 24 811 178,19 zł. W 2017 r. podpisano 20 umów na kwotę dofinansowania 24 506 968,41 zł.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzonych zostało 32 wnioski o płatność na kwotę dofinansowania 384 947,99 zł.

Działanie 7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP

W roku 2017 rozstrzygnięto konkurs, w wyniku którego wybrano operatorów dla subregionów SR, SK i ST. Podpisano 3 umowy, których wartość całkowita wynosi 23 319 572,06 zł, w tym kwota dofinansowania – 16 503 100,60 zł. W ramach w/w konkursu

nie wyłoniono operatora dla subregionu SP – w związku z czym w XI. 2017 r. ogłoszono konkurs wyłącznie na wybór operatora dla tego subregionu – konkurs zostanie rozstrzygnięty w I kwartale 2018 r. Wybrani operatorzy rozpoczęli nabory do projektów we wrześniu 2017 r. Zarówno operatorzy, jak i WUP Rzeszów w miarę swoich możliwości uczestniczą w spotkaniach, promujących PSF oraz wsparcie, oferowane w ramach realizowanych projektów.

Działanie 7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie

W okresie sprawozdawczym w ramach Działania 7.6 ogłoszono nabór na wdrażanie programów zdrowotnych służących wspieraniu aktywności zawodowej, dotyczące profilaktyki w zakresie nowotworów jelita grubego, piersi i szyjki macicy. Na realizację projektów w ramach naboru przewidziano pulę środków w wysokości 15 000 000,00 zł. W okresie od 20 lutego do 3 marca 2017 r. prowadzony był nabór wniosków, złożono 5 wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie. Do dofinansowania wybrano 5 projektów, tyle samo podpisano też umów na kwotę dofinansowania 6 784 200,80 zł.

Podsumowując, w ramach Osi Priorytetowej VII w okresie sprawozdawczym podpisanych zostało 124 umowy o dofinansowanie, a od początku realizacji RPO WP na lata 2014-2020 – 208 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 472 545 142,36 zł.

Działanie	Zawarte umowy			
	Liczba zawartych umów		Wartość ogółem (zł)	w tym wnioskowane dofinansowanie (zł)
	w bieżącym okresie sprawozdawczym	od początku realizacji OP		
Działanie 7.1	70	80	133 601 729,21	122 799 370,14
Działanie 7.2	21	63	96 850 348,55	96 850 348,55
Działanie 7.3	8	40	185 253 110,95	179 310 483,82
Działanie 7.4	17	17	25 031 180,49	21 240 989,79
Działanie 7.5	3	3	23 319 572,06	16 503 100,60
Działanie 7.6	5	5	8 489 201,10	6 784 200,80
Działanie 7.7	0	0	0,00	0,00
Ogółem	124	208	472 545 142,36	443 488 493,70

Dotychczasowa realizacja projektów w ramach Osi Priorytetowej VII pozwoliła osiągnąć następujące efekty:

- 5 816 osób to pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu,
- 501 osób uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu programu,
- 223 osoby odchodzące z rolnictwa podjęło pracę po opuszczeniu programu,
- 1 223 osoby otrzymało bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie,
- 3 749 miejsc pracy utworzono w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Od początku realizacji RPO WP na lata 2014-2020 wsparciem objętych zostało:

- 9 814 osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych,
- 965 osób z niepełnosprawnościami,
- 1 832 osoby w wieku 50 lat i więcej,
- 6 823 osoby o niskich kwalifikacjach,
- 642 osoby odchodzące z rolnictwa.

1.2 Wdrażanie Osi Priorytetowej VIII „Integracja społeczna” w ramach RPO WP

Działania związane z obsługą wdrażania Osi VIII *Integracja społeczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego realizuje Wydział Integracji Społecznej EFS WUP w Rzeszowie.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych, jak również pilotowana będzie realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania i proces rozliczania dotacji. W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane będą płatności dotacji dla Beneficjentów oraz kontrole na miejscu realizacji projektów.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Osi VIII *Integracja społeczna*, *Działania 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie* realizowany jest przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projekt systemowy.

Ogłoszone nabory

W 2017 r. w ramach Działania 8.6 zostało opublikowane zaproszenie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Osi Priorytetowej VIII Integracja Społeczna, Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie.

W ramach budżetu na 2017 rok, był finansowany projekt, na realizację którego umowa została zawarta w 2016 roku.

Działanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie	1

Zatwierdzone wnioski o płatność

W 2017 r. rozliczono w ramach Działania 8.6 następującą liczbę wniosków o płatność.

Działanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł
Działanie 8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie	4	540 996,92

Projekty konkursowe

W WUP Rzeszów w ramach Osi VIII ogłaszane są konkursy w ramach Działań:

- Działanie 8.1 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem.*
- Działanie 8.2 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie.*
- Działanie 8.3 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych.*
- Działanie 8.4 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej.*
- Działanie 8.5 *Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie.*
- Działanie 8.7 *Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.*
- Działanie 8.8 *Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych -Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.*
- Działanie 8.9 *Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.*

Ogłoszone konkursy

Zgodnie z harmonogramem naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla RPO WP na rok 2017, przeprowadzono następującą ilość konkursów:

Działanie/Poddziałanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs (dofinansowanie) w zł
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	4	25 500 000,00
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	1	30 000 000,00
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	3	80 000 000,00
Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	2	20 000 000,00
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	0	0,00
Działanie 8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00
Działanie 8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych -Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00
Działanie 8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00

W 2017 r w ramach Działania 8.5 nie przewidziano konkursów do ogłoszenia.

Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów ogłoszonych w 2017 r. na dzień 31 grudnia 2017 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
RPPK.08.04.00-IP.01-18-014/17						
8	3 592 551,97	5	5	4	1 343 374,00	
RPPK.08.01.00-IP.01-18-015/17						
15	20 368 765,38	4	4	4	9 511 338,28	
RPPK.08.02.00-IP.01-18-016/17						
7	5 898 858,34	1	0	0	-	
RPPK.08.03.00-IP.01-18-017/17						

50	109 434 634,63	22	20	19	50 704 190,98	
RPPK.08.03.00-IP.01-18-018/17						
7	7 804 771,85	5	3	3	3 517 395,69	
RPPK.08.01.00-IP.01-18-019/17						
5	5 421 696,12	3	0	0	-	
RPPK.08.01.00-IP.01-18-020/17						
-	-	-	-	-	-	Konkurs został unieważniony
RPPK.08.04.00-IP.01-18-021/17						
18	20 570 029,85	13	9	6	7 855 386,67	
RPPK.08.03.00-IP.01-18-022/17						
36	81 630 865,44	23	10	10	38 018 124,37	
RPPK.08.01.00-IP.01-18-023/17						
0	0	0	0	0	0	Nabór został ogłoszony 30.12.2017 r.

Stan procesu naboru wniosków w ramach naborów ogłoszonych w 2016 r. i kontynuowanych w 2017 r. na dzień 31 grudnia 2017 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi*
RPPK.08.03.00-IP.01-18-013/16						
19	21 540 517,96	15	10	10	14 503 417,15	

Podpisane umowy

W 2017 r. zawarto następującą liczbę umów o dofinansowanie w ramach Osi VIII:

Działanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2017 roku (dofinansowanie) w zł
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	29	42 465 537,08
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	7	2 671 752,70
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	58	123 534 884,68

Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	31	19 375 881,45
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	4	99 550 000,21
Działanie 8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00
Działanie 8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych -Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00
Działanie 8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00

W ramach budżetu na 2017 rok były finansowane projekty, na realizację których umowy zostały zawarte w 2016 roku:

Działanie/Poddziałanie	Liczba projektów kontynuowanych z poprzednich lat
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	15
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	4
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	0
Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	0
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	0
Działanie 8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0
Działanie 8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0
Działanie 8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0

Zatwierdzone wnioski o płatność

W 2017 r. w ramach projektów konkursowych zatwierdzono następującą liczbę wniosków o płatność.

Działanie/Poddziałanie	Liczba rozliczonych wniosków o płatność	Wartość środków rozliczonych (wydatków uznanych za kwalifikowalne) w zł
Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	96	14 784 705,84
Działanie 8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	29	2 136 279,12
Działanie 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	23	3 931 636,42
Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej	31	2 558 618,47
Działanie 8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	13	7 293 098,36
Działanie 8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00
Działanie 8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych -Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00
Działanie 8.9 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	0	0,00

1.3 Wdrażanie Osi Priorytetowej IX „Jakość edukacji kompetencji w regionie” w ramach RPO WP

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym WUP w Rzeszowie, działania związane z obsługą wdrażania Osi IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, realizuje Wydział Edukacji EFS WUP w Rzeszowie.

W tym zakresie prowadzony jest nabór i ocena wniosków aplikacyjnych, jak również pilotowana będzie realizacja projektów wyłonionych do dofinansowania oraz proces rozliczania dotacji. W ramach obsługi realizacji projektów, poza Wydziałem realizowane będą wyłącznie płatności dotacji dla Beneficjentów Priorytetu oraz kontrole na miejscu realizacji projektów.

Projekty pozakonkursowe

W ramach Osi IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów kontynuowano realizację projektów pozakonkursowych, tj.:

- w ramach Poddziałania 9.6.1 – programy stypendialne dla uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce, w szczególności w zakresie przedmiotów przyczyniających się do podniesienia ich kompetencji kluczowych tj. w zakresie TIK, nauk matematyczno-przyrodniczych i języków obcych.
- w ramach Poddziałania 9.6.2 – programy stypendialne dla uczniów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji materialnej, kształcących się w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce w zakresie przedmiotów zawodowych/technicznych.

W 2017 roku podpisano 2 decyzje w sprawie dofinansowania projektów w ramach Poddziałania 9.6.1 oraz 9.6.2.

Projekty konkursowe

Ogłoszone konkursy

W 2017 roku ogłoszono 6 konkursów po jednym z działań 9.1 (przedszkola), 9.2 (kształcenie ogólne) i 9.5 (kształcenie w formach pozaszkolnych) oraz trzy konkursy w ramach Działania 9.4 (kształcenie zawodowe) w tym jeden konkurs standardowy i dwa pilotażowe, w ramach których postawiono wysokie wymagania w zakresie współpracy szkół z pracodawcami. Łączna alokacja na konkursy w 2017 roku osiągnęła 140 mln złotych.

Działanie	Liczba ogłoszonych konkursów	Alokacja na konkurs (dofinansowanie) w zł
Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	1	40 000 000,00
Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	1	40 000 000,00
Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych	0	0,00
Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	3	30 000 000,00

Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	1	30 000 000,00
RAZEM	6	140 000 000,00

W 2017 r. w ramach Działania 9.3 nie ogłoszono nowych konkursów ze względu na sygnalizowane przez Beneficjentów problemy z rekrutacją uczestników. Kolejne konkursy w ramach ww. Działania zostaną ogłoszone w 2019 r.

Ocena wniosków o dofinansowanie

Numer konkursu	Alokacja na konkurs (dofinansowanie) w zł	Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej (wymogi formalne)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej (formalno - merytorycznej)	Uwagi
RPPK.09.01.00-IP.01-18-016/17	40 000 000,00	89	61 364 178,61	89	77	alokacja zwiększona do 49 mln
RPPK.09.02.00-IP.01-18-018/17	40 000 000,00	123	157 829 401,53	123	trwa ocena wniosków	ocena niezakończona w 2017
RPPK.09.03.00-IP.01-18-009/16	15 000 000,00	154	105 701 635,36	148	35	ogłoszony w 2016r., ocena w 2017, alokacja zwiększona do 20 mln
RPPK.09.04.00-IP.01-18-012/17	20 000 000,00	22	15 871 629,53	22	12	ogłoszony w 2016r., ocena w 2017
RPPK.09.04.00-IP.01-18-015/17	5 000 000,00	4	3 555 589,47	4	3	pilotaż
RPPK.09.04.00-IP.01-18-018/17	5 000 000,00	4	4 401 532,51	4	trwa ocena wniosków	pilotaż, ocena niezakończona w 2017
RPPK.09.05.00-IP.01-18-010/16	20 000 000,00	81	68 777 372,48	58	28	9.5 ogłoszone w 2016r., ocena w 2017, zwiększenie alokacji do 30 mln
RPPK.09.05.00-IP.01-18-017/17	30 000 000,00	80	86 674 426,72	78	47	zwiększenie alokacji do 48,3 mln

Podpisane umowy

Działanie/Poddziałanie	2017		Narastająco w RPO	
	Liczba umów	Wartość ogółem	Liczba umów	Wartość ogółem
RPPK.09.01.00	124	87 361 343	158	112 125 387
RPPK.09.02.00	47	52 338 189	47	52 338 189
RPPK.09.03.00	68	48 378 057	69	48 927 820
RPPK.09.04.00	22	27 689 755	57	81 141 747
RPPK.09.05.00	44	57 288 950	44	57 288 950
RPPK.09.06.01	1	2 537 000	2	4 902 000
RPPK.09.06.02	1	1 694 000	2	3 234 000
Ogółem	307	277 287 295	379	359 958 093

Biorąc pod uwagę, że łącznie w osiach VII-IX podpisano 733 umowy to Wydział Edukacji EFS zakontraktował 51,71% wszystkich umów EFS w RPO WP 2014-2020.

Umowy rozwiązane

W 2017 roku rozwiązano 8 umów o wartości ok. 6,5 mln zł w tym 7 z Działania 9.3 i jedną z Działania 9.2. Przyczyną rozwiązania umów były poważne trudności w rekrutacji uczestników, w szczególności z grup do których głównie kierowane były projekty, tj. osób bezrobotnych oraz osób o niskich kwalifikacjach.

Zatwierdzone wnioski o płatność

Działanie/Poddziałanie	Liczba wniosków o płatność	Całkowita kwota poniesionych wydatków objętych wnioskami (PLN)
RPPK.09.01.00	229	17 401 760,42
RPPK.09.02.00	121	2 802 976,56
RPPK.09.03.00	224	3 000 585,61
RPPK.09.04.00	149	12 860 723,73
RPPK.09.05.00	50	584 141,17
RPPK.09.06.01	5	2 365 000,00
RPPK.09.06.02	6	1 540 000,00
Suma	784	40 555 187,49

Biorąc pod uwagę, że łącznie w osiach VII-IX wpłynęło łącznie 1703 wnioski o płatność to Wydział Edukacji EFS w 2017 roku zweryfikował 46,04% wszystkich wniosków o płatność EFS w RPO WP 2014-2020.

1.4 Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Wydział Wdrażania PO WER WUP w Rzeszowie, jak wynika z Regulaminu Organizacyjnego, realizuje działania związane z obsługą wdrażania Działań 1.1 i 1.2 Osi I Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Wydział odpowiedzialny jest za wdrażanie projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy (w ramach Działania 1.1) oraz projektów wyłonionych w drodze konkursu (w ramach Działania 1.2). Wsparcie w ramach ww. Działań udzielane jest ze środków Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (Poddziałania 1.1.2 i 1.2.2) oraz ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (Poddziałania 1.1.1 i 1.2.1).

W ramach Wydziału prowadzona jest całość działań finansowanych z EFS związanych ze wspieraniem aktywizacji zawodowej osób młodych do 29 roku życia, niezatrudnionych oraz nieuczestniczących w edukacji lub szkoleniu. Wydział zajmuje się kompleksową obsługą wdrażania projektów realizowanych w Osi I PO WER począwszy od przygotowywania planów działania na dany rok, przeprowadzaniem naborów projektów pozakonkursowych oraz konkursów w oparciu o zaakceptowane plany działania, podpisywaniem umów na realizację projektów z Beneficjentami, nadzorem nad realizacją projektów poprzez bieżący monitoring oraz rozliczanie wniosków o płatność, przygotowywaniem zewnętrznych sprawozdań finansowych i merytorycznych z wdrażanych Poddziałania. Poza Wydziałem realizowane były dotychczas wyłącznie kontrole na miejscu realizacji projektów pozakonkursowych Powiatowych Urzędów Pracy oraz projektów konkursowych (wykonuje Wydział Kontroli EFS WUP w Rzeszowie).

Projekty konkursowe

W 2017 r. zakończono realizację 15 umów na realizację projektów konkursowych wyłonionych do dofinansowania w ramach naboru nr POWR.01.02.02-IP.21-18-002/15.

W 2017 r. kontynuowano kontraktację projektów konkursowych w ramach Osi I PO WER – Działanie 1.2 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe* Poddziałanie 1.2.2 *Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych* z naboru ogłoszonego w 2016 r. W ramach konkursu nr POWR.01.02.02-IP.21-18-004/16 podpisano w okresie sprawozdawczym 11 umów o dofinansowanie na wartość 11.893.809,22 zł. W trakcie roku 2017 dwóm projektom zwiększono wartość projektu, w związku z powyższym ostateczna wartość umów

podpisanych w 2017 r. z konkursu nr POWR.01.02.02-IP.21-18-004/16 wyniosła 12.881.384,07 zł.

Stan procesu naboru wniosków w konkursie ogłoszonym w 2016 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi
Konkurs nr POWR.01.02.02-IP.21-18-004/16						
116	10 810 304,00	95	15	13	15 350 293,07	brak

Zgodnie z Planem Działania dla Osi I PO WER na 2017 r. oraz opartym o jego założenia planem finansowym w 2017 r. ogłoszono jeden konkurs finansowany w ramach Osi I PO WER – Działanie 1.2 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe* Poddziałanie 1.2.1 *Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego*. Alokacja na konkurs nr POWR.01.02.01-IP.21-18-006/17 wynosiła 18.164.563,00 zł. W wyniku rozstrzygnięcia konkursu 22 wnioski otrzymało ocenę pozytywną, a 16 wniosków zostało rekomendowanych do dofinansowania w ramach dostępnej na konkurs alokacji. Na wniosek Wydziału Wdrażania POWER Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wyraził zgodę na zwiększenie alokacji na konkurs, w związku z powyższym wszystkie pozytywnie ocenione wnioski o dofinansowanie zostały przyjęte do dofinansowania.

Na dzień 31.12.2017 r. w wyniku realizacji przedmiotowego konkursu zakontraktowano 10 umów na łączną kwotę 12.280.397,33 zł, w tym kwota dofinansowania 11.664.102,29 zł. Pozostałych 12 umów zostanie podpisanych początkiem 2018 r.

Stan procesu naboru wniosków w konkursie ogłoszonym w 2017 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków w zł	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów w zł	Uwagi
---------------------------	---------------------------------	--	--	-------------------------	-------------------------------	-------

Konkurs nr POWR.01.02.01-IP.21-18-006/17						
55	61 055 746,76	44	22	10	12 280 397,33	Kontraktacja zostanie zakończona w I kwartale 2018 r.

Łączna wartość podpisanych w 2017 r. umów wynosi 25.161.781,40 zł (w tym wkład prywatny w kwocie 1.263.162,99 zł). W okresie sprawozdawczym podpisano 21 umów o dofinansowanie w tym: 11 umów w ramach konkursu nr POWR.01.02.02-IP.21-18-004/16 ogłoszonego w 2016 r. oraz 10 umów w ramach konkursu nr POWR.01.02.01-IP.21-18-006/17 ogłoszonego w 2017 r. Pozostałe 12 umów z konkursu nr POWR.01.02.01-IP.21-18-006/17 zostanie podpisanych w pierwszym kwartale 2018 r.

Łączną kontraktację w ramach Poddziałania 1.2.2 projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach naborów z 2015 i 2016 r. oraz łączną kontraktację w ramach Poddziałania 1.2.1 projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach naboru z 2017 r. przedstawia poniższa tabela.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane (narastająco) w zł
Działanie 1.2 <i>Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe</i> Poddziałanie 1.2.1 <i>Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego</i>	10	12 280 397,33
Działanie 1.2 <i>Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty konkursowe</i> Poddziałanie 1.2.2 <i>Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych</i>	28	35 840 424,87
Łącznie Działanie 1.2	38	48 120 822,20

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów konkursowych

W ramach bieżącej pracy Wydziału trwał proces rozliczania i monitorowania realizacji projektów – na podstawie wniosków o płatność składanych przez Beneficjentów. W 2017 r. w ramach Osi I PO WER rozliczono wnioski beneficjentów o płatność na łączną sumę 18.234.961,56 zł.

Działanie/ Poddziałanie	Zatwierdzone wnioski o płatność w 2017 r.	Kwota wydatków zatwierdzonych we wnioskach o płatność w 2017 r. w zł
Poddziałanie 1.2.2	107	18 234 961,56

Płatności w ramach projektów konkursowych

Łącznie w 2017 roku w ramach projektów realizowanych w trybie konkursowym Wojewódzki Urząd Pracy wypłacił kwotę 14.869.338,16 zł.

Działanie/ Poddziałanie	Płatności ogółem w 2017 r. w zł
Poddziałanie 1.2.1	0,00
Poddziałanie 1.2.2	14 869 338,16
Działanie 1.2	14 869 338,16

Projekty pozakonkursowe

W ramach Osi I PO WER Działania 1.1 *Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe* Poddziałania 1.1.2 *Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych*, w 2017 r. realizowane było 32 projekty, których beneficjentami są Powiatowe Urzędy Pracy z terenu województwa, w tym 11 projektów rozpoczętych w 2016 r. oraz 21 projektów, którym przyznano dofinansowanie w ramach naboru ogłoszonego w 2017 r.

Działanie/Poddziałanie	Liczba podpisanych umów/wydanych decyzji	Kwoty zakontraktowane w 2017 r. (dofinansowanie) w zł
Działanie 1.1 <i>Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy – projekty pozakonkursowe</i> Poddziałanie 1.1.2 <i>Wsparcie udzielane z Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych</i>	21	111 153 595,70

Wnioski o płatność zatwierdzone w ramach projektów pozakonkursowych

W roku 2017 w ramach Poddziałania 1.1.2. zatwierdzono 114 wniosków o płatność na kwotę 75.235.751,21 zł.

Działanie / Poddziałanie	Zatwierdzone w 2017 r. wnioski o płatność	Kwoty wydatków zatwierdzone we wnioskach o płatność w 2017 r. w zł
Poddziałanie 1.1.2	114	75 235 751,21

ROZDZIAŁ 2. REALIZACJA PLANU KONTROLI

Zgodnie z zadaniami wynikającymi z zakresu działania Wydziału Kontroli EFS, pracownicy zatrudnieni w Wydziale Kontroli w 2017 r. przeprowadzali kontrole projektów oraz wizyty monitoringowe w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

W 2017 r. realizowane były zadania w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) na lata 2014-2020.

Kontrola realizacji projektów (kontrole planowe, kontrole doraźne oraz wizyty monitoringowe), w ramach wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie Programów Operacyjnych na lata 2014-2020 przeprowadzona została na próbie projektów.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z właściwymi dokumentami programowymi oraz wskazówkami Instytucji Zarządzających, założył przeprowadzenie kontroli co najmniej 30% liczby projektów spełniających definicje projektu realizowanego w ramach Działania.

Wydział Kontroli EFS opracował, a następnie przedstawił, celem zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą, *Roczny Plan Kontroli*, którego integralną częścią jest zestawienie czynników ryzyka, które będą uwzględnione podczas przeprowadzania oceny ryzyka na potrzeby doboru próby projektów do kontroli na miejscu. Analiza tych czynników pozwoliła oszacować poziom ryzyka związanego z realizowanymi projektami. Kluczowymi czynnikami (obszarami), według których szacowano poziom ryzyka były:

- wielkość projektu – czynnik ten porównywał kwotę umowy o dofinansowanie projektu do przyjętych przedziałów kwotowych w ramach poszczególnych poziomów ryzyka, gdzie projektom o wartości powyżej 3 mln PLN przypisano największe ryzyko,
- poprawność opracowania wniosków o płatność – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o ocenę opiekunów projektu, którzy przeprowadzali proces weryfikacji i zatwierdzenia wniosków o płatność, gdzie im większa liczba korekt czy poprawek, tym większe ryzyko związane z tym czynnikiem,
- data zakończenia projektu – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o okres realizacji projektu, gdzie największe ryzyko stanowiły projekty, które realizowane były dłużej niż 12 miesięcy,

- złożoność projektu – projekty, które realizowane są z więcej niż jednym partnerem, składają się z więcej niż 2 zadań, więcej niż 1 usługi zleconej na zewnątrz projektu jest powyżej 300 uczestników projektu lub projekt jest typu zintegrowanego, hybrydowego, grantowego, obarczone były największym ryzykiem,
- wartość stwierdzonych wydatków niekwalifikowalnych lub ich udział w wartości projektu – analiza tego czynnika opierała się o wyniki kontroli / audytów przeprowadzonych w przeszłości u Beneficjenta realizującego projekt, gdzie stwierdzone u Beneficjenta nieprawidłowości powyżej 100 000 PLN, obarczały projekt największym ryzykiem,
- liczba pozytywnie rozpatrzonych skarg / lub potwierdzonych podejrzeń oszustw finansowych w związku z realizacją projektów danego beneficjenta – czynnik ten określał ryzyko w zależności od ilości takich podejrzeń, gdzie już jedna skarga obarczała projekt największym ryzykiem,
- liczba równolegle realizowanych przez Beneficjenta projektów w ramach RPO – projekty, które realizowane były równocześnie z innymi projektami współfinansowanymi z RPO WP 2014-2020 obarczone były największym ryzykiem.

W oparciu o metodykę oraz przyjęte czynniki ryzyka, analizie poddano wszystkie projekty spełniające definicję projektu realizowanego w danym roku obrachunkowym. Zgodnie z zapisami Roczego Planu, aktualizację list projektów podlegających kontroli na miejscu przeprowadzano w okresach kwartalnych. Przeprowadzonych zostało łącznie 68 pełnych kontroli projektów, 67 wizyt monitoringowych oraz 9 kontroli doraźnych. W ramach PO WER: 15 kontroli projektów, 13 wizyt monitoringowych, 2 kontroli doraźnych. W ramach RPO WP: 53 kontroli projektów, 54 wizyt monitoringowych, 7 kontroli doraźnych. Ponadto przeprowadzono kontrole trwałości POKL – 3, a także kontrole podstawowych naruszeń ustawy PZP - 36.

Kontrole w ramach RPO WP realizowane były w ramach osi priorytetowych VII, VIII, IX, w tym:

Priorytet VII

- 24 kontroli projektów
- 24 wizyt monitoringowych
- 2 kontroli doraźnych

Priorytet VIII

- 9 kontroli projektów

- 10 wizyt monitoringowych
- 3 kontroli doraźnych

Priorytet IX

- 20 kontroli projektów
- 20 wizyt monitoringowych
- 2 kontroli doraźnych

Kontrole na miejscu przeprowadzane były przez zespoły składające się z co najmniej 2 osób (kierownik zespołu kontrolującego oraz członek/członkowie zespołu), będących pracownikami Wydziału Kontroli EFS Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Roczny Plan Kontroli na 2017 r. zakładał czas trwania czynności kontrolnych na miejscu u beneficjenta min. 2-3 dni w przypadku kontroli projektów. W przypadku konieczności poszerzenia zakresu kontroli lub zwiększenia próby dokumentów podlegających kontroli, termin ten mógł być wydłużony.

Zakres kontroli na miejscu obejmował weryfikację zgodności realizacji projektu z jego założeniami określonymi w Umowie o dofinansowanie projektu, w szczególności:

- prawidłowość rozliczeń finansowych,
- kwalifikowalność wydatków dotyczących personelu projektu,
- sposób rekrutacji uczestników projektu oraz kwalifikowalności uczestników projektu sposób przetwarzania danych osobowych uczestników projektu zgodnie z *ustawą o ochronie danych osobowych*,
- zgodność danych przekazywanych we wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie beneficjenta,
- poprawność udzielania zamówień publicznych, tj. prawidłowość stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz przepisów prawa wspólnotowego,
- poprawność stosowania zasady konkurencyjności,
- poprawność udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis,
- prawidłowość realizacji działań informacyjno-promocyjnych,
- zapewnienie właściwej ścieżki audytu,
- sposób prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu.

Dobór próby do kontroli na miejscu dokumentacji projektu przeprowadzany był w oparciu o metody niestatystyczne, np. losowanie proste, dobór celowy. Podczas czynności kontrolnych na miejscu kontroli poddano sprawdzeniu:

- kwalifikowalność przynajmniej 10% uczestników danego projektu,
- reprezentatywna próba dokumentacji finansowej (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) na poziomie 5% liczby dokumentów wykazywanych w ramach wniosku o płatność wybranego do kontroli z zastosowaniem metody niestatystycznej,
- dokumentacja merytoryczna projektu dotycząca poszczególnych dokumentów finansowych wybranych do kontroli w ramach kontroli dokumentacji finansowej przez co stanowiło kontynuację logiczną kontroli.

Wyniki przeprowadzanych kontroli, tak w trybie planowym, jak i doraźnym we wszystkich skontrolowanych projektach potwierdzały, że realizacja projektów przebiegała prawidłowo. W niektórych przypadkach w trakcie kontroli na miejscu stwierdzano wystąpienie niewielkich uchybień, ale także nieprawidłowości.

Nieprawidłowości w ramach RPO WP (nieprawidłowości stwierdzone i zarejestrowane na ROP w 2017 r.):

- RPPK.07.03.00-18-0077/15, „Czas dla Superwoman”, Beneficjent MARR SA w Mielcu. W wyniku kontroli planowej stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania zasady konkurencyjności.
- RPPK.09.01.00-18-0047/15, „Utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w Niepublicznym Przedszkolu „Bajkowy Zakątek” w Sędziszowie Małopolskim, Beneficjent Prywatny Żłobek „Bajkowy Zakątek” Wioletta Cabaj. Wyniku kontroli planowej stwierdzono nieprawidłowości w zakresie kwalifikowalności personelu projektu oraz związane z tym rozliczenia finansowe.
- RPPK.09.01.00-18-0033/15, „Szczęśliwe dzieci w Gminie Żyraków” Beneficjent Gmina Żyraków. W wyniku kontroli planowej stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania zasady konkurencyjności.
- RPPK.07.03.00-18-0003/15, „ BIZNESKLASA – wspieranie przedsiębiorczości w powiecie kolbuszowskim i ropczycko-sędziszowskim”. W wyniku kontroli planowej stwierdzono nieprawidłowości w zakresie stosowania zasady konkurencyjności.

Nieprawidłowości w ramach PO WER (nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli w ramach POWER zarejestrowane na ROP):

- Podkarpacka Agencja Konsultingowo Doradcza Sp. z o.o. POWR.01.02.02-18-0065/15 pt. „Praktyczne kwalifikacje Twoją szansą na zatrudnienie” – w wyniku czynności kontrolnych stwierdzono nieprawidłowość w obszarze kwalifikowalności personelu projektu oraz związane z tym rozliczenia finansowe.

ROZDZIAŁ 3. MONITORING RYNKU PRACY

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2017 r. realizował działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy, w tym poziomu bezrobocia rejestrowanego. Informacje na ten temat wykorzystywane są przez partnerów rynku pracy do realizacji zadań własnych, a także inne jednostki i instytucje, przy sporządzaniu różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie działań w zakresie promocji zatrudnienia oraz zapobiegania lub łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia. Działania te realizowane były głównie poprzez:

- nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy,
- opracowywanie bieżących informacji i analiz na temat poziomu bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim,
- monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych,
- badania rynku pracy.

3.1 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2017 roku pełnił merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy.

Badania statystyczne prowadzone są na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 88, poz. 439 z późn. zm.). Zakres tematyczny, źródła danych, terminy realizacji badań, rodzaje informacji wynikowych i terminy upowszechniania danych określone są w Programie Badań Statystycznych Statystyki Publicznej, co roku wprowadzanym rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów. Załącznikiem do rozporządzenia są formularze statystyczne prowadzonych w danym roku badań. W oparciu o przepisy ustawy i uszczegółowienia zawarte w rozporządzeniach, powiatowe urzędy pracy przekazywały w 2017 roku do WUP w Rzeszowie:

- sprawozdania miesięczne, tj. MPiPS-01 o rynku pracy oraz MPiPS-02 o wydatkach z Funduszu Pracy,
- sprawozdania kwartalne, tj. załącznik 1 do sprawozdania MPiPS-01 dotyczący struktury bezrobotnych,
- sprawozdania półroczne, tj. załączniki; 2, 3, 7 do sprawozdania MPiPS-01 (załączniki dotyczą podziału bezrobotnych wg PKD, zawodów i specjalności oraz wg miast

i gmin), sprawozdanie MPiPS-07 (dotyczy osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędach pracy),

- sprawozdania roczne, tj. załączniki 4, 5, 6, 8 do sprawozdania MPiPS-01 oraz sprawozdanie MPiPS-06. Dotyczyły one poradnictwa zawodowego, struktury bezrobotnych zamieszkałych na wsi, aktywnych programów rynku pracy, umów z agencjami zatrudnienia i programów specjalnych oraz instytucjonalnej obsługi rynku pracy.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował zadania wspólnie z powiatowymi urzędami pracy w celu prawidłowego sporządzenia sprawozdań i terminowego przekazania ich do Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy. Odpowiednie informacje i analizy zostały również cyklicznie przekazywane do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Oprócz tego do PUP przekazywane były informacje o obowiązujących aktach prawnych, terminach oraz zasadach sporządzania sprawozdań GUS, a także obowiązujące wzory, formularze i druki. Informowaliśmy również o dostępnych aktach prawnych w zakresie prawidłowego sporządzenia wymaganych informacji.

Poza statystyką publiczną, we współpracy z powiatowymi urzędami pracy, realizowane były meldunki i analizy, które były przekazywane jednostkom nadrzędnym (m.in. meldunek o bezrobociu i ofertach pracy, monitoring zwolnień grupowych, monitoring w zakresie oświadczeń pracodawców o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi na podstawie oświadczenia).

3.2 Informacje i analizy o rynku pracy

Zgodnie z zapisami Ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – jednym z zadań samorządu województwa oraz samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy jest opracowanie analiz dotyczących rynku pracy, w tym monitorowanie sytuacji na rynku pracy w zakresie rejestrowanego zapotrzebowania na zawody i specjalności.

W 2017 roku opracowano szereg okresowych analiz i informacji o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy. Większość opracowań publikowanych jest na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

„Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2016 roku” zawiera charakterystykę ogólnych zjawisk i tendencji związanych z rynkiem pracy

i poziomem bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim w 2016 r. Jest to materiał opracowywany cyklicznie. Informacje zamieszczone w publikacji mogą okazać się użyteczne podczas definiowania aktualnych kierunków promocji zatrudnienia i przyczyniać się do trafniejszej diagnozy pozostawania bez stałego zatrudnienia, przyczyn bierności zawodowej i skuteczniejszego łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia. W opracowaniu przedstawiono aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, przekrój bezrobocia wg płci, wieku, wykształcenia, stażu pracy, czasu pozostawania bez pracy oraz miejsca zamieszkania. Analizowana była struktura zawodowa bezrobotnych, sekcje wg Polskiej Klasyfikacji Działalności ich ostatniego miejsca pracy, jak też struktura wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawców do powiatowych urzędów pracy. Ponadto w opracowaniu przedstawiono informację o zamierzeniach zakładów pracy w zakresie zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników. Zawarta była również informacja o formach i programach realizowanych przez urzędy pracy na rzecz promocji zatrudnienia oraz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Obok rocznej analizy sytuacji na rynku pracy za 2016 r., w 2017 r. przygotowywane były również informacje miesięczne o sytuacji na rynku pracy. Znaleźć w nich można najnowsze dane m.in. na temat poziomu bezrobocia rejestrowanego, zbiorczych zestawień wg różnorodnych zmiennych zależnych i niezależnych, wolnych miejsc pracy zgłoszonych do PUP i danych na temat aktywnych form promocji zatrudnienia.

Realizując zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia w zakresie badania efektywności programów lokalnych, przygotowana została „Informacja na temat efektywności form aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w województwie podkarpackim w 2016 roku”. Zawiera ona dane na temat wykorzystania środków finansowych otrzymanych z Funduszu Pracy przez powiatowe urzędy pracy w 2016 r. dla realizacji programów aktywizacji zawodowej wśród osób zarejestrowanych. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ustala katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, dla których w danym roku określone są wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej. W 2016 r. zawartość katalogu obejmowała:

- szkolenia,
- staże,
- prace interwencyjne,
- roboty publiczne,
- dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej,
- refundacje wyposażenia stanowiska pracy.

Dane zawarte w opracowaniu uwzględniają ilość zarejestrowanych osób bezrobotnych, którzy zostali skierowani do udziału w aktywnych programach rynku pracy w 2016 roku.

Jednym z zadań WUP w Rzeszowie jest prowadzenie monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim. Zgodnie z wytycznymi otrzymanymi z Departamentu Rynku Pracy MRPiPS przygotowano opracowania: „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w woj. podkarpackim” za 2016 r. Raporty zawierają m.in.: analizę bezrobocia wg zawodów, ofert pracy wg zawodów, ogólną analizę zawodów deficytowych i nadwyżkowych. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej uruchomiło specjalną stronę internetową poświęconą monitoringowi zawodów www.mz.praca.gov.pl. Aplikacja udostępnia wyniki monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych prowadzonego zgodnie z zaleceniami przygotowanymi przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w formie graficznej (na podstawie ostatnio opracowanego rankingu zawodów deficytowych i nadwyżkowych) oraz w postaci raportów okresowych.

Poza wymienionymi publikacjami w 2017 r. sporządzane były analizy tematyczne dotyczące grup bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Na stronie internetowej WUP w Rzeszowie zamieszczono zbiorcze zestawienia w postaci tablic wynikowych dotyczących stanu realizacji aktywnych form promocji zatrudnienia w zakresie aktywizacji osób młodych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim. Opracowano szereg analiz problemowych dla potrzeb MRPiPS, organizacji, instytucji i stowarzyszeń działających na rynku pracy czy opracowania umożliwiające aplikacje po środki UE. Były to np. „Analiza sytuacji bezrobotnych długoterminowo na rynku pracy w województwie podkarpackim” i „Osoby niepełnosprawne na rynku pracy w województwie podkarpackim”.

Na bieżąco przygotowywano również informacje dla potrzeb m.in. jednostek i instytucji zainteresowanych aktualną sytuacją na rynku pracy w województwie podkarpackim. Opracowania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie były wykorzystywane przez uczniów i studentów w szkole i na uczelniach wyższych w codziennej pracy dydaktycznej i wychowawczej. Korzystali oni często z publikatorów WUP w celu opracowania artykułów i druków zwartych z tematyki rynku pracy i monitorowania poziomu bezrobocia.

3.3 Badania rynku pracy

W 2017 r. przeprowadzono 5 badań z zakresu rynku pracy:

- Kształcenie ustawiczne na Podkarpaciu
- Potencjał kadrowy podkarpackiego rynku pracy
- Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na lokalnych rynkach pracy w województwie podkarpackim
- Barometr zawodów
- Badanie internetowych ofert pracy

1) **„Kształcenie ustawiczne na Podkarpaciu”:**

- zrealizowane na próbie: 1 060 przedsiębiorców/pracodawców, 746 przedstawicieli firm szkoleniowych;
- celem głównym badania było opisanie obszaru kształcenia ustawicznego na Podkarpaciu na podstawie opinii przedsiębiorców/pracodawców i firm szkoleniowych;
- badanie zostało uzupełnione o część informacji uzyskanych w wyniku odrębnego badania „Potencjał kadrowy podkarpackiego rynku pracy” – w zakresie analizy opinii osób pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo dotyczących kształcenia ustawicznego;
- wyniki badania zostały zaprezentowane podczas konferencji „Podkarpacki rynek pracy i innowacji 2017” organizowanej we współpracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie i Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (odbyła się 12.12.2017 r. w Podkarpackim Parku Naukowo-Technologicznym w Jasionce k/Rzeszowa – kierowana do przedstawicieli instytucji wspierających podkarpacki rynek pracy oraz do przedsiębiorców).

2) **„Potencjał kadrowy podkarpackiego rynku pracy”:**

- zrealizowane na próbie: 1 066 osób pracujących, 1 054 osób bezrobotnych, 1 065 osób biernych zawodowo;
- celem głównym badania było opisanie trendów w zakresie potencjału kadrowego podkarpackiego rynku pracy na podstawie opinii i z uwzględnieniem postaw jego uczestników – osób poruszających się po rynku pracy, jak również osób biernych zawodowo;
- wyniki badania zostały zaprezentowane podczas konferencji „Podkarpacki rynek pracy i innowacji 2017” organizowanej we współpracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie i Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (odbyła się 12.12.2017 r. w

Podkarpackim Parku Naukowo-Technologicznym w Jasionce k/Rzeszowa – kierowana do przedstawicieli instytucji wspierających podkarpacki rynek pracy oraz do przedsiębiorców).

3) „Zapotrzebowanie na zawody oraz kwalifikacje i kompetencje na lokalnych rynkach pracy w województwie podkarpackim”:

- zrealizowane na próbie: 10 202 przedsiębiorców (próba reprezentatywna w skali poszczególnych powiatów);
- celem głównym badania było określenie potrzeb i oczekiwań przedsiębiorców/pracodawców w poszczególnych powiatach województwa podkarpackiego w zakresie zatrudniania pracowników w konkretnych zawodach oraz wymagań odnośnie posiadanych przez nich kwalifikacji i kompetencji zawodowych;
- wyniki badania zostały zaprezentowane podczas konferencji „Podkarpacki rynek pracy i innowacji 2017” organizowanej we współpracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie i Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (odbyła się 12.12.2017 r. w Podkarpackim Parku Naukowo-Technologicznym w Jasionce k/Rzeszowa – kierowana do przedstawicieli instytucji wspierających podkarpacki rynek pracy oraz do przedsiębiorców).

4) Barometr zawodów:

Badanie „Barometr zawodów” Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował na podstawie umowy zawartej pomiędzy Ministrem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej a Samorządem Województwa Podkarpackiego. „Barometr zawodów” to jednoroczna prognoza zapotrzebowania na zawody. Decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej od 2015 r. „Barometr zawodów” jest realizowany we wszystkich województwach, w tym również w województwie podkarpackim. WUP w Krakowie pełni funkcję koordynatora ogólnopolskiego, a WUP w Rzeszowie – koordynatora wojewódzkiego.

Pracownicy Wydziału Informacji Statystycznej i Analiz poprowadzili badanie w 2017 r. zrealizowane w 21 powiatach województwa podkarpackiego. Panele ekspertów odbyły się we wszystkich siedzibach powiatowych urzędów pracy. Oprócz koordynatorów badania, w panelu oceniającym zawody wzięli udział wybrani pracownicy powiatowego urzędu pracy, a w niektórych powiatach pracownicy agencji zatrudnienia i organizacji działających na rynku pracy. W toku dyskusji podejmowali oni decyzje, do której z trzech kategorii (deficyt, nadwyżka i równowaga) przyporządkować dany zawód. Efektem badania był raport, plakaty powiatowe oraz wojewódzki, jak również baza wyników, dostępna w portalu internetowym pod adresem <https://barometrzwodow.pl/>.

5) Badanie internetowych ofert pracy:

Celem badania było dokonanie ilościowej i jakościowej charakterystyki ofert pracy zamieszczonych w internecie w branżowym portalu pośrednictwa pracy www.pracuj.pl. Analiza ofert pracy w Internecie obejmowała trzy główne etapy badania. Pierwszym z nich było gromadzenie, a następnie kodowanie ofert pracy. Ostatni etap badania obejmował uogólnienie zebranych danych. Wyniki badania są dostępne w Wydziale Informacji Statystycznej i Analiz WUP. Efektem badań są opracowania pn. „Analiza ofert pracy publikowanych w portalu internetowym www.pracuj.pl w województwie podkarpackim”. Informacje sporządzone są w okresach kwartalnych.

ROZDZIAŁ 4. DZIAŁANIA SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA Z ZAKRESU POLITYKI RYNKU PRACY

Do zakresu działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie należy wykonywanie zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy.

4.1 Wykorzystanie środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządów powiatowych w 2017 roku

Samorządy powiatowe województwa podkarpackiego w 2017 roku otrzymały od Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach algorytmu podziału środków Funduszu Pracy kwotę 234 636,8 tys. zł, w tym ze środków będących w dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego na realizację projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020 kwotę 113 865,5 tys. zł. Wykorzystane zostały również możliwości, jakie w zakresie pozyskania dodatkowych środków stwarzała rezerwa Funduszu Pracy będąca w dyspozycji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, które to środki pozyskiwane były przez samorządy powiatowe za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Na aktywizację różnych grup osób bezrobotnych powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego pozyskały dodatkowo 36 744,7 tys. zł.

Na realizację programów skierowanych do osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi powiatowe urzędy pracy pozyskały 14 034,5 tys. zł, a na wsparcie osób bezrobotnych zamieszkałych w regionach wysokiego bezrobocia 9 269,7 tys. zł. Na aktywizację osób długotrwale bezrobotnych pozyskano 5 795,8 tys. zł, a na realizację programów wynikających z diagnozy potrzeb lokalnych rynków pracy 2 235,0 tys. zł. Na wsparcie osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia pozyskano 1 874,5 tys. zł, a na program aktywizacji zawodowej bezrobotnych, którego celem była likwidacja widocznych na rynku pracy luk kompetencyjnych, związanych z brakiem specjalistów m.in. przemysłu: spożywczego, maszynowego, motoryzacyjnego, IT oraz medycyny i opieki długoterminowej 539,1 tys. zł. W wyniku dokonanych przesunięć środków Funduszu Pracy przyznanych na finansowanie wydatków fakultatywnych na realizację programów aktywizacji zawodowej osób

bezrobotnych powiatowe urzędy pracy pozyskały 598,0 tys. zł tys. zł. Dodatkowo na realizację programu „Praca dla młodych” w ramach którego powiatowe urzędy pracy refundują pracodawcom i przedsiębiorcom przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne za zatrudnionych bezrobotnych do 30 roku życia samorządy powiatowe z województwa podkarpackiego otrzymały od Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w 2017 roku 78 950,9 tys. zł. Tym samym, kwota środków Funduszu Pracy, które zostały przeznaczone na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie podkarpackim w 2017 roku wyniosła 350 930,4 tys. zł.

Struktura wydatków poniesionych przez powiatowe urzędy pracy województwa podkarpackiego na poszczególne aktywne formy w 2017 roku przedstawiała się następująco:

- 85 578,1 tys. zł wydatkowano na stypendia i składki na ubezpieczenia za okres stażu, a staże odbywało 15 704 osoby bezrobotne,
- 56 559,0 tys. zł wydatkowano na dotacje na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej, które przyznano 2 671 osobom bezrobotnym,
- 49 407,3 tys. zł wydatkowano na refundacje pracodawcom kosztów wyposażenia doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej, w wyniku których pracę podjęło 2 345 osób bezrobotnych,
- 27 327,2 tys. zł wydatkowano na roboty publiczne, w ramach których zatrudnionych było 2745 osób bezrobotnych,
- 22 905,3 tys. zł wydatkowano na prace interwencyjne, w wyniku których zatrudnienie znalazło 5 426 osób bezrobotnych,
- 6 171,5 tys. zł wydatkowano na koszty szkoleń osób bezrobotnych, a w szkoleniach uczestniczyło 3 990 osób bezrobotnych,
- 2 418,9 tys. zł wydatkowano na dofinansowanie wynagrodzenia osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, w wyniku którego pracę podjęło 438 osób bezrobotnych,
- 1 029,6 tys. zł wydatkowano na prace społecznie użyteczne, na które skierowano 1 111 osób bezrobotnych,
- 763,5 tys. zł wydatkowano na studia podyplomowe, które podjęło 308 osób bezrobotnych.

Dużym zainteresowaniem osób bezrobotnych i pracodawców cieszyły się również formy aktywizacji skierowane do osób bezrobotnych do 30 roku życia takie jak:

- bon na zasiedlenie, z którego skorzystało 1 387 osób (wydatkowano 10 364,6 tys. zł).
- bon szkoleniowy, z którego skorzystało 335 osoby (wydatkowano 1 208,9 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na szkolenia osób bezrobotnych),
- bon stażowy, z którego skorzystało 197 osób (wydatkowano 183,0 tys. zł w ramach środków przeznaczonych na staże osób bezrobotnych),
- bon zatrudnieniowy, który otrzymało 253 osób (wydatkowano 1 218,2 tys. zł),

Na refundację pracodawcom i przedsiębiorcom przez okres 12 miesięcy część kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne za zatrudnionych bezrobotnych do 30 roku życia w ramach programu „Praca dla młodych” wydatkowano 75 116,4 tys. zł, zatrudnienie podjęło i kontynuowało 7 105 osób bezrobotnych do 30 roku życia. Ogółem na aktywizację osób bezrobotnych do 30 roku życia samorządy powiatowe województwa podkarpackiego w 2017 roku wydatkowały 214 410,6 tys. zł, a różnego rodzaju usługami i instrumentami rynku pracy objęto 25 079 osób. Natomiast na aktywizację osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia wydatkowano 30 630,4 tys. zł, co umożliwiło udzielanie wsparcia 4 102 osobom.

4.2 Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES

W 2017 roku z usług oferowanych przez sieć EURES w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie w zakresie poszukiwania pracy za granicą skorzystało 1 781 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Sieć EURES dysponowała 1 008 ofertami pracy w ramach prowadzonych naborów obejmującymi 5 123 wakaty. Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą, 391 osób złożyło podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES. Doradca EURES uczestniczył w 5 targach pracy organizowanych przez powiatowe urzędy pracy, instytucje i organizacje z terenu województwa podkarpackiego, podczas których udzielał informacji na temat usług oferowanych przez sieć EURES. W 2017 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie uczestniczył w dwóch edycjach Targów Pracy Absolvent Talent Days, które odbyły się 04 kwietnia i 14 listopada w Rzeszowie. W obu edycjach targów udział wzięło około 8 150 osób. W 2017 r. przeprowadzono 13 rekrutacji dla zagranicznych pracodawców, w których udział wzięło 381 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. W wyniku przeprowadzonych rekrutacji pracę podjęło 186 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Dodatkowo w 2017 roku we współpracy z Ambasadą Królestwa Niderlandów w Warszawie zorganizowano

3 spotkania informacyjne „Holenderski rynek pracy – warunki pracy i zagrożenia”. W spotkaniach uczestniczyło około 100 osób.

4.3 Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego w zakresie świadczeń z tytułu bezrobocia

Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego oznacza zapewnienie łączności między odrębnymi systemami państw członkowskich UE, EOG i Szwajcarii. Celem przepisów wspólnotowych jest skoordynowanie krajowych systemów ubezpieczeń na wypadek bezrobocia, między innymi przez sumowanie okresów zatrudnienia i ubezpieczenia dla uzyskania uprawnień do świadczeń z tytułu bezrobocia oraz transferu świadczeń z tytułu bezrobocia dla osób przemieszczających się w granicach państw należących do UE, EOG i Szwajcarii w celu poszukiwania zatrudnienia, gwarantując im zachowanie praw nabytych.

W 2017 roku na podstawie złożonych wniosków wydano 3 100 decyzji o przyznaniu, odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz o umorzeniu postępowania prowadzonego w tej sprawie. Natomiast 720 osób nabyło prawo do zasiłku transferowego po zatrudnieniu w krajach Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii.

4.4 Prowadzenie Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia

Agencjami zatrudnienia nazywane są podmioty świadczące usługi w zakresie: pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego i pracy tymczasowej. Jest to działalność gospodarcza regulowana w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Certyfikat potwierdzający wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia wydaje Marszałek Województwa właściwy dla siedziby podmiotu. Zadania Marszałka Województwa Podkarpackiego z zakresu prowadzenia rejestru agencji zatrudnienia, wydawania certyfikatów wstępnych oraz certyfikatów o dokonaniu wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia oraz wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach związanych z rejestrem realizowane są przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie. W 2017 roku do rejestru agencji zatrudnienia wpisano

92 podmioty, wykreślono 33 podmioty, a na koniec roku na terenie województwa podkarpackiego funkcjonowało 376 agencji zatrudnienia.

4.5 Zlecenie działań aktywizacyjnych

Zgodnie z art. 66d ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Marszałek Województwa w ramach środków przyznanych z rezerwy Funduszu Pracy może zlecić wykonanie działań aktywizacyjnych agencji zatrudnienia, realizującej usługę pośrednictwa pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w drodze przetargu nieograniczonego wybrał realizatora zlecenia działań aktywizacyjnych, wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia WYG International Sp. z o.o. oraz WYG HR International Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, z którymi w dniu 2 sierpnia 2016 roku podpisano umowę. Do realizacji zlecenia działań aktywizacyjnych zostały wybrane Powiatowe Urzędy Pracy w Stalowej Woli, Leżajsku, Strzyżowie oraz Ropczycach. Zlecaniem objęto 1200 osób długotrwale bezrobotnych. Umowa została zawarta na okres 21 miesięcy od 2 sierpnia 2016 roku, a realizator był zobowiązany do uzyskania wskaźnika skuteczności zatrudnieniowej na poziomie 50% oraz wskaźnika utrzymania w zatrudnieniu przez okres co najmniej 90 dni na poziomie 40%. Na finansowanie tego zadania zaplanowano kwotę 13 753 tys. zł pochodzącą z rezerwy Funduszu Pracy. Według stanu na koniec 2017 roku spośród bezrobotnych objętych działaniami aktywizacyjnymi w okresie realizacji umowy 669 osób (55,75%) podjęło, utrzymało odpowiednią pracę lub działalność gospodarczą przez okres co najmniej 14 dni, 152 osób (22,72%) pozostawało w zatrudnieniu lub prowadziło działalność gospodarczą przez okres co najmniej 90 dni, natomiast 40 osób pozostawało w zatrudnieniu lub prowadziło działalność gospodarczą przez okres minimum 180 dni. Za wykonane do końca 2017 roku działania obejmujące diagnozę sytuacji zawodowej i zaplanowanie działań aktywizacyjnych dla osób długotrwale bezrobotnych oraz doprowadzanie do zatrudnienia i utrzymanie w zatrudnieniu wypłacono realizatorowi zgodnie z umową kwotę 4 793 718,00 zł. Zakończenie działań aktywizacyjnych planowane jest na kwiecień 2018 roku i po tym terminie przez okres miesiąca prowadzony będzie monitoring osiągniętych wskaźników dotyczących osób, które podjęły zatrudnienie w okresie działań aktywizacyjnych.

4.6 Informacja na temat realizacji zadań w zakresie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

I. Informacje ogólne i podstawowe zadania wynikające z ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1256 , z późn. zm.)

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych jako instytucja gwarancyjna realizuje dwa podstawowe zadania:

- dokonuje wypłaty świadczeń należnych pracownikom od niewypłacalnego pracodawcy,
- dochodzi zwrotu wypłaconych przez Fundusz świadczeń od podmiotów i osób do tego zobowiązanych.

Środki na realizację zadań ustawowych, związanych z wypłatą świadczeń mogą pochodzić:

- ze składek płaconych przez pracodawców (0,10% podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe). Wysokość składki na FGŚP określa ustawa budżetowa. Poboru składek na Fundusz dokonuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych w okresach miesięcznych łącznie ze składkami na ubezpieczenie społeczne i kwoty te przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do 15 dnia następnego miesiąca,
- ze zwrotów sum wypłaconych tytułem świadczeń pracowniczych, w dalszej kolejności:
- z odsetek od wolnych środków przekazanych w zarządzanie, zgodnie z przepisami o finansach publicznych,
- z odsetek od zwrotu sum wypłaconych tytułem świadczeń zwróconych po terminie,
- ze środków pochodzących z funduszy celowych,
- z dotacji budżetowej.

Podmioty, które mogą wystąpić do Funduszu o wypłatę świadczeń to: pracodawcy, nadzorcy sądowi lub zarządcy, syndycy, likwidatorzy lub inne osoby sprawujące zarząd majątkiem pracodawcy, pracownicy, byli pracownicy oraz członkowie rodziny zmarłych pracowników.

Pracownicy podlegający przepisom ustawy to osoby fizyczne, które zgodnie z przepisami polskiego prawa, pozostają z pracodawcą w stosunku pracy lub są zatrudnione, albo wykonują pracę na podstawie: umowy o pracę nakładczą, umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, innej umowy o świadczenie usług, wykonują pracę zarobkową na podstawie innej niż stosunek pracy na rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną, spółdzielnią kółek rolniczych lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną, jeżeli z tego tytułu podlegają ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym.

Aby mogła nastąpić wypłata ze środków FGŚP musi wystąpić niewypłacalność pracodawcy. Najczęściej występujące przesłanki niewypłacalności pracodawcy to:

- ogłoszenie upadłości pracodawcy lub wszczęcie wtórnego postępowania upadłościowego,
- otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy, jeżeli jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- oddalenie wniosku o ogłoszenie upadłości w razie stwierdzenia, że majątek dłużnika jest obciążony hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym lub hipoteką morską w takim stopniu, że pozostały jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania,
- umorzenie postępowania upadłościowego,
- wykreślenie pracodawcy, będącego osobą fizyczną, z Ewidencji Działalności Gospodarczej,

Ze środków Funduszu zaspokajane są należności główne (bez odsetek), zgodnie z poniższym katalogiem świadczeń:

- wynagrodzenie za: pracę, czas niezawinionego przez pracownika przestoju, czas niewykonywania pracy (zwolnienia od pracy), czas innej usprawiedliwionej nieobecności w pracy, czas niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby, o której mowa w art. 92 Kp, czas urlopu wypoczynkowego,
- odprawa pieniężna (przysługująca na podstawie przepisów o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników),

- ekwiwalent pieniężny za urlop wypoczynkowy należny za rok kalendarzowy, w którym ustał stosunek pracy oraz za rok poprzedzający ustanie stosunku pracy,
- odszkodowanie pieniężne, o którym mowa w art. 36¹ §1 Kp z tytułu skróconego okresu wypowiedzenia umowy o pracę,
- dodatek wyrównawczy, o którym mowa w art. 230 i 231 Kp,
- składki na ubezpieczenia społeczne należne od pracodawców.

FGŚP zaspokajają roszczenia pracownicze (jeżeli stały się wymagalne w określonym w ustawie czasie), do wysokości nieprzekraczającej łącznie za okres jednego miesiąca kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z poprzedniego kwartału, ogłaszanego na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, lub jego wielokrotności, lub nie wyższej niż wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w przypadku zaliczek na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę roszczeń pracowniczych.

Z kręgu podmiotów, których pracownicy nie mogą skorzystać z dobrodziejstwa ustawy z 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń (...) wyłączone są osoby prawne podlegające wpisowi do rejestru: stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, a także osoby fizyczne prowadzące gospodarstwo domowe zatrudniające osoby wykonujące pracę zarobkową w tym gospodarstwie.

II. Zadania wynikające z innych przepisów:

Poza zadaniami polegającymi na zaspokajaniu roszczeń pracowniczych w związku z niewypłacalnością pracodawcy z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. nr 234, poz. 1385) wypłacane są dla pracodawców, nieoprocentowane pożyczki. Z pożyczek tych korzystają pracodawcy, którzy na skutek powodzi przejściowo zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej lub istotnie ograniczyli jej prowadzenie. Środki wydatkowane z Funduszu na ten cel przeznaczone są na wynagrodzenia dla pracowników przysługujące: za czas usprawiedliwionej nieobecności w pracy, za czas niewykonywania pracy, za wykonaną pracę, polegającą na ochronie zakładu pracy przed powodzią lub na usuwaniu skutków powodzi, mającą na celu utrzymanie lub przywrócenie prowadzenia przez pracodawcę działalności gospodarczej.

Od dnia 1 lutego 2015 r. obowiązuje znowelizowana ustawa z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy. (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 385). Ustawa rozszerzyła zakres udzielania bezzwrotnej pomocy finansowej z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Funduszu Pracy na przedsiębiorców u których przejściowo pogorszyły się warunki prowadzenia działalności gospodarczej w następstwie wystąpienia czasowych ograniczeń w eksporcie towarów.

Pomoc obejmuje świadczenia na dofinansowanie wynagrodzeń i kosztów szkoleń pracowników objętych przestojem ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy.

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą podmiotami uprawnionymi do uzyskania pomocy są przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, u których ograniczenia w obrocie handlowym na rynku krajowym i zagranicznym spowodowały spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczony w ujęciu ilościowym lub wartościowym, łącznie nie mniej niż o 15%, obliczony jako stosunek łącznych obrotów w ciągu dowolnie wskazanych 3-ch kolejnych miesięcy kalendarzowych, przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń, w porównaniu do łącznych obrotów z tych samych 3-ch miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego.

Podmioty gospodarcze, o których wyżej mowa, muszą ponadto posiadać wpis do właściwego krajowego rejestru podmiotów gospodarki potwierdzający, że ich przeważający rodzaj działalności gospodarczej wskazuje na udział w handlu, przetwórstwie, transporcie, uprawach rolnych lub hodowli, a także wynikających z nich usługach, a produkt tej działalności doznał ograniczeń w wwozie do innych krajów.

Świadczenia przyznawane są na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę do marszałka województwa właściwego ze względu na siedzibę tego przedsiębiorcy, kierowanego na adres wojewódzkiego urzędu pracy.

III. Realizacja zadań w zakresie obsługi FGŚP przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w roku 2017

Podstawowym zadaniem z tego zakresu, wykonywanym od 1 stycznia 2012 r. przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie jest zaspokojenie roszczeń pracowniczych poprzez wypłatę świadczeń, realizowaną na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (...), z uwzględnieniem ustawy z dnia 6 maja 2010 r. o przywróceniu terminu do wypłaty

świadczeń pracowniczych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (Dz. U. nr 106, poz. 674).

W roku 2017 utrzymywały się korzystne tendencje w sektorach gospodarczych województwa podkarpackiego, związane ze wzrostem sprzedaży, spadkiem bezrobocia oraz niewielką liczbą bankrutujących pracodawców. Miało to odzwierciedlenie w relatywnie niskim na tle lat ubiegłych poziomie wypłat świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W okresie 12 miesięcy 2017 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,03 mln zł, na rzecz pracowników i byłych pracowników 43 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 849 osób uprawnionych.

Liczba niewypłacalnych pracodawców, wielkość wypłat oraz liczba osób uprawnionych była zbliżona do poziomu roku 2016.

W roku 2017 utrzymywała się obserwowana od 6 lat korzystna tendencja w zakresie spadku liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego wg kryterium ich wielkości. Wśród tych podmiotów tylko jeden zatrudniał ponad 100 osób.

Pozostałe przypadki niewypłacalności pracodawców w liczbie 42 dotyczyły małych przedsiębiorstw, w tym aż 26-ciu zatrudniających do 20 pracowników. W tej grupie niewypłacalnych podmiotów dominowały firmy budowlane.

W roku 2014 odnotowano wypłaty świadczeń w kwocie 11,8 mln zł, a objęte nimi były 1 994 osoby zatrudnione u 36 pracodawców. W roku 2015 wypłaty wyniosły 7,21 mln zł i objęły 1 065 osób, W roku 2016 wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 4,9 mln zł dla 785 osób.

W analizowanych 4-ch ostatnich latach największe wypłaty dotyczyły pracowników następujących pracodawców:

Rok 2014

1. AUTOSAN S.A. w upadłości likwidacyjnej w Sanoku – 230 tys. zł (dla 34 osób) (kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2013 r.).
2. PART-GLASS Sp. z o.o. w Krośnie – 450 tys. zł dla 181 osób.
3. RÓŻANA S.A. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 565 tys. zł dla 92 osób.

4. RES – GAJ Sp. z o o. Sp. k. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 365 tys. zł dla 73 osób.
5. HERMAANOVA Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Rzeszowie – 926 tys. zł dla 108 osób.
6. Rzeszowskie Zakłady Graficzne S.A. w Rzeszowie w likwidacji – 518 tys. zł dla 86 osób.
7. Fabryka Wagonów Gniewczyzna S.A. w upadłości układowej – wypłacone świadczenia wyniosły ok. 5,9 mln zł i objęły ok. 600 osób. Kolejne wypłaty wystąpiły w 2015 roku.
8. Zakład Rafineryjny w Jaśle Sp. z o.o. w upadłości układowej – 837 tys. zł dla 44 osób.

Rok 2015

1. Fabryka Wagonów Gniewczyzna S.A. w upadłości likwidacyjnej – kontynuacja wypłat rozpoczętych w 2014 r. objęła 418 osób, w łącznej kwocie 3,2 mln zł.
2. Ceramika Polska Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej w Hadykówce – wypłaty dla 79 osób w kwocie 409,2 tys. zł.
3. WIMET Sp. z o. o w upadłości likwidacyjnej w Mielcu – wypłaty dla 68 osób w kwocie 598,3 tys. zł.
4. Budownictwo Naftowo-Gazownicze NAFTOMONTAŻ Sp. z o. o. w upadłości likwidacyjnej w Przemyśle – wypłaty dla 55 osób w kwocie 435,2 tys. zł.

Rok 2016

1. TAP Sp. z o.o. w Lesku w upadłości – wypłaty dla 190 osób w kwocie 2,46 mln zł.
2. PATENTUS S.A. w Stalowej Woli w upadłości – wypłaty dla 58 osób na łączną kwotę 534,5 tys. zł.

Rok 2017

1. Fabryka Maszyn w Leżajsku „Nowa” Sp. z o.o. w upadłości – wypłaty w łącznej kwocie 2,77 mln zł dla 186 osób.
2. Wer-Rama Sp. Jawna w Stalowej Woli – wypłaty w kwocie 511,7 tys. zł dla 74 osób.

Pełniejszy obraz występujących w ostatnich latach tendencji w wielkości wypłat świadczeń, będących odzwierciedleniem sytuacji gospodarczej pracodawców daje porównanie lat 2013-2017. Dane na ten temat zawierają poniższe tabele:

1. Wnioski i wykazy dotyczące wypłaty świadczeń złożone do Funduszu na terenie województwa podkarpackiego

Rodzaj wniosków	2013	2014	2015	2016	2017
1. Wnioski indywidualne	185	69	98	227	280
2. Wykazy, (zbiorcze i uzupełniające)	56	51	35	19	28
R A Z E M	241	120	133	246	308

2. Wypłaty świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

Wypłaty świadczeń w latach 2013- 2017		
Rok	Wypłaty (zł)	Ilość świadczeń
2013	29 584 971,22	9518
2014	11 851 968,70	5315
2015	7 214 197,17	2346
2016	4 954 996,05	2222
2017	7 027 128, 64	2530

3. Liczba pracodawców oraz osób, którym wypłacono świadczenia i ilość świadczeń

Rok	Ilość pracodawców	Ilość osób, którym wypłacono świadczenia	Liczba świadczeń objętych wypłatą
2013	37	4100	9518
2014	36	1994	5315
2015	38	1065	2346
2016	36	785	2222
2017	43	853	2530

4. Rodzaje wypłaconych świadczeń (w tys. zł)

Rodzaj wypłaconych świadczeń	2013	2014	2015	2016	2017
Ogółem świadczenia	29584,9	11852,0	7214,2	4955,0	7027,1
z tego:					
- wynagrodzenia za pracę	7197,4	5007,3	1720,9	2008,1	2654,9
- składki na ubezpieczenie	1561,9	1109,2	369,7	437,4	561,7

społeczne należne od pracodawcy					
- odszkodowania z Art. 36 ¹ §1 Kp	5016,9	496,6	311,7	427,4	957,8
- odprawa pieniężna	13945,3	4187,7	4132,5	1521,6	2223,6

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 lipca 2006 r.(...) kwoty świadczeń wypłaconych z Funduszu podlegają zwrotowi, a roszczenia pracowników wobec pracodawcy, po dokonanych wypłatach przechodzą z mocy prawa na Fundusz. Według stanu na koniec grudnia 2016 r. wobec 250 dłużników prowadzonych było ponad 270 postępowań windykacyjnych. W ciągu ostatnich lat WUP w Rzeszowie uzyskuje dobre wyniki w zakresie wykonania planu windykacji, wysoki jest również wskaźnik skuteczności prowadzonej windykacji mierzony wysokością kwot odzyskanych do wypłaconych.

Zestawienie dotyczące kwot odzyskanych w windykacji w ostatnich latach zawiera tabela:

Rok	Plan windykacji ogółem (zł)	Wykonanie windykacji (zł)	% wykonania planu
2013	5 000 000,00	8 026 344,26	160,52%
2014	4 000 000,00	5 744 974,46	143,63%
2015	3 000 000,00	5 144 468,90	171,48%
2016	3 100 000,00	20 478 779,39	660,60%
2017	6 000 000,00	11 183 720,50	186,39%

W stosunku do części postępowań windykacyjnych w okresie 2017 r. wyczerpane zostały prawne i proceduralne możliwości dochodzenia zwrotu należności Funduszu. W związku z tym do dysponenta Funduszu skierowano łącznie 11 wniosków o odstąpienie od dochodzenia lub umorzenie należności, na łączną kwotę 1,9 mln zł. Dla dwóch dłużników dysponent Funduszu określił lub zmienił warunki spłaty należności.

Realizacja zadań wynikających z innych przepisów:

W roku 2017 nie były wypłacane środki na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 385). Ustawowym warunkiem uruchomienia tych środków przez dysponenta Funduszu jest pogorszenie sytuacji gospodarczej firm mające skutek we wzroście stopy

bezrobocia. W roku 2017 w skali kraju nie nastąpił wzrost stopy bezrobocia, w związku z czym środki na ten cel nie zostały uruchomione.

Ze względu na nie wystąpienie w roku 2017 zagrożeń związanych z powodzią, nie były wykorzystywane środki z FGŚP określone w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. nr 234, poz. 1385).

4.7 Konkurs „Biznes Klasa”

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zorganizował i przeprowadził III edycję Konkursu „Biznes Klasa”. Jego ideą było wyłonienie tandemów: szkoła zawodowa – pracodawcy, którzy angażują się w przygotowanie przyszłych kadr w swojej branży już na etapie kształcenia. Do konkursu zgłoszono 24 firmy, nie tylko z Podkarpacia. Wszystkie bardzo mocno angażują się we współpracę ze szkołami i mogą pochwalić się szeroką działalnością: od organizacji staży i praktyk oraz programów stypendialnych dla wybitnych uczniów, przez przekazywanie bezpłatnie sprzętu i oprogramowania, po włączanie się w prowadzenie zajęć dla młodzieży lub doszkalanie nauczycieli przedmiotów zawodowych. Wartość wsparcia wielokrotnie przekracza możliwości finansowe szkół i organów prowadzących. Konkurs „Biznes Klasa” pokazuje dobre praktyki i promuje społecznie odpowiedzialnych pracodawców, a także szkoły dbające o kontakt z przyszłym środowiskiem pracy swoich absolwentów.

W dniu 12 grudnia 2017 roku ogłoszono laureatów i wyróżnionych w tym konkursie podczas konferencji „Podkarpacki rynek pracy i innowacji 2017”. Laureatem Konkursu Biznes Klasa 2017 została firma Huta Stalowa Wola. Wyróżnienia w konkursie Biznes Klasa 2017 trafiły do firm: BORGWARNER Poland Sp. z o.o. oraz . PILKINGTON AUTOMOTIVE Poland Sp. z o.o. Za szeroką współpracę i zaangażowanie w rozwój podkarpackiego szkolnictwa zawodowego uznanie zdobyły także przedsiębiorstwa:

- 1) Huta Stalowa Wola
- 2) BORGWARNER Poland Sp. z o.o.
- 3) PILKINGTON AUTOMOTIVE Poland Sp. z o.o.
- 4) Cukiernia J. Orłowski, K. Rak, K. Orłowski, M. Orłowska, J. Rak, P. Filip Sp. C.
- 5) Bracia Sp. z o.o.
- 6) SEGER CUTTING TOOLS Ozga Mikuszewski Sp. J.

- 7) Auchan
- 8) Kobiecty Świat Edyta Kalandyk
- 9) GREINPLAST Podkarpacie Sp. z o.o.
- 10) AKCES-MED. Sp. z o.o.
- 11) Nadleśnictwo Oleszyce
- 12) LEROY MERLIN Polska Sp. z o.o.
- 13) EBA
- 14) ADMILL Sp. z o.o.
- 15) MDM Polska Sp. z o.o. Systemy Transportu Technologicznego
- 16) Hotel Arłamów S.A.
- 17) Tabor Dębica Sp. z o.o.
- 18) Elektromontaż Rzeszów S.A.
- 19) LINETECH Sp. z o.o. SK
- 20) HARTBEX Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o.
- 21) MTU Aero Engines
- 22) FIBRAIN Sp. z o.o.
- 23) Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o.
- 24) PGNiG Technologie S.A

ROZDZIAŁ 5. SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW URZĘDÓW PRACY

Jednym z zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy, realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zgodnie z art.8 ust.1 pkt. 14 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (zwanej dalej ustawą) – jest organizowanie, prowadzenie i finansowanie szkoleń pracowników wojewódzkich (WUP) i powiatowych urzędów pracy (PUP). Realizacja tego zadania oparta jest w głównej mierze na corocznym Planie Szkoleń, który jest opracowywany na podstawie analizy potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów pracy.

Pracownicy Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) realizując zadania określone w ustawie, stoją wobec konieczności ciągłego uzupełniania wiedzy i umiejętności przydatnych w kontekście świadczenia usług rynku pracy oraz stosowania instrumentów, metod i programów łagodzenia skutków bezrobocia przy wykorzystaniu programów współfinansowanych z Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Mając na względzie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia (tj. wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego), WUP w Rzeszowie w 2017 roku zorganizował 2 wspólne szkolenia. W pierwszym z nich pt. „Zasady realizacji umów wspierających rozwój zawodowy pracowników i pracodawców finansowanych ze środków KFS” uczestniczyło 27 osób, w tym 6 pracowników WUP oraz 21 pracowników PUP, w drugim pt. „Zmiana zasad zatrudniania cudzoziemców od 1 stycznia 2018 roku – nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz innych ustaw” brało udział 28 osób, w tym 21 uczestników to kadra kierownicza PUP oraz 7 przedstawicieli kadry zarządzającej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Ponadto w 2017 r. w ramach 13 szkoleń „zamkniętych” organizowanych wyłącznie dla pracowników WUP, udział wzięło łącznie 510 uczestników /część pracowników brała udział w kilku szkoleniach merytorycznych/ z następujących dziedzin:

- zamówienia publiczne,
- umiejętności interpersonalne, zarządzanie czasem i etykieta w administracji publicznej,
- pomoc publiczna ,

- e-administracja,
- rozliczanie projektów w perspektywie finansowej 2014-2020,
- kwalifikowalność wydatków w projektach EFS,
- ocena wniosków o dofinansowanie w ramach PO WER i RPO,
- zasada konkurencyjnego ponoszenia wydatków,
- kontrola finansowa w projektach unijnych,
- pomoc publiczna w projektach PO WER i RPO,
- weryfikacja wniosków o płatność – pogłębiona analiza poniesionych wydatków,
- zmiany w Kodeksie Postępowania Administracyjnego.

Poza ww. szkoleniami „zamkniętymi” organizowanymi w 2017 roku, oferta szkoleń finansowanych przez WUP, uzupełniana była na bieżąco o oferty szkoleń tzw. otwartych (w ramach wolnego naboru, tzw. „ad hoc”), w których indywidualnie w kilkusobowych grupach w sumie w 62 szkoleniach udział wzięło łącznie 113 pracowników WUP, z następujących dziedzin:

- rachunkowość i finanse publiczne oraz sprawozdawczość,
- zamówienia publiczne,
- ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz podatki,
- prawo pracy,
- windykacja należności,
- bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych
- zmiany w prawie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych,
- ochrona danych osobowych,
- E-PUAP w urzędzie i elektroniczny obieg dokumentów,
- Obrazkowy Test Zawodów dla doradców zawodowych,
- Kurs Inspiracji w poradnictwie zawodowym,
- koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego,
- finanse publiczne.

Pracownicy WUP brali również udział w szkoleniach bezpłatnych na które byli zapraszani przez inne instytucje m.in. ZUS, Podkarpacki Urząd Marszałkowski, ministerstwa. W ten sposób kwalifikacje zawodowe podniosło 67 pracowników WUP.

Tak częsty i liczny udział pracowników w różnego rodzaju formach podnoszenia kwalifikacji, wynika przede wszystkim z konieczności systematycznego uzupełniania wiedzy i umiejętności niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań stojących przed Publicznymi Służbami Zatrudnienia, a w szczególności odpowiedniego przygotowania pracowników w zakresie dotyczącym programów operacyjnych EFS oraz świadczenia profesjonalnych usług w zakresie poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy.

Informacja o poziomie wydatków na podnoszenie kwalifikacji pracowników PSZ oraz źródłach ich finansowania w 2017 r.

Lp.	Źródła finansowania szkoleń	Kwota wydatków na szkolenia (zł)	Udział procentowy wydatków
1.	Fundusz Pracy	230 242,97	51,01%
2.	Środki budżetowe	6 783,83	1,50%
3.	Środki FGŚP	7 318,86	1,62%
4.	Pomoc Techniczna PO WER	47 244,69	10,47%
5.	Pomoc Techniczna RPO	159 775,12	35,40%
SUMA		451 365,47	100

ROZDZIAŁ 6. DZIAŁANIA W ZAKRESIE PROMOCJI I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Głównymi zagadnieniami, wobec których prowadzono działania informacyjne, były zadania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wynikające z zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz realizacji programów polityki spójności na lata 2014-2020 – Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP), który warunkuje wzrost gospodarczy regionu. WUP w Rzeszowie odpowiada za realizację jego części finansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, która dotyczy wprowadzania pozytywnych zmian na regionalnym rynku pracy, zwiększania poziomu integracji społecznej w województwie, a także wsparcia dostępności i jakości edukacji. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) wspiera natomiast osoby młode z Podkarpacia w uzyskaniu m.in. doświadczenia zawodowego, nowych kompetencji czy środków na założenie własnej firmy.

Komunikacja w szerokim zakresie, z wykorzystaniem wszystkich mediów to standard, utrzymywany i poszerzany w działaniach Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2017 roku. Konieczność działań i komunikacji w zakresie „nowych mediów”, wynika wprost z wytycznych dotyczących prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych programów Funduszy Europejskich. Działania Wydziału koncentrowały się zatem na utrzymaniu atrakcyjnego contentu informacyjnego w urozmaiconej formie. Zasięg pojedynczego posta na fanpage’u Urzędu na portalu społecznościowym FB (www.facebook.com/wuprzeszow/) wynosił od kilkuset do ponad dwóch tysięcy odbiorców (takie zasięgi odnotowano dla tak zwanych „postów organicznych”, bez płatnej promocji, w tym drugim przypadku zasięgi były nieco wyższe, jednak płatną promocję wykorzystywano jedynie podczas jednej kampanii informacyjnej, o czym poniżej). Pracownicy Wydziału w omawianym okresie wyprodukowali i embedowali w serwisie społecznościowym Youtube 23 materiały wideo:

- poradnikowe związane z rynkiem pracy - 10 klipów
- dotyczące RPO WP 2014-2020 – 8 klipów
- dotyczące PO WER – 3 klipy
- filmy dokumentujące duże wydarzenia targowe z udziałem Urzędu – 2 klipy.

Istnienie tego kanału wiąże się z dywersyfikacją działań na mediach społecznościowych i uzyskaniu efektu komplementarności w nowych mediach. Kolejny raz profil Urzędu na Facebooku pozostaje najpopularniejszym ze wszystkich stron prowadzonych przez wojewódzkie urzędy pracy w kraju.

Całość działań i przedsięwzięć Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej prowadzona jest w ścisłej współpracy z instytucjami partnerującymi w zakresie wspierania rozwoju rynku pracy, edukacji i integracji społecznej. Na poziomie urzędu współpraca z wydziałami merytorycznymi układa się bardzo dobrze, co wynika ze zrozumienia przez pracowników, kierowników i dyrekcję, wymogów współczesnej komunikacji. Jako zadowalającą można określić współpracę Urzędu z lokalnymi, regionalnymi i krajowymi mediami. Z redakcjami i dziennikarzami utrzymywany jest stały i bezpośredni kontakt. Dla mediów tradycyjnych (prasa, radio, telewizja) oraz elektronicznych (portale internetowe) przygotowywany jest newsletter, z interesującym contentem, dotyczący ogłoszonych konkursów finansowanych z Funduszy Europejskich, wydarzeń, eventów, badań czy raportów powstających w poszczególnych jednostkach Urzędu. Efektem są publikacje prasowe i internetowe, relacje radiowe i telewizyjne, dokumentujące działania Urzędu.

Realizacją programów finansowanych z Funduszy Europejskich na Podkarpaciu były ogłaszane przez WUP w Rzeszowie nabory wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym z RPO oraz z PO WER. W każdym przypadku Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej zbierał szczegółowe informacje dotyczące specyficznych założeń naborów z właściwych komórek Urzędu. Dane były podstawą tworzenia informacji prasowych, pozwalających regionalnym mediom przybliżyć założenia i zasady Programów ich potencjalnym beneficjentom i uczestnikom projektów – mieszkańcom Podkarpacia. Na bazie przekazywanych drogą elektroniczną treści oraz dzięki umożliwieniu uzyskania wypowiedzi dyrekcji i pracowników Urzędu dla mediów, powstały materiały telewizyjne, radiowe oraz publikacje prasowe i internetowe, przybliżające odbiorców do specyfiki wsparcia z Funduszy Europejskich. Warto odnotować, że w wielu przypadkach udało się z przekazem, o ogłoszonych konkursach lub też o efektach poprzednich, uzyskać publikacje w mediach o zasięgu krajowym, centralnym, co znacząco podniosło rangę i prestiż działań na Podkarpaciu.

Ogłoszenia prasowe w lokalnej prasie codziennej, jak również zapowiedzi na profilu Urzędu na portalu społecznościowym Facebook informowały o ogłaszanych przez Urząd konkursach w ramach RPO i PO WER, zapraszały do udziału w specjalnych Dniach Otwartych z PO WER. Wraz z przedstawicielami Podkarpackiej Komendy Ochotniczych

Hufców Pracy w Rzeszowie, przeprowadzono osiem takich wspólnych eventów, połączonych z przekazywaniem gadżetów dla osób, które wzięły w nich czynny udział.

Pracownicy Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej współorganizowali lub wzięli udział w trzech dużych otwartych imprezach targowych zorganizowanych na Podkarpaciu w 2017 roku. To Akademickie Targi Pracy (wiosna) oraz dość świeże w regionie Absolwent Talent Days Rzeszów (maj, listopad) – wydarzenie adresowane głównie do absolwentów podkarpackich uczelni. Tego typu wydarzenia gromadzą po kilka tysięcy osób. Wszystkie imprezy były dla mieszkańców województwa podkarpackiego szansą do zapoznania się z ofertami pracy kilkuset krajowych i zagranicznych wystawców, złożenia swoich dokumentów aplikacyjnych oraz uzyskania zatrudnienia. Pomimo tego, że oferty były kierowane do osób w każdym wieku i z różnorodnym wykształceniem, uczestnikami były najczęściej osoby młode, wchodzące lub próbujące aktywnie zmienić swoją sytuację na rynku pracy. Działania podczas każdego z tych spotkań były tematycznie zbieżne z założeniami programów polityki spójności i odnosiły się do wsparcia udzielanego w ramach Funduszy Europejskich czy aktywizacji zawodowej młodzieży z wykorzystaniem środków krajowych. Uczestnicy targów mieli zatem możliwość uzyskania informacji o wsparciu udzielanym w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój i Regionalnego Programu Operacyjnego, możliwościach uzyskania statusu Beneficjenta, kryteriach udziału w projektach oraz terminach ogłoszenia i przewidywanych rozstrzygnięciach naborów o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym. Uzupełnieniem bezpośrednich kontaktów była dystrybucja wydawnictw i materiałów przygotowanych w Urzędzie.

Wnioski o zorganizowanie naborów na pracowników w krajach Unii Europejskiej wpływające do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2017 r. skutkowały zorganizowaniem rekrutacji do pracy w Wielkiej Brytanii (8), Holandii (2), Niemiec (1) oraz Słowacji (1). Spotkania cieszyły się sporym zainteresowaniem, czego powodem była dobrze prosperująca współpraca doradców EURES z zagranicznymi agencjami zatrudnienia oraz skuteczne otoczenie medialne tych przedsięwzięć, zapewnione przez Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej. Za każdym razem informacje o odbywających się naborach znajdowały oddźwięk w największych i opiniotwórczych mediach Podkarpacia: telewizjach, stacjach radiowych i prasie, jak również w ich elektronicznych wydaniach i w social media. Głównym czynnikiem komunikowanych ofert, który przyczynił się do ich dobrego odbioru, była gwarancja wyjazdu do bezpiecznego, sprawdzonego pracodawcy z zagranicy z partnerskim udziałem rodzimego wojewódzkiego urzędu pracy.

Przyjazne otoczenie medialne zapewnili pracownicy Wydziału w trakcie przygotowań i realizacji kolejnej odsłony Konkursu „Biznes Klasa”. Nagrody „BK 2017” zostały rozdane w dniu 12 grudnia 2017 roku podczas uroczystej gali w Aeropolis w Jasionce pod Rzeszowem, podczas wspólnego eventu zorganizowanego z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego (Innowator Podkarpacia).

W konkursie Biznes Klasa wyłaniani są pracodawcy szczególnie zaangażowani w przygotowanie przyszłych kadr w swojej branży, już na etapie kształcenia. Promuje i nagradza społecznie odpowiedzialnych pracodawców, jak również szkoły dbające o ścisłą i efektywną współpracę z przyszłym środowiskiem pracy swoich absolwentów. Efektem działań Wydziału było dobre przyjęcie inicjatywy Urzędu w zakresie promowania lokalnego szkolnictwa zawodowego ze strony mediów, które przełożyło się na publikacje prasowe. WUP w Rzeszowie od lat wspiera podkarpackie szkolnictwo zawodowe. Buduje jego pozytywne otoczenie, co wpisuje się w aktualne działania resortów edukacji i rozwoju, odbudowy tej części polskiego szkolnictwa w symbiozie z pracodawcami i biznesem.

W maju 2017 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zmienił siedzibę, z budynku przy ulicy Lisa-Kuli 20, na wyremontowany obiekt dawnego hotelu pielęgniarstwa, przy ulicy Naruszewicza 11. Niezbędnym zatem było skuteczne poinformowanie mieszkańców Podkarpacia, a w szczególności klientów urzędu, o zmianie adresu jego siedziby. Działania informacyjne trwały cały czerwiec. Opracowana została jednolita linia identyfikacji wizualnej dla banerów internetowych, reklamy/ogłoszeń w prasie oraz planszy informacyjnej emitowanej w regionalnej TVP 3 Rzeszów. 30- sekundowy spot informacyjny został wyemitowany w Radiu Rzeszów oraz Radiu Eska po 84 razy, w terminach: 1-2, 5-9, 12-16, 19-23 oraz 26-30 czerwca. Emisja w wybranych stacjach była komplementarna, odbiorcy tych nadawców bowiem uzupełniają się, wybrano również emisje w prime-time. Z kolei publikacja banerów miała miejsce w 6 portalach na terenie Podkarpacia: gospodarkapodkarpacka.pl, nowiny24.pl, Supernowosci24.pl, resinet.pl, rzeszow-news.pl, rzeszowiak.pl. Z oczywistych względów wybrano portale największych gazet regionalnych, serwisów ogłoszeniowych i dedykowanego wortalu o charakterze ekonomiczno-gospodarczym. Dobór podyktowany był sposobem dotarcia do klientów urzędu, z wykorzystaniem uzupełniających się nawzajem mediów, a zarazem ich odbiorców. Trzecim nośnikiem wykorzystanym podczas działań informacyjnych była emisja planszy multimedialnej w TVP 3 Rzeszów, łącznie 30 razy, w ciągu 10 dni w czasie antenowym o najwyższej oglądalności. Mailing do państwowych, wojewódzkich i regionalnych urzędów,

instytucji i organizacji wyczerpał sposoby poinformowania o zmianie siedziby WUP Rzeszów.

„Zadbaj o swoją przyszłość” Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój - pod takim hasłem przeprowadzona została w 2017 roku kampania mająca zachęcić osoby młode, w wieku 15-29 lat do wzięcia udziału w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Grupą docelową kampanii byli mieszkańcy Podkarpacia w wieku 15-29 lat (bezrobotni i bierni zawodowo), nie uczestniczący w kształceniu i szkoleniu, czyli tak zwana młodzież NEET. Cel: przekonanie osób młodych zamieszkałych na terenie Podkarpacia do wprowadzenia zmian w dotychczasowym życiu poprzez udział w projektach realizowanych w ramach PO WER, zachęcić do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, zdobywania doświadczenia zawodowego poprzez udział w stażach zawodowych, subsydiowanym zatrudnieniu, realizowania swoich marzeń i pomysłów poprzez założenie własnej firmy. Działania odbyły się w okresie 14.08. - 14.12.2017r. Dotarcie do grupy NEET z założenia opierało się na zwiększonej aktywności dotyczącej PO WER na portalu społecznościowym Facebook, poprzez umieszczanie postów, z zastosowaniem elementów graficznych. Opublikowano 20 postów, a liczba „polubieni” fanpage’u WUP Rzeszów wzrosła o 1079 nowych fanów. Wsparciem postów było również wyprodukowanie 3 klipów o tematyce pokazującej dotychczasowe efekty wsparcia w ramach PO WER, z wykorzystaniem tak zwanego „human factor”, przedstawieniem za pomocą konkretnego ludzkiego doświadczenia. Zastosowano również reklamę display’ową w sieci Google, baner emitowany był przez dwa miesiące w terminie 14 sierpnia - 13 października 2017r. w grupie docelowej 15-29 lat, a łączna suma wyświetleń kampanii wyniosła 164 tysiące. Do strony zawierającej najważniejsze informacje o PO WER odnosiły użytkowników bannery, publikowane na 21 portalach internetowych. Wykorzystaniem „starych mediów” do komunikacji wiedzy o PO WER były emisje spotu radiowe, w Radiu Eska- 280 emisji oraz dwie dłuższe formy radiowe, po 5 minut każda, wyemitowane w Radiu Rzeszów. By dotrzeć do młodzieży NEET, nie korzystającej z lokalnego nurtu mediów, przygotowano emisję 30-sekundowego spotu w 4 podkarpackich multipleksach (sieci Helios: 2 w Rzeszowie, 1 w Przemyślu) i Multikino (Rzeszów). Łącznie spot obejrzało 202 536 osób w salach kinowych, wyświetlany był on również na displayach przy kasach i hallu, co zwiększyło liczbę widzów. Stworzono także kreacje do 10 konkursów, w których nagrodami były gadżety PO WER, przygotowane na potrzeby kampanii. Gadżety, w postaci przedmiotów potrzebnych w codziennym życiu młodego człowieka, były rozdawane uczestnikom Dni Otwartych z PO WER i innych okolicznościowych eventów (Walentynki, Dzień Kobiet itp.)

Jesienią 2017 roku została przeprowadzona kampania informacyjna popularyzująca możliwość sfinansowania kształcenia podkarpackich pracowników i pracodawców z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Głównymi nośnikami kampanii były najbardziej popularne stacje radiowe, w których wyemitowano 180 spotów dotyczących KFS (90 spotów w Radiu Rzeszów, 90 spotów w Radiu Eska, w terminie 6-12 oraz 27-29 listopada), lokując je w najdogodniejszych, pod względem skuteczności, czasach antenowych. Z kolei od 6 listopada do 5 grudnia 2017 r. w lokalnych (powiatowych) informacyjnych portalach internetowych obejmujących swoim zasięgiem województwo zostały wyświetlone bannery (kilkanaście wersji, o ujednoliconej szacie graficznej, przystosowanych do wyświetlenia na wskazanej stronie www, przekierowujące do podstron powiatowych urzędów pracy, z niezbędnymi informacjami o KFS. W ten sposób skrócono drogę dla potencjalnych odbiorców wsparcia, kierując ich bezpośrednio na strony PUP-ów, by tam ze względu na miejsce zamieszkania lub prowadzenia działalności, otrzymać niezbędne wzory dokumentów i informacje, gdyż w KFS nie ma jednolitych i obowiązujących w całym kraju formularzy i załączników niezbędnych do złożenia wniosku o finansowanie w ramach tego programu.

Wydział ds. Promocji i Komunikacji Społecznej przeprowadził również kampanię informacyjną, której celem było poinformowanie podkarpackich pracodawców o zmianach, jakie wprowadzane zostaną w 2018 roku w polskim prawie w kwestii zatrudniania cudzoziemców. Celem działań było podniesienie świadomości i wiedzy podkarpackich pracodawców w tej dziedzinie oraz zaznajomienie z obowiązującym prawem, objęcie zasięgiem całego województwa, w IV kwartale 2017r., by zaktualizować wiedzę pracodawców przed zmianami prawnymi. W celu jak najlepszego dotarcia z przekazem wyprodukowano i wyemitowano billboard reklamowy na portalach internetowych: Gospodarkapodkarpacka.pl, Nowiny24.pl, Supernowosci24.pl oraz 21 portalach internetowych (po 1 portalu w każdym powiecie województwa), których zakres tematyczny obejmował przede wszystkim regionalne i lokalne informacje z miast/gmin województwa podkarpackiego.

Przeprowadzono reklamę display'ową w sieci Google, polegającą na umieszczeniu banneru reklamowego na stronach internetowych i/lub portalach odwiedzanych przez grupę docelową niniejszej kampanii (podkarpackich pracodawców) i powiązanych z tematyką ich zainteresowań (np. gospodarka, prawo, nowinki techniczne itp.). Osiągnięto 14,6 tys. wyświetleń banneru, czyli prawie dwukrotnie więcej niż w założonym kryterium - 7,5 tys. Wyprodukowano i wyemitowano spot radiowy w Polskim Radiu Rzeszów i Radiu ESKA – radiostacjach, których słuchalność jest największa na Podkarpaciu. Spoty reklamowe

emitowane były w godzinach największej słuchalności. Ponadto wyprodukowano 3 audycje radiowe (o łącznym czasie trwania 15 minut) w Polskim Radiu Rzeszów.

Goście zaproszeni do udziału w emitowanych audycjach przedstawiali informacje dot. zatrudniania cudzoziemców, dokumentów jakie należy składać chcąc zatrudnić osoby z zagranicy itp. W audycji wzięli udział przedstawiciele powiatowych urzędów pracy, Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, Straży Granicznej oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Przygotowano również materiały informacyjno-promocyjne specjalnie dedykowane do promocji kampanii.

W Punkcie Informacyjnym/Kontaktowym WUP Rzeszów, w 2017 roku, udzielono łącznie 5 703 usług informacyjnych w bezpośrednim kontakcie z Klientem, za pomocą poczty elektronicznej oraz telefonicznie. O kwestie związane z:

- Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego 2014-2020 pytano 1950 razy,
- Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój – 269,
- inne (na przykład o rynek pracy, pracę za granicą, dotacje ze środków krajowych) – 3 819.

Warto zauważyć, że liczba zapytań rośnie z każdym rokiem. W porównaniu do 2016, w 2017 roku, pracownicy Wydziału ds. Promocji i Komunikacji Społecznej WUP Rzeszów udzielili o 1085 informacji więcej. Pociąga to za sobą konieczność stałej komunikacji z wydziałami urzędu oraz dbanie o przekazywanie zweryfikowanych, ale przede wszystkim aktualnych danych z każdego zakresu działalności Urzędu.

Informacji udzielano również podczas opisanych wyżej wydarzeń: Akademickich Targów Pracy oraz Absolvent Talent Days Rzeszów, w edycjach wiosennej i jesiennej, w dniach 4 kwietnia oraz 14 listopada 2017 roku.

ROZDZIAŁ 7. DZIAŁALNOŚĆ CIIPKZ

Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej to wyspecjalizowana komórka organizacyjna Wojewódzkiego Urzędu Pracy, która realizowała swoje zadania zgodnie z założeniami określonymi w *Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, rozporządzeniu MPiPS (na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z 3 grudnia 2015 Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej zostało przemianowane na Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy* oraz wynikającymi z *Regulaminu Organizacyjnego WUP w Rzeszowie*.

Celem wszystkich podejmowanych działań było świadczenie usług w zakresie planowania kariery zawodowej dla mieszkańców województwa podkarpackiego oraz udzielanie wsparcia w rozwiązywaniu sytuacji trudnych i problemowych ludzi wywodzących się z różnych grup społecznych i wiekowych, a także znajdujących się na różnych etapach rozwoju zawodowego. Koncentrowano się na usługach wspierających efektywne i świadome zarządzanie ścieżkami edukacji i kariery, jak również aktywne poruszanie się po rynku pracy.

Istotną kwestią było również wielostronne oddziaływanie informacyjne w zakresie upowszechniania znaczenia poradnictwa zawodowego jako warunku aktywnego uczestnictwa we współczesnym rynku pracy oraz promowanie aktywności zawodowej.

Stosowano różne formy pracy w wymiarze indywidualnym i grupowym wykorzystując znane techniki doradcze oraz dostępne narzędzia diagnostyki psychologicznej, urządzenia multimedialne w zakresie informacji zawodowej jak również specjalistyczną literaturę.

W trakcie pracy doradczej wyposażano klientów w odpowiednią wiedzę i umiejętności niezbędne do świadomego planowania własnego rozwoju zawodowego oraz efektywnego poruszania się po rynku pracy. Koncentrowano się na praktycznych formach wsparcia polegających na pomocy przy opracowaniu dokumentów aplikacyjnych, aplikowaniu on-line na wybrane oferty pracy, zgłaszaniu do rejestracji w PUP, wyszukiwaniu na portalach odpowiednich ofert pracy, korespondencji z pracodawcami itp.

Usługi Centrum kierowano do różnych grup odbiorców dbając o to, aby poradnictwem objąć wszystkich potrzebujących pomocy oraz upowszechnić dostęp do bezpłatnej informacji zawodowej.

Klientami Centrum były osoby bezrobotne, poszukujące pracy, osoby pracujące zainteresowane podniesieniem, uzupełnieniem lub zmianą kwalifikacji zawodowych, pracownicy zagrożeni utratą zatrudnienia, absolwenci różnego typu szkół, studenci oraz pełnoletnia młodzież ucząca się.

Działalność doradczo-informacyjną prowadzono zarówno w formie stacjonarnej tj. w siedzibie Centrum, jak również stosowano wyjazdowe formy pracy szczególnie do klientów mających utrudniony dostęp do usług doradczych.

Nawiązywano bądź kontynuowano współpracę na rzecz promocji poradnictwa zawodowego i idei całościowego rozwoju kariery na lokalnym rynku pracy, podejmowano działania ukierunkowane na doskonalenie metod pracy, wzbogacanie bazy informacyjnej, a w konsekwencji profesjonalną obsługę klientów.

W 2017 roku usługi z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej realizowane były przez Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie na terenie województwa podkarpackiego.

Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej realizowało w 2017 roku następujące zadania:

- prowadzenie zajęć mających na celu nabycie umiejętności poszukiwania i uzyskiwania zatrudnienia,
- prowadzenie zajęć dla młodzieży dorosłej z klas maturalnych mające na celu pomoc w wyborze zawodu oraz ścieżki kształcenia,
- prowadzenie zajęć z młodymi absolwentami szkół, którzy po raz pierwszy wchodzi na rynek pracy,
- gromadzenie, aktualizowanie, opracowywanie i upowszechnianie informacji zawodowych na terenie województwa,
- wspomaganie powiatowych urzędów pracy poprzez świadczenie wyspecjalizowanych usług, skierowanym przez te urzędy bezrobotnym i poszukującym pracy w zakresie planowania kariery zawodowej z wykorzystaniem narzędzi psychologicznego pomiaru i zasobów informacji,
- organizowanie i koordynowanie rozwoju usług poradnictwa zawodowego oraz informacji zawodowej na terenie województwa podkarpackiego,
- współpraca z akademickimi biurami karier,

- działania o charakterze metodyczno-szkoleniowym w zakresie usług rynku pracy dla pracowników wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy.

Z usług Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej na Podkarpaciu skorzystało łącznie w roku ubiegłym **11 100** osób.

W 2017 roku, tak jak i w poprzednich latach koncentrowano się na działaniach związanych ze świadczeniem poradnictwa grupowego i indywidualnego oraz informacji grupowej i indywidualnej dla osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, starających się znaleźć lub zmienić zatrudnienie, podnieść lub uzupełnić swoje kwalifikacje zawodowe oraz dla osób młodych wchodzących na rynek pracy. Wykorzystywane były różnorodne formy pracy, techniki doradcze oraz dostępne narzędzia. Świadczone usługi doradcze ukierunkowane były na:

- rozwiązywanie problemów zawodowych różnych grup odbiorców (udzielanie pomocy w wyborze zawodu, ścieżki kształcenia lub doskonalenia kwalifikacji, odpowiedniej pracy itp.)
- pomoc związaną z projektowaniem przyszłości zawodowej, w tym badanie predyspozycji zawodowych,
- diagnozowanie sytuacji zawodowej klientów oraz wspólna praca nad jej poprawą, stymulowanie do aktywnych zachowań na rynku pracy, w tym promocja własnej przedsiębiorczości,
- wsparcie w sytuacjach trudnych oraz przeciwdziałanie bierności.

Usługi poradnictwa zawodowego równolegle uzupełniano odpowiednimi działaniami w zakresie informacji zawodowej:

- udzielanie informacji klientom indywidualnym (w tym informacja telefoniczna i e-mailowa),
- prowadzenie grupowych zajęć informacyjno-edukacyjnych,
- systematyczne gromadzenie materiałów i katalogowanie zbiorów związanych ze światem pracy, edukacji, zatrudnienia,
- ciągła obserwacja rynku informacji, zdobywanie nowych źródeł wiedzy możliwych do wykorzystania w ramach poradnictwa zawodowego,
- udostępnianie multimedialnych zbiorów informacyjnych,
- udostępnianie zasobów biblioteczki specjalistycznej.

Zatrudnieni w Centrum doradcy zawodowi realizowali usługi poprzez:

- udzielanie indywidualnych porad zawodowych,
- udzielanie grupowych porad zawodowych,
- udzielanie indywidualnych informacji zawodowych,
- udzielanie grupowych informacji zawodowych,
- udostępnianie informacji zawodowych do samodzielnego korzystania.

I. Udzielanie indywidualnych porad zawodowych

W ramach świadczenia usług poradnictwa zawodowego w 2017 roku z porad indywidualnych skorzystały **1108** osoby, w ramach których przeprowadzono **1359** indywidualnych rozmów doradczych, często po kilka spotkań z tym samym klientem, jeśli potrzebował wsparcia i pomocy doradczej. Doradcy pracując z klientem indywidualnym wspólnie zdiagnozowali problem, a następnie poszukiwali optymalnych rozwiązań. Uwzględniając indywidualne potrzeby, potencjał zawodowy i osobowościowy klientów, organizowali pomoc w taki sposób, aby wykształcić u nich umiejętności świadomego zarządzania własnym rozwojem zawodowym.

Działalność doradcza w ramach porad i konsultacji indywidualnych ukierunkowana była przede wszystkim na następujące obszary:

- kompleksowe przygotowanie klientów do wejścia na rynek pracy, w tym zaplanowanie aktywności ukierunkowanej na zmiany umożliwiające dokonywanie trafnych wyborów i uzyskanie satysfakcjonującego zatrudnienia,
- przeciwdziałanie bierności i nieporadności na rynku pracy oraz stymulowanie do samodzielnego działania (w tym przygotowanie do: efektywnego poszukiwania pracy, prowadzenia negocjacji w ramach rozmów kwalifikacyjnych, poprawnego opracowania dokumentów aplikacyjnych),
- analizę aspiracji i potencjału oraz możliwości rozwoju zawodowego klientów (w tym określanie zainteresowań, dokonanie oceny doświadczeń zawodowych oraz zweryfikowanie mocnych i słabych stron),
- motywowanie do podejmowania nowych ról zawodowych oraz wykorzystania własnych zasobów zgodnie z zainteresowaniami,
- określanie możliwości zakładania oraz prowadzenia działalności gospodarczej, a także poszukiwanie źródeł wsparcia finansowego.

Wśród klientów korzystających z poradnictwa indywidualnego można wyróżnić osoby

wchodzące na rynek pracy po raz pierwszy, bezrobotne i poszukujące pracy, jak również osoby pracujące, zmieniające swoją dotychczasową sytuację zawodową (profil pracy czy pracodawcy).

Najczęściej pojawiające się problemy zawodowe, z którymi klienci trafiali do doradców zawodowych, dotyczyły braku umiejętności poruszania się po rynku pracy, braku umiejętności poprawnego pisania dokumentów aplikacyjnych oraz braku umiejętności odpowiedniego zaprezentowania się potencjalnemu pracodawcy.

Poradami zawodowymi zainteresowani byli często ludzie młodzi, którzy oczekiwali pomocy w podjęciu decyzji zawodowej dotyczącej wyboru zawodu lub kierunku dalszego kształcenia.

Bardzo ważnym narzędziem wykorzystywanym przez doradców naszych Centrów w pracy indywidualnej z tymi osobami były testy predyspozycji zawodowych w oparciu o kwestionariusz zainteresowań zawodowych (KZZ) oraz testy psychologiczne.

Ogółem przeprowadzono **163** badań testowych, z których skorzystało **198** osób.

Poradnictwo psychologiczne

Ze wsparcia doradcy zawodowego – psychologa korzystali klienci indywidualni, którzy chcieli lepiej poznać siebie – swoje mocne i słabsze strony w konfrontacji z wymaganiami współczesnego rynku pracy. Proces doradczy wspomagany był tutaj testami psychologicznymi, które miały na celu wyakcentować predyspozycje oraz cechy osobowości ważne w procesie poszukiwania pracy. Klienci poznawali sposoby radzenia sobie w sytuacjach trudnych, szukali wskazówek jak podejmować decyzje, aby kończyły się realizacją podjętych postanowień. Celem poradnictwa psychologicznego było lepsze poznanie siebie i znajomości źródeł istniejących trudności, pomoc w przezwycięzeniu poczucia bezradności, podniesienie samooceny i wzbudzenie motywacji do zmian.

Podczas rozmów indywidualnych osoby mogły zapoznać się ze sposobami asertywnych zachowań w sytuacjach poszukiwania pracy, dowiedzieć się jak wykorzystać kompetencje miękkie dla rozwoju zawodowego i osobistego, zobaczyć jak kontrola emocji i umiejętność radzenia sobie ze stresem wpływa na skuteczniejsze działanie.

Indywidualni klienci oczekiwali pomocy w przygotowaniu się do rozmowy kwalifikacyjnej ze szczególnym zwróceniem uwagi na znaczenie komunikatów niewerbalnych, odczytywania mowy ciała oraz poznaniem sposobów na przezwycięzanie barier komunikacyjnych. Część klientów szukała pomocy w zakresie podniesienia umiejętności zarządzania czasem w procesie poszukiwania pracy.

II. Udzielanie grupowych porad zawodowych

Zajęcia warsztatowe w Centrum prowadzone były z wykorzystaniem różnorodnych form i metod aktywizujących uczestników, minimalizowano tradycyjne sposoby przekazywania wiedzy na rzecz maksymalnego udziału członków grupy. Stosowano również dostępny sprzęt audiowizualny, który sprawiał, że zajęcia były bardziej ciekawe np. prezentacje multimedialne, filmy szkoleniowo – instruktażowe, symulacje rejestrowane za pomocą kamery itp.

Tematyka zajęć grupowych podyktowana była zapotrzebowaniem klientów i dotyczyła głównie problematyki funkcjonowania na wymagającym rynku pracy. Doradcy Centrum oferowali porady grupowe, oparte na programach zawartych w Banku Programów. Były to m.in.:

- „Autoprezentacja podczas rozmowy kwalifikacyjnej”
- „Rola zainteresowań, predyspozycji i umiejętności w wyborze zawodu”
- „Dokumenty aplikacyjne – krok po kroku”
- „ABC przedsiębiorczości”
- „Warsztaty poszukiwania pracy”
- „Świadome kreowanie siebie – warsztaty autoprezentacji”
- „Rozumieć i być rozumianym – skuteczne metody komunikacji międzyludzkiej”
- „Metody i techniki kontroli stresu”
- „Kreatywność jako metoda rozwiązywania problemów”
- „Sprawne zarządzanie czasem”
- „Peryskop – znajdź rynek pracy dla siebie”

Poradnictwem grupowym świadczonym przez Centrum w 2017 roku na Podkarpaciu objęto osoby bezrobotne, poszukujące pracy, uczniów różnego typu szkół ponadgimnazjalnych i studentów regionalnych uczelni, łącznie **1033** osoby.

III. Udzielanie grupowych informacji zawodowych

Grupowa informacja zawodowa to przede wszystkim spotkania edukacyjno-informacyjne dla uczniów ostatnich klas szkół ponadgimnazjalnych, których celem jest pomoc uczniom w rozpoznaniu i określeniu własnych preferencji, predyspozycji i zainteresowań zawodowych oraz wyznaczenie etapów dalszej edukacji.

Należy do nich warsztat „Kształcenie – Zawód – Kariera”, „Jak zaprzyjaźnić się z rynkiem pracy”, „ABC przedsiębiorczości”, „Zatrudnienie w Unii Europejskiej”
Zagadnienia poruszane na zajęciach obejmowały:

- informacje o lokalnym rynku pracy,
- informacje o pomocy oferowanej bezrobotnym absolwentom przez powiatowe urzędy pracy,
- metody i techniki poszukiwania pracy,
- zawody deficytowe i nadwyżkowe, wskazanie źródeł informacji o zawodach,
- determinanty wyboru zawodu, rodzaje zainteresowań oraz ich wpływ na preferencje zawodowe,
- własna działalność gospodarcza,
- jak określić własny potencjał,
- wiedza dotycząca kierunków studiów m.in. rankingi uczelni wyższych,
- EURES - zatrudnienie za granicą,
- informacje o zakresie wsparcia udzielanego przez doradców zawodowych w Centrum.

Przeprowadzone zostały również spotkania informacyjne dotyczące pisania dokumentów aplikacyjnych, funduszy europejskich, przedsiębiorczości, oferty Centrum.

Tą formą pomocy w ubiegłym roku objęto **3093** osoby.

IV. Indywidualna Informacja Zawodowa

Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej świadczyło również usługi w zakresie udostępniania szeroko rozumianej informacji zawodowej, która wspomaga proces podejmowania decyzji zawodowej. Klienci indywidualni korzystali z informacji na temat: zawodów, rynku pracy, możliwości szkolenia i kształcenia oraz metod, form i technik pozyskiwania zatrudnienia. Ponadto w Centrum stworzono doskonałe możliwości do samodzielnego poszukiwania informacji, polegającego na uzupełnieniu deficytu informacyjnego klienta w zakresie interesujących go zagadnień w obszarze informacji zawodowej, dostępu do stron internetowych związanych z poszukiwaniem pracy. Każdy

klient może liczyć na pomoc doradców zawodowych w obsłudze, sprawnym poruszaniu się i docieraniu do stron internetowych dotyczących ofert pracy i biur pośredniczących w zatrudnieniu oraz zakładaniu i obsłudze własnych skrzynek internetowych, wysyłaniu ofert do konkretnych pracodawców i redagowaniu odpowiedzi w formie CV, listów motywacyjnych lub ofert własnych.

Klienci w Centrum mogli korzystać ze zbiorów literatury specjalistycznej zawierającej m.in. poradniki z zakresu poszukiwania zatrudnienia, zasad sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą.

Łącznie z indywidualnej informacji zawodowej skorzystały **4440** osoby, a **1426** osób skorzystało ze stanowisk komputerowych.

W czerwcu Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej nastąpiła zmiana lokalizacji wydziału - obecnie ul. Naruszewicza 11. Od października 2017 Centrum poszerzyło swoje zadania o działanie EURES, którymi zajmuje się doradca EURES.

V. Realizacja dodatkowych zadań przez podkarpackie Centrum

REJESTR INSTYTUCJI SZKOLENIOWYCH to jedno z narzędzi rynku pracy mających wpływ na upowszechnienie, zwiększenie dostępności i poprawę jakości usług szkoleniowych. Wpis do rejestru jest wymagany od instytucji szkoleniowych ubiegających się o zlecenia na szkolenie osób bezrobotnych i poszukujących pracy, finansowane ze środków publicznych.

Instytucją szkoleniową w rozumieniu *ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* z dnia 20 kwietnia 2004 r. jest publiczny bądź niepubliczny podmiot prowadzący na podstawie odrębnych przepisów edukację pozaszkolną.

Rejestr instytucji szkoleniowych zawiera następujące informacje:

- nazwę oraz adres instytucji szkoleniowej,
- ogólne dane o instytucji szkoleniowej (forma organizacyjna instytucji, rok powstania, obszar działania, rodzaj oferowanych form kształcenia),
- tematykę prowadzonych szkoleń i przygotowania zawodowego dorosłych,
- kadrę dydaktyczną,
- bazę lokalową, jej wyposażenie oraz środki dydaktycznych,
- metody oceny jakości szkoleń,
- liczbę osób bezrobotnych i poszukujących pracy objętych szkoleniami i przygotowaniem zawodowym dorosłych w okresie ostatniego roku.

Rejestr działa od 2004 roku. Jest jawny, bezpłatny i prowadzony w formie elektronicznej na stronie: <http://stor.praca.gov.pl/>

Według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. w RIS aktywnych było **567** instytucji szkoleniowych. Nowo zarejestrowanych – **191**, wykreślonych – **179** (na wniosek instytucji szkoleniowej lub niepowiadomienie wojewódzkiego urzędu pracy o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w danym roku kalendarzowym).

KRAJOWY FUNDUSZ SZKOLENIOWY

Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 27 maja 2014 roku wprowadziła nowy instrument polityki rynku pracy – Krajowy Fundusz Szkoleniowy, dedykowany pracodawcom i osobom pracującym. Jego główny cel nakierowany jest na zapobieganie utraci zatrudnienia przez osoby pracujące, poprzez zwiększenie inwestycji w potencjał kadrowy firm. KFS daje możliwość finansowania kształcenia w zakresie dopasowania kompetencji pracodawców i pracowników do wymagań dynamicznie zmieniającej się gospodarki, wspomaga przekwalifikowanie lub aktualizację wiedzy i umiejętności.

KFS to wydzielona część środków Funduszu Pracy. Dysponentem KFS jest minister właściwy do spraw pracy, który ustala ogólnokrajowe priorytety wydatkowania tychże środków i proponuje sposób ich podziału. O dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego mogą wystąpić wszyscy pracodawcy, w rozumieniu przepisów ustawy¹, którzy zamierzają inwestować w podnoszenie swoich własnych kompetencji lub kompetencji osób pracujących w firmie. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt. 25 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, pracodawca to jednostka organizacyjna, chociażby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudnia co najmniej jednego pracownika.

Pracodawca planujący zorganizowanie kształcenia musi złożyć do powiatowego urzędu pracy właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy albo miejsce prowadzenia działalności wniosek o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego.

Pracodawca może otrzymać z KFS środki na sfinansowanie:

- a) **80%** kosztów kształcenia ustawicznego, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika,

¹ O promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. z późniejszymi zmianami.

- b) **100%** kosztów kształcenia ustawicznego, jeśli należy do grupy mikro przedsiębiorców, nie więcej jednak niż do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

Realizacja zadań w zakresie zarządzania i administrowania środkami KFS:

- określenie działań w ramach limitu kwoty przyznanej na zadania WUP (głównie działań promocyjnych)
- określenie i przeprowadzenie szeregu czynności związanych z ustaleniem limitów środków KFS na działania powiatowych urzędów pracy, w tym:
 - zebranie zapotrzebowania z powiatowych urzędów pracy na środki KFS,
 - przygotowanie zasad podziału środków,
 - przygotowanie wniosku o przyjęcie uchwały w sprawie podziału środków KFS oraz projektu uchwały i przekazanie pod obrady Zarządu Województwa,
 - po zatwierdzeniu podziału środków KFS przez Zarząd Województwa, przekazanie uchwały do MRPiPS,
 - wnioskowanie do MRPiPS o środki z rezerwy KFS dla powiatowych urzędów pracy,
 - przygotowywanie zestawień dotyczących stanu wykorzystania środków KFS,
 - stały kontakt z powiatowymi urzędami pracy oraz z pracodawcami w zakresie informowania o realizacji zadań ze środków KFS,
 - czynności administracyjne prowadzone na rzecz obsługi KFS.

Limit środków przyznany w 2017 roku na województwo podkarpackie wyniósł **8 084,4 tyś. zł.**

O środki KFS w roku 2017 wnioskowały wszystkie (21) powiatowe urzędy pracy z województwa podkarpackiego, na łączną kwotę **12 600 000,00 zł.**

Dwanaście powiatowych urzędów pracy wnioskowało o środki z rezerwy KFS.

Wydatkowana łączna kwota limitu i rezerwy (stan na dzień 31.12.2017 r.) to **8 984,6 tyś. zł.**

BANK PROGRAMÓW

Bank programów zawiera programy porad grupowych oraz spotkań informacyjnych w zakresie świadczonych usług poradnictwa zawodowego przez wszystkich doradców Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Opracowany przez doradcę zawodowego program, po zatwierdzeniu przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy, zostaje wpisany do banku programów.

W 2017 roku w banku programów zarejestrowano 7 nowych programów. Są to:

- *Szkoła doradztwa zawodowego*
- *Praca szyta na miarę*
- *Praca na Podkarpaciu*
- *Peryskop – znajdź rynek pracy dla siebie*
- *Motywuj innych, zmotywuj siebie*
- *Czas na zmiany – mama wraca do pracy*
- *Aktywnie z niepełnosprawnością*

PRACOWNICY MŁODOCIANI

Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. w artykule 8 ust. 1, pkt. 15 nakłada na Wojewódzki Urząd Pracy obowiązek ustalenia listy zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Wojewódzki Urząd Pracy w celu ustalenia listy zawodów, których będą się uczyli młodociani pracownicy przeprowadza analizę zapotrzebowania na zawody na lokalnym rynku pracy, prowadzi konsultacje z izbami rzemieślniczymi, pracodawcami i Komendami Ochotniczych Hufców Pracy. Opracowana lista zawodów jest opiniowana przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy. Po uzyskaniu opinii pozytywnej, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy obwieszcza listę w dzienniku urzędowym województwa. Na tej podstawie dokonywana jest refundacja poniesionych kosztów szkolenia pracowników młodocianych. Refundacjami zajmuje się Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy.

W 2017 roku został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy w Rzeszowie i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 8 sierpnia 2017 roku, poz. 2788 wykaz zawodów refundowanych, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja

kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie społeczne pracowników młodocianych.

Wykaz **80** zawodów, w których za przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie społeczne – obowiązuje od 1 września 2017r.

Wykaz zawodów oraz informacje dotyczące refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników znajduje się na stronie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w zakładce -> *Dla pracodawców i przedsiębiorców -> Podnoszenie kompetencji i kwalifikacji pracownika i kandydata do pracy*. Można również skorzystać z wyszukiwarki witryny głównej, wpisując hasło „refundacja wynagrodzeń młodocianych pracowników”.

DZIAŁANIA O CHARAKTERZE METODYCZNO-SZKOLENIOWYM W ZAKRESIE USŁUG RYNKU PRACY DLA PRACOWNIKÓW WOJEWÓDZKIEGO I POWIATOWYCH URZĘDÓW PRACY

- 6 - 7 listopada przeprowadzenie szkolenia dla doradców zawodowych z powiatowych urzędów pracy woj. podkarpackiego w zakresie stosowania metody: NARZĘDZIE DO BADANIA KOMPETENCJI (przeszkolono 9 osób)
- 21 – 22 oraz 28 – 29 listopada odbyły się szkolenia dla pracowników powiatowych urzędów pracy na temat nowych zasad zatrudniania cudzoziemców (łącznie przeszkolono 69 osób z 21 pup-ów)

ZAMAWIANIE ORAZ DYSTRYBUCJA TESTÓW I NARZĘDZI POMIARU STOSOWANYCH W PORADNICTWIE ZAWODOWYM

Zgodnie z porozumieniem zawartym w 2007 roku pomiędzy Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie a Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, w sprawie nieodpłatnego udostępniania do użytkowania w poradnictwie zawodowym Kwestionariusza Zainteresowań Zawodowych (KZZ) do dnia 30 kwietnia danego roku kalendarzowego zbierane są w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie zapotrzebowania na wyżej wymienione materiały testowe na kolejny rok z powiatowych urzędów pracy.

Zadaniem naszym jest dokonanie zbiorczego zamówienia materiałów testowych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej , a następnie dokonanie dystrybucji

otrzymanych materiałów testowych do poszczególnych urzędów województwa podkarpackiego. W 2017 roku rozdysponowano poniższe materiały:

MATERIAŁ TESTOWY	LICZBA EGZ.
Arkusze do obliczania współczynników podobieństwa do profili typowych r-Cohena	50
Kwestionariusz Zainteresowań Zawodowych –wersja dla młodzieży (KZZ – M)	55
Arkusze odpowiedzi testu KZZ – M	50
Arkusze do obliczania wyników testu KZZ – M	50
Kwestionariusz Zainteresowań Zawodowych –wersja dla dorosłych (KZZ – D)	150
Arkusze odpowiedzi testu KZZ – D	195
Arkusze do obliczania wyników testu KZZ – D	100
Tabele norm dla testu KZZ – D	50
Tabele norm dla testu KZZ – M	50
Podręcznik KZZ	4

BIBLIOTEKA

Centrum posiada także zbiory biblioteczne - pozycje książkowe z zakresu poradnictwa zawodowego. Klientami Biblioteki Centrum byli pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Pracy, studenci, nauczyciele oraz osoby poszukujące pracy.

POZOSTAŁE DZIAŁANIA

► w ramach współpracy z biurami karier podkarpackich uczelni

- konsultacje dla studentów, w ramach których udzielano pomocy w zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy (dokumenty aplikacyjne, rozmowy kwalifikacyjne, testy predyspozycji)
- spotkania informacyjne na temat przedsiębiorczości
- warsztaty na temat metod skutecznej komunikacji międzyludzkiej
- zajęcia informacyjne w zakresie wyboru ścieżki edukacyjno-zawodowej dla uczniów podczas dni otwartych szkół
- konsultacje oraz udzielanie informacji dotyczących planowania kariery, poruszania się po rynku pracy podczas Dnia Nauki oraz Dnia Wykładów Otwartych
- spotkanie informacyjne na temat oferty Centrum oraz funduszy europejskich

► **Targi Pracy i Targi Edukacyjne**

W 2017 roku doradcy zawodowi uczestniczyli w licznych targach pracy oraz targach edukacyjnych:

- EDU SALON Targi Edukacyjne dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i nauczycieli z terenu Podkarpacia
- Podkarpackie Targi Pracy WSiZ
- Giełda Pracy dla Osób z Niepełnosprawnością zorganizowana przez POPON
- Targi Pracy Absolwent Talent Days na Uniwersytecie Rzeszowskim (dwie edycje – wiosenna i jesienna)
- VI Jarosławskie Targi Pracy
- VII Łańcuckie Targi Pracy
- Leżajskie Targi Pracy
- Targi Pracy Uniwersytetu Rzeszowskiego i Politechniki Rzeszowskiego
- Piknik z Przedsiębiorczością w Dębicy
- Targi Pracy Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie
- Krośnieńskie Targi Edukacyjne
- Przemyskie Targi Pracy
- Targi Pracy i Edukacji w Tarnobrzegu
- Targi Pracy w Stalowej Woli
- Targi Pracy w Dębicy
- Targi Pracy i Edukacji w Gorzycach
- Targi Pracy Powiatu Mieleckiego

► **w ramach współpracy z powiatowymi urzędami pracy**

- warsztaty dla osób bezrobotnych (pup w Krośnie) w zakresie poszukiwania pracy, komunikacji interpersonalnej autoprezentacji, zarządzania sobą w czasie, roli zainteresowań, umiejętności i predyspozycji zawodowych w kształtowaniu ścieżki zawodowej
- przekazanie oferty programowej Centrum wraz z pakietem materiałów promocyjno-informacyjnych (kalendarze, ulotki, plakaty) do powiatowych urzędów pracy
- utrzymywanie bezpośrednich kontaktów z pracownikami PUP w szczególności z doradcami zawodowymi oraz doradcami klienta celem wymiany lub uzupełnienia informacji zawodowej niezbędnej do obsługi klientów

- udzielanie informacji o usługach powiatowych urzędów pracy, motywowanie osób bezrobotnych do udziału w aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu

► **współpraca ze szkołami**

- udział doradców zawodowych w naradach z dyrektorami szkół w sprawie zmian organizacyjnych i programowych związanych z reformą szkolnictwa, na którym wygłoszono prelekcję pn.: „Wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie doradztwa zawodowego w roku szkolnym 2017/2018.”
- spotkanie dla szkolnych doradców zawodowych, w którym uczestniczyli również m.in.. doradcy z OHP, PPP, przedstawiciele Kuratorium Oświaty i PCEN. W trakcie spotkania przybliżono specyfikę pracy doradców w poszczególnych instytucjach oraz wypracowano zasady dalszej współpracy doradców z różnych środowisk
- przekazanie pakietu materiałów promocyjno – informacyjnych (kalendarze, ulotki) oraz oferty programowej Centrum do lokalnych szkół ponadgimnazjalnych
- udział doradcy zawodowego w Konferencji „Efektywne doradztwo edukacyjno – zawodowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych” zorganizowanej przez PCEN w Przemyślu - prezentacja doradcy zawodowego pn. „ Działalność Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej WUP w Rzeszowie dotycząca poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej”
- zorganizowanie we współpracy z Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Oddział w Przemyślu konferencji dla szkolnych doradców zawodowych. Doradca z Centrum zaprezentował metody pracy stosowane w poradnictwie zawodowym
- cykl zajęć *Przedsiębiorczość w praktyce* dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, podczas których młodzież uzyskała wiedzę na temat zakładania własnej firmy, dowiedziała się jak wypełnić wniosek o dofinansowanie ze środków FP na rozpoczęcie działalności gospodarczej

► **promocja poradnictwa zawodowego i rozpowszechnianie informacji dotyczącej działań Centrum**

– doradcy zawodowi rzeszowskiego Centrum opracowali nowy pakiet ulotek promujących usługi i działania Centrum:

- *Poznaj siebie*
- *Dokumenty aplikacyjne*
- *Autoprezentacja w rozmowie kwalifikacyjnej*

- *Doradztwo, konsultacje, zajęcia grupowe*
- *Myślisz o zmianach...szukasz pracy...*

- do Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz do pup w Rzeszowie przekazane zostały plakaty promujące porady grupowe
- upowszechnianie informacji o usługach świadczonych przez Centrum w Rzeszowie na stronie internetowej WUP, Facebooku oraz w siedzibie Centrum

► **podwyższanie kwalifikacji zawodowych doradców z Centrum oraz jakości świadczonych przez nich usług poprzez udział w szkoleniach i konferencjach:**

- udział w spotkaniu Zespołu Roboczego ds. poradnictwa zawodowego przy Konwencji Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy w ramach Platformy Dyskusyjnej Całozyciowego Poradnictwa Zawodowego w projekcie „Eurodoradztwo Polska”
- szkolenie z metody *Obrazkowy Test Zawodów M. Achtnicha* – kurs podstawowy
- szkolenie *Kurs inspiracji*
- szkolenie *Zarządzanie zespołem z pracownikami z niepełnosprawnością*
- szkolenie *Eures – Projekty ponadnarodowe w Tallinie*

W szkoleniach brało udział 8 doradców zawodowych i 1 doradca Eures.

Doradcy zawodowi uczestniczyli także w:

- Podkarpackich Spotkaniach Edukacyjnych – imprezie kierowanej do studentów i młodzieży kończącej naukę w szkołach średnich a także do wszystkich zainteresowanych zdobywaniem wykształcenia, jego pogłębieniem czy aktualizacją już posiadanych kwalifikacji
- współpracowali z Ośrodkami Pomocy Społecznej m.in. w Tarnobrzegu, Stalowej Woli i Mielcu organizowane były tematyczne porady grupowe głównie dla osób długotrwale bezrobotnych, często zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz całkowitym wypadnięciem z rynku pracy (24 porady, w których uczestniczyły 154 osoby)
- przeprowadzili zajęcia dla wychowanków rzeszowskiego Domu Dziecka mające na celu wyposażenie tych młodych osób w niezbędną wiedzę na temat efektywnego poruszania się na rynku pracy, zaprezentowania się pracodawcy, przygotowania dokumentów aplikacyjnych, przekazano także informacje na temat bezpiecznych wyjazdów za granicę (7 osób)
- zorganizowali również spotkanie informacyjne z pracownikami socjalnymi MOPR oraz wychowawcą ze Schroniska dla Bezdomnych w Tarnobrzegu odpowiedzialnym za pomoc osobom oddalonym od rynku pracy, na którym ustalono zasady współpracy i pomocy takim osobom

- wzorem ubiegłych lat kontynuowali program zajęć aktywizujących dla więźniów - dwudniowe warsztaty poszukiwania pracy prowadzone były w Zakładzie Karnym w Chmielowie, a realizacja programu zajęć miała na celu przygotowanie osadzonych do ponownego wejścia na rynek pracy(przeprowadzono jedne 2 dniowe warsztaty dla 8 osób)
- udział w spotkaniu zorganizowanym przez tarnobrzeskie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie dla rodziców zastępczych, podczas którego doradca przybliżył czynniki trafnego wyboru szkoły/zawodu.
- uczestniczyli w spotkaniu z animatorami ROWES, którzy przedstawili założenia realizowanego przez siebie projektu; omówiono również zasady współpracy. Doradcy przedstawili ofertę Centrum.
- mając na uwadze trudną sytuację osób niepełnosprawnych przeprowadzono również cykl spotkań dla podopiecznych Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 i 3 w Przemyślu – dwa spotkania 31 osób i 1 doradca zawodowy (prowadzący spotkanie).
- w ramach współpracy z OHP w Przemyślu przygotowano i zrealizowano zajęcia warsztatowe dla młodzieży NEET przygotowującej się do podjęcia aktywności zawodowej pn. „Kreatywność jako metoda rozwiązywania problemów” – 13 osób i 1 spotkanie (1 doradca zawodowy).
- upowszechnianie informacji o usługach świadczonych przez Centrum – podczas szkolenia *Holenderski rynek pracy warunki i zagrożenia* – przekazanie uczestnikom pakietu materiałów promocyjno – informacyjnych oraz oferty programowej
- udział doradców w Kongresie TSLA EXPO 2017 – wydarzenie branży transportowej, spedycyjnej, logistycznej i motoryzacyjnej na Podkarpaciu, któremu towarzyszyły dedykowane przedsiębiorcom i specjalistom targi
- doradcy wzięli udział w zorganizowanym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych spotkaniu w ramach Tygodnia Przedsiębiorczości udzielając wskazówek i porad zainteresowanym
- w siedzibie Centrum odbywały się nabory do pracy w Anglii, Czech, Holandii i Niemiec, doradcy udzielali wskazówek na temat poprawnego przygotowania CV oraz przygotowania do rozmów kwalifikacyjnych (zorganizowano 11 naborów, w których brało udział 2 doradców)
- konsultacje dla osób niepełnosprawnych/podopiecznych WTZ w Gorzycach (36 konsultacji dla 12 osób, 1 doradca zawodowy)

Usługi świadczone w Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w 2017 r.

Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej WUP w Rzeszowie	PORADNICTWO INDYWIDUALNE				PORADNICTWO GRUPOWE	INFORMACJA ZAWODOWA			OGÓŁEM 1+5+6+7+8
	<i>klienci poradnictwa indywidualnego</i>	<i>liczba wizyt</i>	<i>klienci korzystający z badań testowych</i>	<i>liczba badań ogółem</i>	<i>klienci poradnictwa grupowego</i>	<i>klienci informacji indywidualnej</i>	<i>klienci informacji grupowej</i>	<i>klienci korzystający z komputera</i>	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem	1108	1359	163	198	1033	4440	3093	1426	11 100

PODSUMOWANIE

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pośredniczy w realizacji interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego i środków krajowych. Nowa perspektywa programowania w latach 2014 – 2020 otwiera znaczne możliwości rozwoju województwa podkarpackiego. Zawarte działania na rzecz rozwoju rynku pracy otwierają szereg możliwości zarówno dla firm i pracowników. W zakresie kapitału ludzkiego następowała alokacja środków adresowanych dla osób chcących zmienić, uaktualnić lub podnieść posiadane kwalifikacje zawodowe. Przy współfinansowaniu niemałych środków krajowych następowała realizacja również pozostałych usług i instrumentów rynku pracy np. staży, prac interwencyjnych czy dotacji na rozwój działalności gospodarczej, które niejednokrotnie wpływają na niwelowanie narastających barier.

Głównymi problemami, gdzie ogniskowały się problemy regionalnego rynku pracy był brak kwalifikacji, umiejętności czy doświadczenia zawodowego wśród bezrobotnych, poszukujących pracy i pracowników podejmujących pracę po raz pierwszy. Niedostosowanie posiadanych kwalifikacji zawodowych w stosunku do potrzeb lokalnych przedsiębiorców jest jednym z głównych problemów, utrudniających efektywne zatrudnienie i mobilność w kontekście rozwoju zasobów ludzkich w województwie.

W latach 2014–2020 z dostępnych środków mają szansę korzystać również grupy do tej pory znacznie marginalizowane na rynku pracy, będące jednocześnie pełnoprawnymi mieszkańcami województwa. Istotnymi działaniami są inicjatywy z zakresu integracji społecznej. Podnoszą szansę na uzyskanie ofert pracy znacznych grup społecznych, których potencjał do tej pory pozostaje niewykorzystany. Większość osób biernych zawodowo pozostaje w wieku produkcyjnym, a więc nie można dopuścić do zmarnowania tak znacznego potencjału. Nowe formy wsparcia obszaru polityki zatrudnienia w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 mają służyć zwiększeniu spójności społecznej regionu. Ich efektywne wdrażanie na Podkarpaciu może w znacznym stopniu zniwelować dysproporcje, które dzielą jego mieszkańców. Wybór grup zmarginalizowanych jako preferowanych beneficjentów wsparcia środków unijnych w Europejskim Funduszu Społecznym jednoznacznie wskazuje na faktyczne działania dla polepszenia życiowej sytuacji osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

Specyficzne problemy regionu zostały zdiagnozowane na podstawie kompleksowych analiz, a proponowane w RPO WP 2014-2020 mające je rozwiązywać typy projektów, były wynikami rekomendacji ze strony ekspertów z dziedziny pomocy społecznej. Poziom zagrożenia ubóstwem i izolacją społeczną w województwie podkarpackim na tle innych województw wskazuje na konieczność interwencji ze strony instytucji i organizacji działających w obszarze aktywizacji zawodowej. Stąd też w kontekście opisanych problemów istotną rolę pełni Instytucja Pośrednicząca – wdrażająca środki UE Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, odpowiedzialny za realizację osi priorytetowych finansowanych z EFS.

Bezrobocie mieszkańców Podkarpacia w największym stopniu dotyka osoby, które pracowały lub pracują w rolnictwie, nie posiadają kwalifikacji zawodowych umożliwiających zdobycie zatrudnienia w innej branży, co wpływa na tempo rozwoju regionu. Remedium na wspomniany problem ma stać się wsparcie adresowane do tej grupy osób w ramach programów operacyjnych w latach 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Poza osobami planującymi odejść z rolnictwa główna logika interwencji środków unijnych będzie koncentrowała się na wspieraniu innych defaworyzowanych grup np. długotrwale bezrobotnych, opiekujących się osobami zależnymi, osób młodych, nie posiadających doświadczenia zawodowego czy biernych zawodowo.

Realizowane projekty w istotnym stopniu przyczyniły się do pozytywnych zmian na rynku pracy w województwie podkarpackim. W początkowym okresie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój należy podkreślić, że efektywne wdrażanie komponentów regionalnych przez instytucje działające na rynku pracy prowadzą do wzrostu pierwotnie planowanej alokacji dla regionu i ilości certyfikowanych projektów. Nowe formy wsparcia dotyczące wzrostu zatrudnienia przyniosą realne rozwiązanie części problemów z jakimi borykają się mieszkańcy województwa.

Wsparcie w ramach Regionalnego RPO WP i PO WER 2014-2020 dotyczy bezpośrednio znacznej grupy osób. Ogłaszane są nowe konkursy. Następuje wybór projektów do dofinansowania i etap podpisywania umów. W trakcie przeglądu zostanie dokonana analiza, która pozwoli odpowiedzieć na pytania w jaki sposób nowe formy wsparcia z obszaru polityki rynku pracy skutecznie rozwiązują zdiagnozowane problemy uczestników i stymulują rozwój województwa podkarpackiego.

ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W 2017 ROKU

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REGIONU	5
WIEK PRODUKCYJNY LUDNOŚCI	8
STAN ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	10
PODKARPACKI RYNEK PRACY 2017	18
PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA, ZMIANY W EWIDENCJI PUP	20
PRZYCZYNY ODPLYWU OSÓB BEZROBOTNYCH	22
BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU	27
BEZROBOTNI WG WIEKU	28
BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA	29
BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY	30
BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI	34
BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY	39
BEZROBOTNI WG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI	42
BEZROBOTNI WG ZAWODÓW	44
WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ	47
WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE I PASYWNE	
FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA	52
ZWOLNIENIA Z PRZYCZYNNI NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW	54
FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH	56
PODSUMOWANIE	58

WSTĘP

Oddajemy do rąk czytelnika „Analizę sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2017 roku” – jako kolejną publikację tematyczną z zakresu analiz i informacji o regionalnym rynku pracy. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie będąc instytucją odpowiedzialną za politykę prozatrudnieniową – dokłada wszelkich starań, aby dostarczać rzetelnej wiedzy na temat zjawisk i procesów dotyczących tej problematyki. Naszą analizą chcemy zainteresować władze samorządowe, środowiska zaangażowane w bieżące problemy regionu, instytucje oświatowe i szkoleniowe – zwłaszcza w kwestii kształcenia zawodowego i ustawicznego, organizacje pozarządowe działające na rzecz poszczególnych programów rynku pracy, czy – a może przede wszystkim – pracodawców. Prezentowane informacje w znacznej części wynikają z obowiązującej sprawozdawczości rynku pracy. W ramach opracowania wykorzystano:

- 1) sprawozdanie MPiPS-01, o rynku pracy w województwie podkarpackim za 2017 rok, w tym również:
 - a) załącznik nr 1 do sprawozdania o rynku pracy MPiPS-01 – bezrobotni oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu pracy;
 - b) załącznik nr 2 do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni według rodzaju działalności ostatniego miejsca pracy, poszukujący pracy oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej;
 - c) załącznik nr 3 do sprawozdania MPiPS-01 – bezrobotni oraz wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej według zawodów i specjalności.
- 2) MPiPS-02 – sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.
- 3) Sprawozdanie z realizacji wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim.

Informacja w głównym zakresie obejmuje rok 2017. Pogłębiona analiza opisywanych zjawisk jest porównywalna z analogicznym okresem roku ubiegłego. Jednocześnie w uzasadnionych przypadkach dla dokładniejszego odzwierciedlenia zachowanych zmian odwoływano się do szerszej perspektywy lat wcześniejszych.

Pomimo oczywistych niedoskonałości danych sprawozdawczych, takich jak ograniczenie do zjawisk rejestrowanych w statystykach i pomijanie obszaru tzw. „szarej strefy” – jest to istotny zasób informacji, który ukazuje aktualny stan zatrudnienia,

przedsiębiorczości i możliwości aktywizowania różnych grup osób nieaktywnych zawodowo – obecnych na rynku pracy. Analiza sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego jest porównywalna z analogicznymi publikatorami z lat ubiegłych i pokazuje polepszenie się sytuacji. Od najbardziej widocznego spadku stopy bezrobocia poprzez tendencje wzrostowe w zatrudnieniu w poszczególnych branżach wyrażone w postaci wskaźnika zatrudnienia.

W I części opracowania, w której informacje zaczerpnięto z publikatorów lub zbiorów danych GUS (US) zostały podane każdorazowo źródła. W II części, uwzględniając ustalony w ramach sprawozdawczości publicznej zasób informacji w poszczególnych dokumentach – źródłem są sprawozdania statystyki publicznej z zakresu sprawozdawczości rynku pracy. Zrezygnowaliśmy z ich wielokrotnego przytaczania dla lepszej transparentności zawartych w opracowaniu treści. Wszystkie dane liczbowe pochodzące z ww. dokumentów, użyte w publikacji zostały również przygotowane w formacie MS Excel w ramach aneksu statystycznego. Mogą one zostać wykorzystane w celu przeprowadzenia samodzielnych analiz osób zajmujących się zawodowo problematyką rynku pracy lub przez osoby zainteresowane.

Ten rok jest trzecim z cyklu publikacji w zmienionym sposobie prezentowania informacji, powstałym w odpowiedzi na uwagi i sugestie dotyczące ostatecznego kształtu publikacji z zakresu analiz rynku pracy.

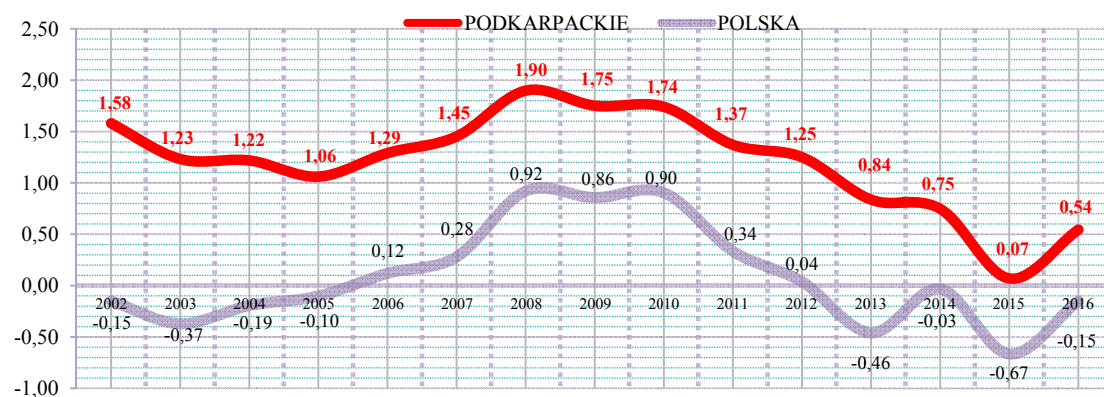
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REGIONU

TABELA 1. PODSTAWOWE DANE CHARAKTERYZUJĄCE WOJEWÓDZTWO¹

LP.	WSKAŹNIK	2015	2016	UWAGI
1.	Liczba ludności	2 127 657 osób	2 127 656 osób	5,5 % populacji całego kraju, 8 lokata wśród województw. Najbardziej zaludnione: m. Rzeszów (187 422 mieszkańców), powiat rzeszowski (168 337), powiat mielecki (136 315), powiat dębicki (135 336). Łącznie ww. powiaty i miasto na prawach powiatu skupiają 29,5% populacji w województwie.
2.	Ludność zamieszkała w miastach	51 miast 877 671 osób 41,3% ludności	51 miast 876 148 osób 41,2% ludności	Najniższy odsetek ludności w miastach – w porównaniu międzywojewódzkim.
3.	Ludność zamieszkała na wsi	1 249 986 osób 58,7% ludności	1 251 508 osób 58,8% ludności	Najwyższy odsetek ludności na wsi – w porównaniu międzywojewódzkim.
4.	Gęstość zaludnienia (ludność na 1 km ²)	119 os./km ²	119 os./km ²	Dla kraju: 123 os./km ² , znaczne zróżnicowanie przestrzenne w poszczególnych powiatach, stała wartość wskaźnika – w porównaniu rdr.
5.	Przyrost naturalny	+0,0691‰	+0,54494‰	Wartość dla kraju [2016]: – -0,14969‰, 5 lokata wśród województw.

¹ Opracowano na podstawie danych GUS zamieszczonych w internecie [dostęp: 25 I '18 r.] Bank Danych Lokalnych (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>); Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju TERYT (dostępny w Internecie: <http://www.stat.gov.pl/broker/access/index.jspa>); *Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2016 roku, Rocznik demograficzny 2016*; *Rocznik Statystyczny Województwa Podkarpackiego 2017*; *Produkt krajowy brutto. Rachunki regionalne w 2015 r.*

WYKRES 1. PRZYRÓST NATURALNY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W PRZELICZENIU NA 1000 LUDNOŚCI '02 – '16 (W %)

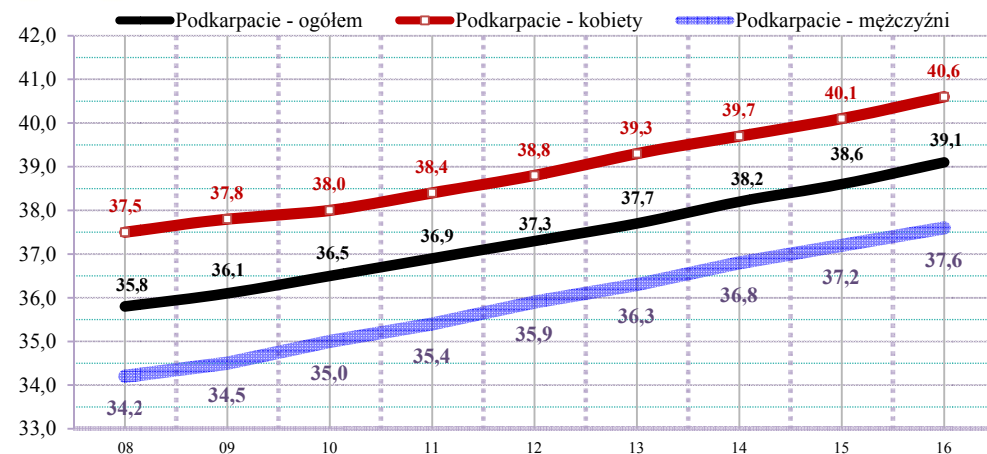
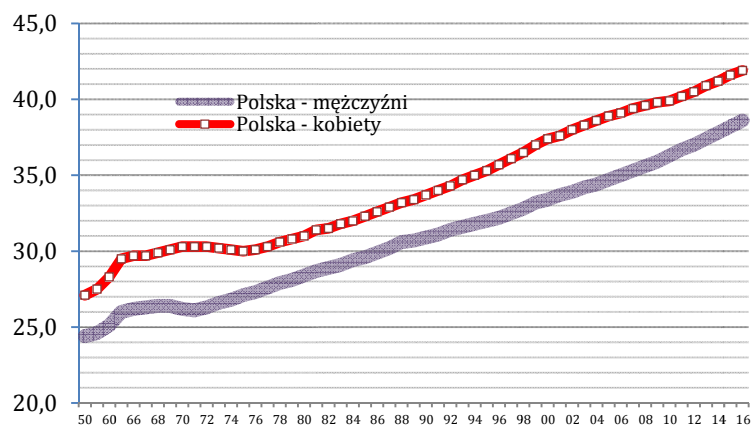


6.	Wskaźnik urbanizacji (udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych w powierzchni ogółem)	4,7 ²	4,8 ³	Wzrost wskaźnika urbanizacji zarówno w kraju jak i w województwie. Polska '12–5,08%, '13–5,15%, '14–5,22%, '15–5,28%, '16–5,36%. Podkarpackie '12–4,40%, '13–4,47%, '14–4,60%, '15–4,66%, '16–4,75,%.
7.	Odsetek kobiet wśród mieszkańców	51,04%	51,03%	Przyczyna – wyższa przedwczesna umieralność mężczyzn.
8.	Współczynnik feminizacji	104	104	Dla Polski: 107.
9.	Mediana wieku mieszkańców	38,6 lata	39,1 lata	Województwo '16 r. K - 40,6 M - 37,6 dla Polski. Wzrost mediany wieku zarówno w kraju jak i w województwie. Polska '90–32,3 '00–35,4 '10–38,0 '16–38,6. Podkarpackie '05–34,6 '10–36,5 '16–39,1.

² Odslona strony 26 l '18 r.

³ Odslona strony 26 l '18 r.

WYKRES 2. MEDIANA WIEKU MIESZKAŃCÓW



10.	Wskaźnik migracji ludności Saldo migracji (wewnętrznych i zagranicznych)	Brak danych	- (minus) 1 639	Brak uwag.
11.	Produkt krajowy brutto	2014 – 67 350 mln. zł, per capita – 31 642 zł	2015 – 70 574 mln. zł per capita – 33 175 zł	Wartość bezwzględna 9 lokata, per capita – 15 lokata wśród województw.
12.	Wartość dodana brutto na 1 pracującego	2014 – 81 151 zł	2015 – 84 742 zł	15 lokata wśród województw (74,6% WDB dla kraju).
13.	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ogółem (zł) w gospodarce narodowej	3 527,62 zł	3 653,67 zł	Średnia dla Polski: 4 290,52 zł, 15 lokata wśród województw (85,2% wartości dla kraju).

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim jest realizowana w stosunku do specyfiki społeczno –gospodarczej regionu. Powyższe dane zwracają uwagę przede wszystkim na (na podstawie danych z Tabeli 1 i wykresu 1, 2):

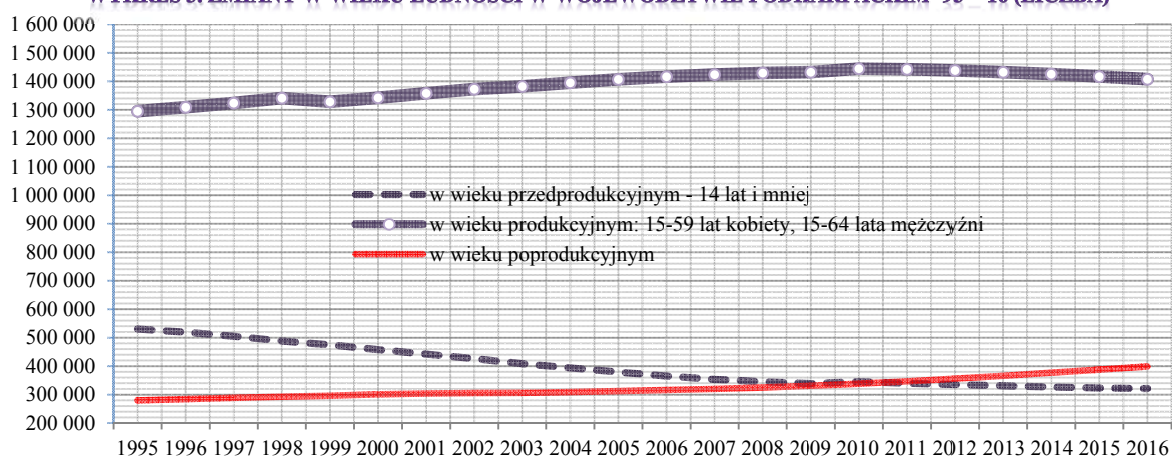
- wiejski charakter województwa (najniższy w Polsce wskaźnik urbanizacji gruntów oraz udział ludności zamieszkałej w miastach);
- skupienie ludności na części obszarów województwa oraz występowanie obszarów o znacznie zmniejszonej koncentracji ludności;
- młodość demograficzną regionu – wyrażającą się tak w medianie wieku, jak i w relatywnie wysokim w porównaniu do średniej krajowej wskaźniku przyrostu naturalnego – choć należy podkreślić, że maleje on sukcesywnie;
- niski w stosunku do pozostałych województw poziom rozwoju gospodarczego i zamożności mieszkańców regionu.

WIEK PRODUKCYJNY LUDNOŚCI

TABELA 2. ZMIANY W STRUKTURZE LUDNOŚCI WG WIEKU W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM (%)

Wiek ludności	'95	'00	'05	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	wzrost/ spadek w okresie 1995 – – 2015 (pkt. proc.)
	wg metodologii badania BAEL										
przedprodukcyjny ⁴	25,2	21,8	18,1	15,9	16,0	15,7	15,5	15,4	15,2	15,1	- 0,1
produkcyjny	61,5	63,9	67,1	68,1	67,8	67,5	67,3	66,9	66,6	66,1	- 0,5
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	16,3	16,7	17,2	17,7	18,2	18,8	+ 0,6
	wg wskaźników demograficznych										
przedprodukcyjny ⁵	30,5	27,5	23,1	19,9	19,8	19,5	19,1	18,8	18,5	18,4	- 0,1
produkcyjny	56,2	58,2	62,0	64,1	63,9	63,8	63,7	63,5	63,2	62,9	- 0,3
poprodukcyjny	13,3	14,3	14,9	16,0	16,3	16,7	17,2	17,7	18,2	18,8	+ 0,6

WYKRES 3. ZMIANY W WIEKU LUDNOŚCI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM '95 –'16 (LICZBA)



⁴ Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg metodologii Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności: 14 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 15 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 15 do 64 lat.

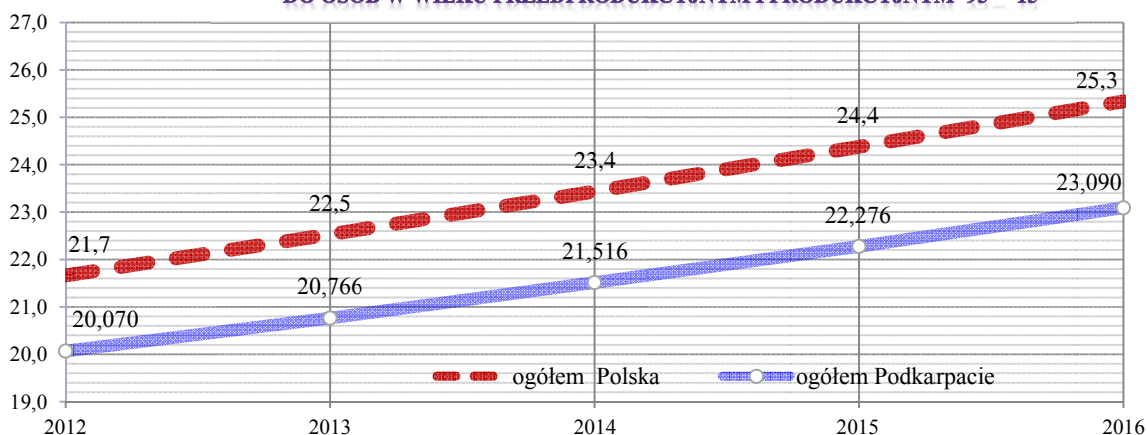
⁵ Ludność w wieku przedprodukcyjnym wg założeń stosowanych w demografii: 17 lat i mniej. Za wiek produkcyjny przyjęto dla kobiet od 18 do 59 lat oraz dla mężczyzn od 18 do 64 lat.

TABELA 3. WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO W LATACH '02-'16 (LUDNOŚĆ W WIEKU NIEPRODUKCYJNYM (PRZED- I POPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM) ⁶

kategoria	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16
Polska	60,7	58,9	57,5	56,3	55,7	55,3	55,1	55,0	55,2	55,8	56,6	57,6	58,8	60,1	61,7
miasta	54,7	53,3	52,3	51,6	51,5	51,6	51,9	52,5	53,1	54,3	55,8	57,5	59,4	61,3	63,5
wieś	71,3	68,8	66,5	64,5	62,9	61,5	60,3	59,1	58,5	58,1	57,8	57,8	58,0	58,3	59,0
Podkarpacie	67,1	64,7	62,9	61,2	59,8	58,5	57,5	56,7	56,6	56,5	56,7	57,1	57,6	58,1	59,1
miasta	56,9	54,7	53,4	52,2	51,4	50,9	50,7	50,8	51,2	52,1	53,4	55,0	56,6	58,2	60,3
wieś	74,8	72,4	70,0	67,9	66,1	64,2	62,5	61,0	60,6	59,8	59,1	58,5	58,3	58,1	58,2

Kolorem niebieskim oznaczono sekwencje spadkowe. Kolor biały oznacza wzrost w stos. do ostatniego roku z lat spadkowych.

WYKRES 4. UDZIAŁ OSÓB STARSZYCH (W WIEKU POPRODUKCYJNYM) DO OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM I PRODUKCYJNYM '95 - '15 ⁷



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli 2,3 i wykresu 3,4)

- Maleje od lat odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 30,5% w 1995 r. do 18,4% w 2016 r.).
- ograniczenie wzrostu liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym współwystępuje ze wzrostem liczby ludności w wieku poprodukcyjnym.
- Ponowne podniesienie wartości wskaźnika obciążenia demograficznego od 2012 r., tj. ludności w wieku nieprodukcyjnym przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym (po zmniejszaniu się w regionie jego wartości do 2011 r.) ⁸.

⁶ **Wskaźnik obciążenia demograficznego** – pokazuje ile osób w wieku nieprodukcyjnym (zarówno przed- jak i po-produkcyjnym) przypada na osoby w wieku produkcyjnym (w zależności od przyjętej stałej – w przeliczeniu na 100 – w % lub 1000 – w ‰ osób produkcyjnych). Opracowano na podstawie danych GUS [odczyt: 29 I 2018 r.]: BDL (<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>). Kategorie wg metody BAEL, tj. wiek przedprodukcyjny: 0-17 lat, wiek produkcyjny: 18 – 59 lat dla kobiet, 18-64 lat dla mężczyzn, wiek poprodukcyjny tj. powyżej wieku produkcyjnego (powyżej 59 lat kobiety i powyżej 64 lat mężczyźni).

⁷ Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi (tj. liczba osób w wieku 65 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym). Do proporcji pomiędzy populacjami w wieku poprodukcyjnym i nieprodukcyjnym stosujemy nazwę „współczynnik”. Wzrastająca wartość oznacza wzrost osób starszych, malejąca spadek.

⁸ Jak wynika z prognoz w 2025 r. wskaźnik obciążenia demograficznego może przyjąć wartość z 1990 roku. Wysoka wartość wskaźnika może nie wynikać – tak jak to miało miejsce w początku lat 90. z dużej ilości osób młodych (w wieku przedprodukcyjnym) tylko może nastąpić wzrost populacji osób starszych (z perspektywy rynku pracy będących w tzw. wieku poprodukcyjnym).

STAN ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI⁹

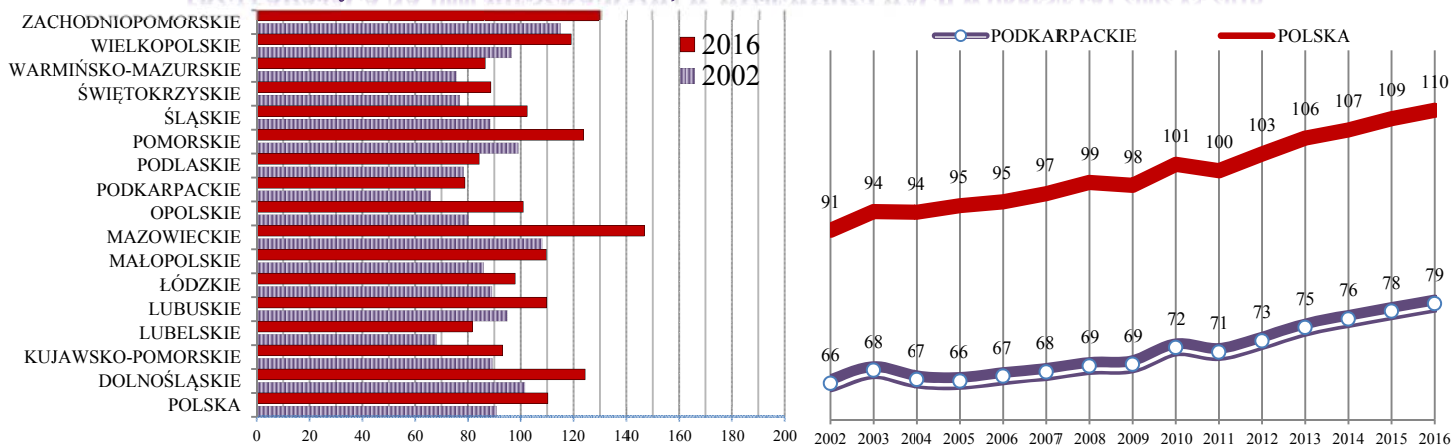
TABELA 4. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWACH – 2016 I 2017

województwa	liczba podmiotów na dzień 31 XII '16	liczba podmiotów na dzień 31 XII '17
mazowieckie	788 008	809 369
śląskie	467 090	469 927
wielkopolskie	414 798	422 094
małopolskie	371 107	380 020
dolnośląskie	361 307	368 811
pomorskie	286 844	293 704
łódzkie	243 280	245 855
zachodniopomorskie	221 168	223 130
kujawsko-pomorskie	194 099	195 717
lubelskie	174 123	177 365
podkarpackie	167 749	171 070
warmińsko-mazurskie	124 287	125 377
lubuskie	111 756	112 910
świętokrzyskie	111 128	112 296
opolskie	100 295	100 590
podlaskie	99 956	101 202

TABELA 5. WSKAŹNIK PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W WOJEWÓDZTWACH, 31 XII '16 R.

województwa	WSKAŹNIK PRZEDSIĘBIORCZOŚCI (liczba podmiotów gospodarczych przypadająca na 1000 mieszkańców)	liczba podmiotów	liczba mieszkańców
Polska	110	4 237 691	38 432 992
DOLNOŚLĄSKIE	124	361 307	2 903 710
KUJAWSKO-POMORSKIE	93	194 099	2 083 927
LUBELSKIE	82	174 123	2 133 340
LUBUSKIE	110	111 756	1 017 376
ŁÓDZKIE	98	243 280	2 485 323
MAŁOPOLSKIE	110	371 107	3 382 260
MAZOWIECKIE	147	788 008	5 365 898
OPOLSKIE	101	100 295	993 036
PODKARPACKIE	79	167 749	2 127 656
PODLASKIE	84	99 956	1 186 625
POMORSKIE	124	286 844	2 315 611
ŚLĄSKIE	102	467 090	4 559 164
ŚWIĘTOKRZYSKIE	89	111 128	1 252 900
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	87	124 287	1 436 367
WIELKOPOLSKIE	119	414 798	3 481 625
ZACHODNIOPOMORSKIE	129	221 168	1 708 174

WYKRES 5 A, B. WSKAŹNIK PRZEDSIĘBIORCZOŚCI (LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH PRZYPADAJĄCA NA 1000 MIESZKAŃCÓW) W WOJEWÓDZTWACH W OKRESIE LAT 2002 VS. 2016



⁹ Rozdział opracowany na podstawie danych GUS: *Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON* (informacje miesięczne za okres wymienianych lat); *Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2016 roku. Opracowanie sygnalne; Pracujący w gospodarce narodowej w 2016 r.* oraz danych GUS BDL [odczyt 30 I '18 r.].

Wnioski:

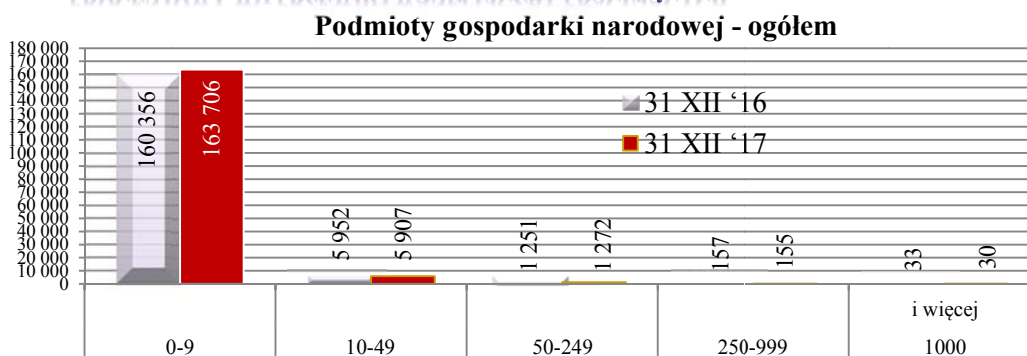
(na podstawie danych z Tabeli 4,5 i wykresu 5 a, b)

- Liczba podmiotów w województwie podkarpackim wg stanu na 31 XII 2017 plasuje je tak jak w 2016 r. na jednej z najniższych wartości tj. 11. miejscu (na 16 województw) licząc od najwyższej wartości dla województwa mazowieckiego.
- W stosunku do mieszkańców regionu, po przeliczeniu ilości podmiotów przypadających na 1 000 mieszkańców, pozycja Podkarpacia okazuje się najniższa w kraju (najniższy w Polsce wskaźnik przedsiębiorczości) tj. tylko 79 podmiotów gospodarczych przypada na 1 000 mieszkańców, przy średniej dla Polski: 110).

TABELA 6. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM OGÓŁEM WG PRZEWIDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

stan na	ogółem					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
31 XII '16	167 749	160 356	5 952	1 251	157	33
31 XII '17	171 070	163 706	5 907	1 272	155	30
wzrost/spadek	+ 3 321	+ 3 350	- 45	+ 21	- 2	- 3

WYKRES 6. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ* W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM. ROZKŁAD PROCENTOWY WG PRZEWIDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH



*Bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne.

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 6 i wykresu 6)

- Znaczne rozdrobnienie podmiotów gospodarczych. Struktura występujących w regionie podmiotów gospodarczych – nie zmienia się od lat. *Gros* podmiotów stanowią mikroprzedsiębiorstwa. Łącznie mikro- i małe przedsiębiorstwa (do 49 pracowników) to 99,1% wszystkich podmiotów¹⁰.

TABELA 7. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W SEKTORZE PUBLICZNYM WG PRZEWIDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

stan na	sektor publiczny					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej

¹⁰ Takie same skupienia, w zakresie kumulacji przewidywanej liczby osób pracujących w podmiotach w przedziale 0-9 odnotowano we wszystkich województwach w kraju – i co jest z tym powiązane – dla średniej ogólnopolskiej (95,8%).

31 XII '16	6 017	3 356	1 990	604	54	13
31 XII '17	5 360	2 736	1 940	618	54	12
wzrost/spadek	- 657	- 620	- 50	14	0	- 1

WYKRES 7. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W SEKTORZE PUBLICZNYM WG PRZEWDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

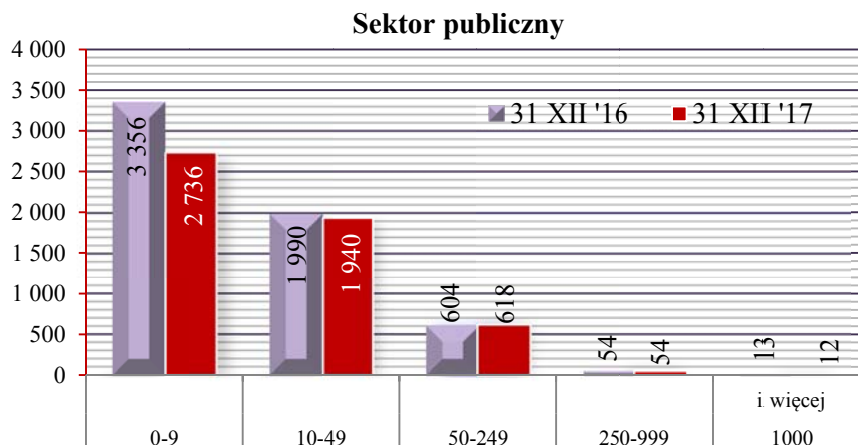


TABELA 8. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W SEKTORZE PRYWATNYM WG PRZEWDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

stan na	sektor prywatny					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
31 XII '16	160 548	155 819	3 959	647	103	20
31 XII '17	164 199	159 463	3 963	654	101	18
wzrost/spadek	+ 3 651	+ 3 644	+ 4	+ 7	- 2	- 2

WYKRES 8. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W SEKTORZE PRYWATNYM WG PRZEWDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

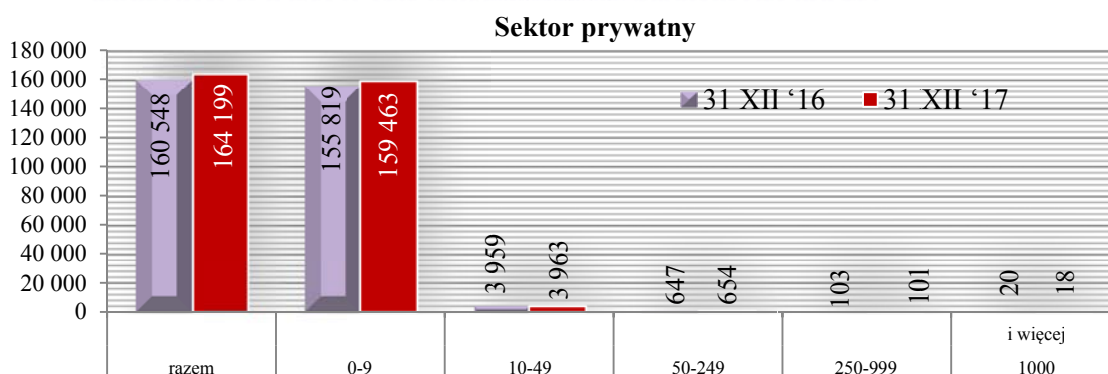
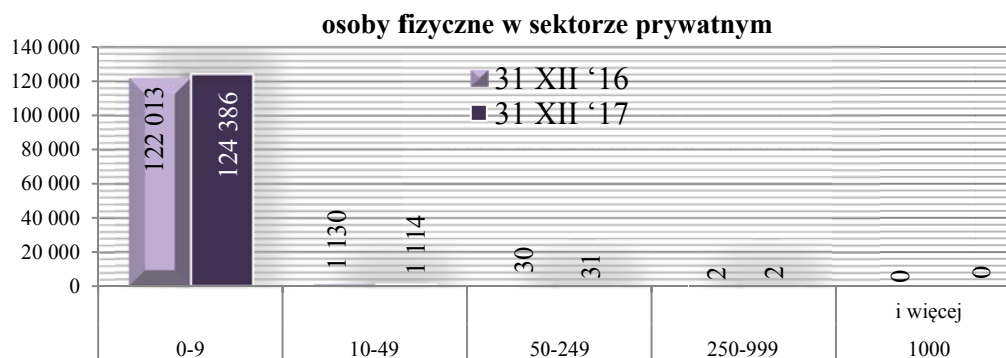


TABELA 9. OSOBY FIZYCZNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ W SEKTORZE PRYWATNYM WG PRZEWDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

stan na	osoby fizyczne w sektorze prywatnym					
	razem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
31 XII '16	123 175	122 013	1 130	30	2	0
31 XII '17	125 533	124 386	1 114	31	2	0
wzrost/spadek	+ 2 358	+ 2 373	- 16	+ 1	0	0

WYKRES 9. OSOBY FIZYCZNE WŚRÓD PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W SEKTORZE PRYWATNYM WG PRZEWIDYWANEJ LICZBY PRACUJĄCYCH (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)



Wnioski:

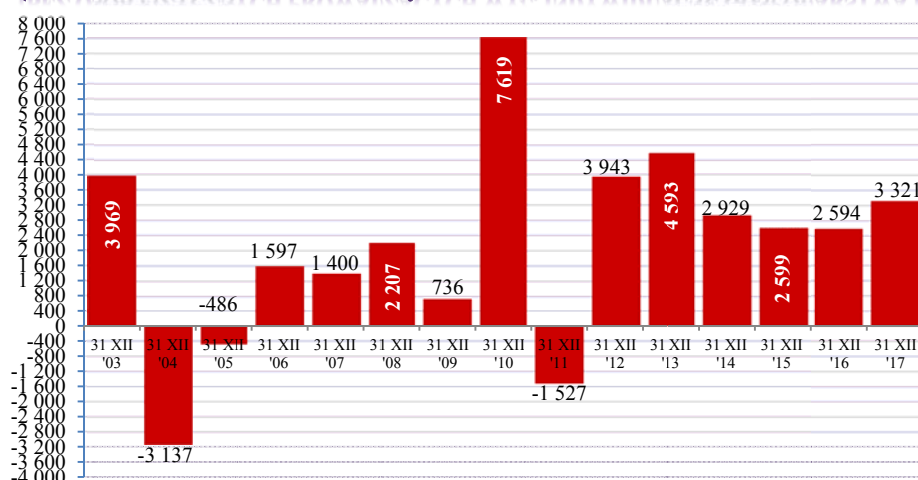
(na podstawie danych z Tabeli 7, 8 i 9 oraz wykresu 7, 8, 9)

- Wzrost podmiotów gospodarczych dotyczył tylko tych, który zatrudniają do 9 pracowników (w liczbie pozostałych podmiotów wg przewidywalnej liczby pracujących odnotowano spadek),
- Niewielki udział podmiotów publicznych w strukturze podmiotów ogółem (2,1%),
- Dominacja mikro- i małych przedsiębiorstw wśród podmiotów prywatnych (wśród podmiotów publicznych nie jest już tak wyraźna),
- Przewaga osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wśród podmiotów prywatnych (78,0%).

TABELA 10. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON, WOJ. PODKARPACKIE (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁĄCZNIE INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

okres	podmioty wg stanu na koniec m-ca	wzrost/spadek w%
31 XII '02	138 713	=100,0%
31 XII '03	142 682	2,9
31 XII '04	139 545	-2,2
31 XII '05	139 059	-0,3
31 XII '06	140 656	1,1
31 XII '07	142 056	1,0
31 XII '08	144 263	1,6
31 XII '09	144 999	0,5
31 XII '10	152 618	5,3
31 XII '11	151 091	-1,0
31 XII '12	155 034	2,6
31 XII '13	159 627	3,0
31 XII '14	162 556	1,8
31 XII '15	165 155	1,6
31 XII '16	167 749	1,6
31 XII '17	171 070	2,0

WYKRES 10 A,B ZMIANY LICZBY PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON PODKARPACIE (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁ. INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)



Wnioski:

(na podstawie tabeli 10 oraz wykresu 10)

- Zmiany w liczbie firm obrazuje różnica w stanach na koniec danego roku. Kierunki zmian są widoczne w porównaniu do lat poprzednich i w takiej skali powinny być analizowane. Można dostrzec wówczas poza nielicznymi spadkami wzrost liczby podmiotów gospodarczych.
- Do I I '14 r. tylko 3 razy odnotowano spadek liczby podmiotów w rejestrze REGON.
- W 2017 roku w stosunku do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 3 321 podmiotów, a w porównaniu do 2002 r. odnotowano wzrost o 32 357.
- Odrębnym zagadnieniem pozostają przyczyny powyższych fluktuacji. Można się domyślać, że jedną z nich może być dążenie do uniknięcia poniesienia znacznych strat, uniemożliwiających podjęcie działalności w przyszłości pod innym szyldem. Pozostałymi powodami wg GUS są: decyzja organu państwowego o likwidacji swojej firmy, inna przyczyna wyrejestrowania, zmiana formuły prawnej działalności na rynku, przekształcenia własnościowe, postanowienie sądu dotyczące postępowania upadłościowego, wyrejestrowanie z ubezpieczeń ostatniego pracownika, zaprzestanie działalności, zawieszenie działalności czy zgon właściciela firmy.

TABELA 11. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACIM W 2017 R. WG SEKCJI PKD (BEZ OSÓB FIZYCZNYCH PROWADZĄCYCH WYŁ. INDYWIDUALNE GOSPODARSTWA ROLNE)

LP*	kod	sekcja	31 XII '16 =100%	31 XII '17	wzrost / spadek	%
1	ogółem	---	167 749	171 070	3 321	2,0
2	A	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 153	3 119	-34	-1,1
3	B	górnictwo i wydobywanie	239	246	7	2,9
4	C	przetwórstwo przemysłowe	16 102	16 589	487	3,0

5	D	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	428	518	90	21,0
6	E	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	490	497	7	1,4
7	F	budownictwo	21 317	22 406	1 089	5,1
8	G	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	42 885	42 298	-587	-1,4
9	H	transport i gospodarka magazynowa	11 256	11 510	254	2,3
10	I	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	4 630	4 659	29	0,6
11	J	informacja i komunikacja	4 557	5 057	500	11,0
12	K	działalność finansowa i ubezpieczeniowa	4 061	4 041	-20	-0,5
13	L	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	4 717	4 910	193	4,1
14	M	działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	14 292	14 831	539	3,8
15	N	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierając	4 190	4 433	243	5,8
16	O	administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	1 922	1 921	-1	-0,1
17	P	edukacja	6 988	6 502	-486	-7,0
18	Q	opieka zdrowotna i pomoc społeczna	9 874	10 240	366	3,7
19	R	działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	3 753	3 873	120	3,2
20	S	pozostała działalność usługowa	12 643	13 063	420	3,3
21	T	gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	0	0	0	---
22	U	organizacje i zespoły eksterytorialne	3	3	0	0,0

*Kolumna dodana z powodu kontroli rzetelności edycji.

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 14)

- Największy przyrost liczby podmiotów gospodarczych w 2017 r. zauważyć można w budownictwie (o 1 089 podmiotów), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (539), informacji i komunikacji (500), przetwórstwie przemysłowym (487) i pozostałej działalności usługowej (420).
- Trzycyfrowy spadek liczby podmiotów gospodarczych w 2017 r. zauważyć można w handlu (hurtowym i detalicznym łącznie z naprawą pojazdów samochodowych włączając motocykle) – spadek o 587 i w edukacji (486).

TABELA 12. STRUKTURA PRACUJĄCYCH W PODMIOTACH ZAREJESTROWANYCH W REJESTRZE REGON W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM WEDŁUG STANU NA 31 XII '16 R.

ogółem	podmioty o liczbie pracujących (%)			
	9 i mniej	10-49	50-249	250 i więcej
100,0 %	34,6	21,6	21,1	22,7

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli 12)

- 34,6% pracujących zatrudnionych było w podmiotach mikro tj. zatrudniających do 9 osób. Firmy małe zatrudniające do 49 pracowników to jedynie 21,6%, średnie (21,1%) i duże czy wielkie – 22,7%. Rozkład był bardziej równomierny. Akcent został przesunięty jednak w stronę małych podmiotów (zatrudniających do 49 pracowników), które kumulują większość pracujących (56,2%).

W 2016 r. w woj. podkarpackim pracowało ogółem 831 425 osób tj. 5,6% pracujących w Polsce (w '15 r.–5,6%). W ogólnej grupie pracujących (831,4 tys.) kobiety stanowiły 47,6% (w 2015 r.–48,2%). Większość pracujących odnotowano w sektorze prywatnym.

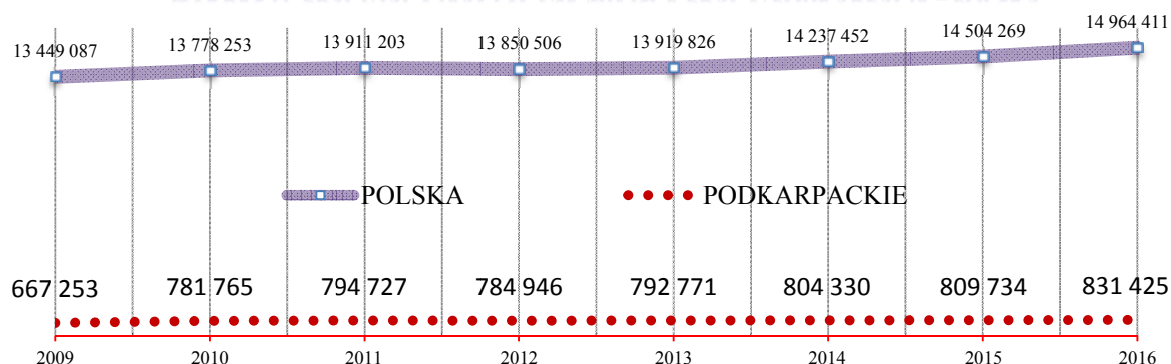
TABELA 13. PRACUJĄCY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM, STAN W DNIU 31 XII '16 R.

Sektory PKD (Polskiej Klasyfikacji Działalności)	Liczba pracujących	Odsetek w ogólnej liczbie pracujących
Łącznie osób pracujących w województwie ¹¹	831 425	100,0
w sektorze rolnictwa	259 864	31,3
w sektorze przemysłowym (przetwórstwo przemysłowe)	150 952	18,2
HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, WŁĄCZAJĄC MOTOCYKLE	101 199	12,2
EDUKACJA	58 351	7,0
OPIEKA ZDROWOTNA I POMOC SPOŁECZNA	49 593	6,0
BUDOWNICTWO	39 081	4,7
ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNE	32 788	3,9
TRANSPORT I GOSPODARKA MAGAZYNOWA	29 799	3,6
DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE USŁUG ADMINISTROWANIA I DZIAŁALNOŚĆ WSPIERAJĄCA	20 006	2,4
DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA	18 359	2,2
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW; GOSPODARSTWA DOMOWE PRODUKUJĄCE WYROBY I ŚWIADCZĄCE USŁUGI NA WŁASNE POTRZEBY ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE	13 256	1,6
DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKWATEROWANIEM I USŁUGAMI GASTRONOMICZNYMI	10 147	1,2
DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA I UBEZPIECZENIOWA	9 379	1,1
INFORMACJA I KOMUNIKACJA	9 373	1,1
DOSTAWA WODY; GOSPODAROWANIE ŚCIEKAMI I ODPADAMI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ	7 028	0,8
DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, ROZRYWKĄ I REKREACJĄ	6 797	0,8
DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI	6 228	0,7
WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNA, GAZ, PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH	5 909	0,7
GÓRNICITWO I WYDOBYWANIE	3 316	0,4

* Dotyczy: wynajmu, dzierżawy, działalności turystycznej, detektywistycznej, ochroniarskiej, utrzymania porządku w budynkach, administracyjnej obsłudze biura i pozostałych czynnościach wspomagających prowadzenie działalności gospodarczej.

¹¹ Liczba dotyczy pracujących cywili. Bez zatrudnionych w jednostkach obrony narodowej, bezpieczeństwa publicznego.

WYKRES 11. PRACUJĄCY (FAKTYCZNE MIEJSCE PRACY) PODKARPACIE – POLSKA



Źródło: Dane GUS, BDL, pracujący wg faktycznego miejsca pracy i PKD

Wnioski:

(na podstawie tabeli 13 i wykresu 11)

- Następuje wzrost liczby osób pracujących (w porównaniu do 2015 r.=100% o 21 691 tj. 2,7%),
- Największy wzrost nastąpił w sekcji przetwórstwo przemysłowe i w handlu.
- Jednakże najwięcej osób pracujących odnotowano w rolnictwie (łącznie z leśnictwem, łowiectwem i rybactwem) – 31,3% oraz w przetwórstwie przemysłowym (18,2%),
- Sektory przemysł i budownictwo skupiają łącznie blisko ¼ pracujących (24,8%). W 2015 r. udział ten wynosił 24,3%¹²,
- Niższy w porównaniu do innych województw udział osób zatrudnionych w usługach – 43,9% ogółu pracujących (Polska – 57,6%).

TABELA 14. LICZBA OSÓB PRACUJĄCYCH W POWIATACH WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO¹³ BEZ PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH O LICZBIE PRACUJĄCYCH DO 9 OSÓB, PATRZ PRZYPIS 13

powiat	NUTS III (Subregion)	31 XII '16	31 XII '17	wzrost/spadek
woj. podkarpackie	---	682 670	699 065	+16 395
bieszczadzki	krośnieński	5 590	5 744	+154
brzozowski	krośnieński	20 374	20 636	+262
dębicki	tarnobrzeski	45 283	46 300	+1 017
jarosławski	przemyski	38 109	38 635	+526
jasielski	krośnieński	39 117	39 842	+725
kolbuszowski	rzeszowski	17 696	17 995	+299
krośnieński	krośnieński	26 299	27 060	+761
leski	krośnieński	7 569	7 436	- 133
leżajski	tarnobrzeski	19 613	20 123	+510
lubaczowski	przemyski	18 332	18 685	+353
łańcucki	rzeszowski	21 876	22 183	+307
mielecki	tarnobrzeski	49 054	51 290	+2 236
nizański	tarnobrzeski	15 582	15 708	+126
przemyski	przemyski	20 434	20 512	+78
przeworski	przemyski	24 367	24 801	+434

¹² Pod pojęciem „przemysł i budownictwo” znajdują się sekcje PKD: górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę; dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja; oraz budownictwo.

¹³ Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, duchownych i pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. Dane łącznie z rolnictwem indywidualnym i pracującymi w organizacjach, fundacjach, związkach (SOF), według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

ropczycko-sędziszowski	rzeszowski	19 901	20 567	+666
rzeszowski	rzeszowski	51 290	52 503	+1 213
sanocki	krośnieński	31 569	32 458	+889
stalowowolski	tarnobrzeski	33 790	34 985	+1 195
strzyżowski	rzeszowski	18 416	18 894	+478
tarnobrzeski	tarnobrzeski	17 778	18 185	+407
Krosno	krośnieński	23 530	23 218	- 312
Przemyśl	przemyski	18 401	18 602	+201
Rzeszów	rzeszowski	86 665	90 391	+3 726
Tarnobrzeg	tarnobrzeski	12 035	12 312	+277

Wnioski:

(na podstawie Tabeli 14)

- Łącznie w podregionach (jednostki NUTS–3) zlokalizowanych jest:
 - PL323 – Krośnieński: 159 394 pracujących (22,4% ogółu),
 - PL324 – Przemyski: 121 235 pracujących (17,3%),
 - PL325 – Rzeszowski: 222 533 pracujących (31,8%),
 - PL326 – Tarnobrzeski: 198 903 pracujących (28,5%).
- Wyraźne skupienie się osób pracujących wg zawężonej definicji GUS (bez mikroprzedsiębiorstw) w podregionie rzeszowskim i tarnobrzeskim (łącznie 421 436 tj. 60,3%), gdzie miały również miejsce najbardziej spektakularne wzrosty (Dębica, Mielec, Rzeszów, Stalowa Wola). Lokalizacja większości dużych firm pokrywa się w województwie z przestrzennym usytuowaniem w ramach COP-u.

PODKARPACKI RYNEK PRACY 2017

W województwie podkarpackim na dzień 31 XII '17 r. w stosunku do 31 XII '16 roku odnotowano **spadek** liczby osób bezrobotnych o **16 595 osób** a stopy bezrobocia o **1,8 pkt. proc.**

Tabela I. STAN I STRUKTURA OSÓB BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W PUP
Stan w końcu okresu, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '16			31 XII '17			wzrost/spadek ogółem	wzrost/spadek w %
	bezrobotni ogółem	w tym kobiety		bezrobotni ogółem	w tym kobiety			
		liczba	%		liczba	%		
ogółem	107 567	56 384	52,4	90 972	48 619	53,4	-16 595	-15,4
osoby poprzednio pracujące	88 964	45 158	50,8	75 875	39 187	51,6	-13 089	-14,7
w tym osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	4 277	2 301	53,8	3 534	1 870	52,9	-743	-17,4
osoby dotychczas nie pracujące	18 603	11 226	60,3	15 097	9 432	62,5	-3 506	-18,8

Tabela II. BEZROBOTNI W PUP ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG POWIATÓW

Stan w końcu okresu

powiaty	LICZBA BEZROBOTNYCH			STOPA BEZROBOCIA		
	31 XII '16	31 XII '17	wzrost/spadek (liczba)	31 XII '16*	31 XII '17	wzrost/spadek (pkt. proc.)
województwo	107 567	90 972	-16 595	11,6	9,7	-1,8
bieszczadzki	1 569	1 323	-246	18,2	15,3	-2,6
brzozowski	5 437	4 773	-664	18,9	16,7	-2,1
dębicki	5 589	4 138	-1 451	9,4	6,9	-2,4
jarosławski	7 748	7 025	-723	14,7	13,3	-1,3
jasielski	7 044	5 748	-1 296	13,4	10,9	-2,3
kolbuszowski	2 754	2 324	-430	11,6	9,8	-1,7
krośnieński	3 652	2 608	-1 044	10,3	7,3	-2,8
leski	2 413	2 026	-387	20,3	17,6	-2,9
leżajski	4 276	3 993	-283	15,7	14,4	-1,1
lubaczowski	2 888	2 402	-486	12,0	10,0	-1,8
łańcucki	4 561	3 580	-981	14,5	11,5	-2,9
mielecki	4 793	3 618	-1 175	7,6	5,6	-1,8
nizański	4 484	4 068	-416	19,3	17,6	-1,6
przemyski	4 663	4 068	-595	16,7	14,8	-1,9
przeworski	5 286	4 663	-623	15,8	13,9	-1,7
ropczycko-sędziszowski	3 695	3 535	-160	13,3	12,4	-0,7
rzeszowski	7 596	6 604	-992	11,0	9,5	-1,4
sanocki	3 712	3 003	-709	9,1	7,2	-1,7
stalowowolski	3 082	2 668	-414	7,1	6,0	-1,0
strzyżowski	4 746	4 021	-725	18,0	15,2	-2,5
tarnobrzeski	2 331	1 803	-528	10,2	7,9	-2,2
Krosno	1 415	1 003	-412	4,7	3,4	-1,4
Przemyśl	3 866	3 439	-427	14,0	12,4	-1,6
Rzeszów	7 884	6 834	-1 050	6,8	5,6	-1,0
Tarnobrzeg	2 083	1 705	-378	11,8	9,6	-2,1

*Bank Danych Lokalnych www.stat.gov.pl

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli I i Tabeli II)

- Największy procentowy spadek bezrobotnych odnotowano w grupie osób dotychczas nie pracujących (14,7%). Powody znaczącego zmniejszenia się tej liczby się doszukać we wzroście wyrejestrowań z tytułu podjęcia pracy, a jednocześnie w rzadszej rejestracji absolwentów w powiatowych urzędach pracy (podejmują zatrudnienie po zakończeniu nauki lub jeszcze w jej trakcie co dotyczy również staży). Wyjeżdżają do pracy w dużych ośrodkach miejskich w kraju. Często również podejmują zatrudnienie emigrując za granicę, gdzie niejednokrotnie podejmują gorsze zatrudnienie, pracując poniżej swoich kwalifikacji, często w tzw. „szarej strefie”.
- W skali ostatniego roku zmniejszenie się liczby bezrobotnych odnotowano w każdym z 21 powiatów województwa i w 4 miastach na prawach powiatu.

- Największy spadek liczby osób bezrobotnych nastąpił w powiatach: dębickim (spadek o 1 451), jasielskim (1 296), mieleckim – (1 175), m. Rzeszowie (1 050), krośnieńskim – (1 044), rzeszowskim – (992), łańcuckim – (981).
- Najmniejszy spadek liczby osób bezrobotnych odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim – (spadek o 160), bieszczadzkim (246) i leżajskim – (283).
- Najwyższą wartość stopy bezrobocia na dzień 31 XII '17 r. odnotowano w powiatach: nizańskim i leskim (po 17,6%), brzozowskim (16,7%), bieszczadzkim (15,3%), strzyżowskim (15,2%), przemyskim (14,8%) i leżajskim (14,4%).
- Najniższą stopę bezrobocia na dzień 31 XII '17 r. odnotowano w: Krośnie (3,4%) i Rzeszowie (5,6%) oraz w powiatach: mieleckim (5,6%), stalowowolskim (6,0%), dębickim (6,9%) i sanockim (7,2%).
- Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w 14 powiatach i w 1 mieście na prawach powiatu.

PLYNNOŚĆ BEZROBOCIA, ZMIANY W EWIDENCJI PUP

Analizując zjawisko fluktuacji, tj. „napływ” i „odpływ” osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy należy stwierdzić, że w okresie 12 miesięcy 2017 roku w województwie podkarpackim zarejestrowało się ogółem 133 227 bezrobotnych (w '16 r. grupa ta stanowiła 149 405 osób).

Tabela III. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI "NAPŁYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '16		31 XII '17		wzrost/spadek
	ogółem	%	ogółem	%	ogółem
nowo zarejestrowani bezrobotni "napływ"	149 405	100,0	133 227	100,0	-16 178
z tego rejestrujący się:					
- po raz pierwszy	24 377	16,3	22 734	17,1	-1 643
- po raz kolejny (od 1990 r.)	125 028	83,7	110 493	82,9	-14 535
w tym powracający do rejestracji:					
- po pracach interwencyjnych	115	0,1	125	0,1	10
- po robotach publicznych	1 149	0,8	960	0,7	-189
- po stażu	13 017	8,7	10 710	8,0	-2 307
- po odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych	6	0,0	4	0,0	-2
- po szkoleniu	3 087	2,1	1 929	1,4	-1 158
- po pracach społecznie użytecznych	1 082	0,7	1 023	0,8	-59

Tabela IV. "NAPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

powiaty	"napływ" bezrobotnych			
	2016	2017	wzrost/spadek	
			w liczbach	%
województwo	149 405	133 227	-16 178	-10,8
bieszczadzki	1 969	1 692	-277	-14,1
brzozowski	5 683	5 117	-566	-10,0
dębicki	7 733	6 855	-878	-11,4
jarosławski	9 626	8 961	-665	-6,9
jasielski	8 634	7 801	-833	-9,6
kolbuszowski	4 515	3 900	-615	-13,6
krośnieński	6 532	5 478	-1 054	-16,1
leski	2 888	2 446	-442	-15,3
leżajski	6 390	6 226	-164	-2,6
lubaczowski	5 152	4 525	-627	-12,2
łańcucki	6 454	5 218	-1 236	-19,2
mielecki	9 218	7 741	-1 477	-16,0
niżański	6 165	5 103	-1 062	-17,2
przemyski	5 473	4 929	-544	-9,9
przeworski	7 132	6 748	-384	-5,4
ropczycko- sędziszowski	6 555	6 244	-311	-4,7
rzeszowski	8 723	7 666	-1 057	-12,1
sanocki	6 143	5 148	-995	-16,2
stalowowolski	6 495	6 400	-95	-1,5
strzyżowski	5 733	5 713	-20	-0,3
tarnobrzeski	3 523	3 082	-441	-12,5
Krosno	2 582	2 162	-420	-16,3
Przemyśl	3 992	3 603	-389	-9,7
Rzeszów	8 770	7 641	-1 129	-12,9
Tarnobrzeg	3 325	2 828	-497	-14,9

Wnioski:

(na podstawie danych z tab. III i tab. IV)

- Zarejestrowano w PUP po raz pierwszy 22 734 osób bezrobotnych (17,1% ogółu bezrobotnych).
- Większość zarejestrowanych w PUP stanowiły osoby powracające do ewidencji po raz kolejny – 110 493 osób (82,9%).

- Powtórne rejestracje dotyczyły głównie tych osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym subsydiowanego z Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie dysponowali możliwościami trwałego zatrudnienia.
- Bezrobotni rejestrujący się w PUP po okresie subsydiowanej aktywizacji (tj. po pracach interwencyjnych, robotach publicznych, stażu, odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych, szkoleniu i pracach społecznie użytecznych) stanowili 14 751 osób (11,1%).
- Najwięcej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie jarosławskim (8 961), powiecie jasielskim (7 801), mieleckim (7 741), rzeszowskim (7 666), m. Rzeszowie (7 641), dębickim (6 855), przeworskim (6 748) i stalowowolskim (6 400).
- Najmniej osób bezrobotnych zarejestrowało się w: powiecie bieszczadzkim (1 692), m. Krośnie (2 162), powiecie leskim (2 446), m. Tarnobrzegu (2 828), powiecie tarnobrzeskim (3 082).
- Spadek odnotowano zarówno w grupie osób rejestrujących się po raz pierwszy (o 1 643 osoby tj. 6,7% przy założeniu 2016 r.=100%) jak i wśród zarejestrowanych po raz kolejny (spadek o 14 535 osoby tj. 11,6% 2016=100%).
- Największe spadki liczby bezrobotnych, powracających do rejestracji po ukończeniu poszczególnych form aktywnych, zawartych w sprawozdaniu – związane są ze spadkami odnotowanymi w ogólnej liczbie osób bezrobotnych.

PRZYCZYNY ODPLYWU OSÓB BEZROBOTNYCH

„Odływ” osób z rejestrów powiatowych urzędów pracy może wiązać się z całkowitym wyrejestrowaniem (z utratą statusu osoby bezrobotnej – z powodu podjęcia pracy lub nastąpić z innego powodu niż podjęcie zatrudnienia), bądź z wyłączeniem z rejestru (z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej, które nie powodują utraty statusu osoby bezrobotnej). W okresie 12 miesięcy 2017 w województwie podkarpackim nastąpił „odływ” 149 822 bezrobotnych. W 2016 r. grupa ta stanowiła 165 352 osoby.

Tabela V. BEZROBOTNI WYLĄCZENI Z REJESTRU "ODPŁYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

kategorie	2016		2017		wzrost/spadek
	ogółem	%	ogółem	%	ogółem
bezrobotni wyłączeni z rejestru "odpływ" (ogółem)	165 352	100,0	149 822	100,0	-15 530
wylączeni z rejestru z utratą statusu bezrobotnych	144 737	87,5	133 698	89,2	-11 039
z powodu podjęcia pracy	85 617	51,8	80 012	53,4	-5 605
w tym:					
- pracy niesubsydiowanej	66 233	40,1	60 284	40,2	-5 949
- pracy subsydiowanej:	19 384	11,7	19 728	13,2	344
pracy subsydiowanej z tytułu:					
- prac interwencyjnych	3 879	2,3	4 198	2,8	319
- robót publicznych	2 670	1,6	2 657	1,8	-13
- otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej	2 992	1,8	2 682	1,8	-310
<i>w tym bonu na zasiedlenie</i>	10	0,0	21	0,0	11
- podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	3 892	2,4	3 636	2,4	-256
- podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	939	0,6	1 344	0,9	405
- podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	109	0,1	166	0,1	57
- podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego	0	0,0	1	0,0	1
- podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę	0	0,0	0	0,0	0
- podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenia społeczne	21	0,0	2	0,0	-19
- podjęcia pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia	246	0,1	249	0,2	3
- inne (podjęcia pracy subsydiowanej)	4 636	2,8	4 793	3,2	157
z innego powodu niż podjęcie pracy	59 120	35,8	53 686	35,8	-5 434
- odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja	4 725	2,9	4 403	2,9	-322
- odmowy ustalenia profilu pomocy	1	0,0	0	0,0	-1
- nie potwierdzenia gotowości do pracy	32 937	19,9	26 924	18,0	-6 013
- dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego	11 104	6,7	9 654	6,4	-1 450

kategorie	2016		2017		wzrost/spadek
	ogółem	%	ogółem	%	ogółem
- podjęcia nauki	726	0,4	533	0,4	-193
- osiągnięcia wieku emerytalnego	817	0,5	2 112	1,4	1 295
- nabycia praw emerytalnych lub rentowych	1 197	0,7	1 837	1,2	640
- nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego	1 801	1,1	1 453	1,0	-348
- innych	5 812	3,5	6 770	4,5	958
wylączeni z rejestru bez utraty statusu bezrobotnych	20 615	12,5	16 124	10,8	-4 491
- rozpoczęcia szkolenia	3 112	1,9	1 947	1,3	-1 165
<i>w tym w ramach bonu szkoleniowego</i>	352	0,2	344	0,2	-8
- rozpoczęcia stażu	14 194	8,6	12 458	8,3	-1 736
<i>w tym w ramach bonu stażowego</i>	134	0,1	104	0,1	-30
- rozpoczęcia przygotowania zawodowego dorosłych	6	0,0	3	0,0	-3
- rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej	1 193	0,7	1 042	0,7	-151
<i>w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja</i>	186	0,1	119	0,1	-67
- skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych	2 110	1,3	674	0,4	-1 436

Tabela VI. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

Kategorie	2016		2017		wzrost/spadek	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
ogółem	85 617	100,0	80 012	100,0	-5 605	-6,5
kobiety	40 181	46,9	37 450	46,8	-2 731	-6,8
mężczyźni	45 436	53,1	42 562	53,2	-2 874	-6,3
z ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę						
poprzednio pracujący (ogółem)	72 566	84,8	69 145	86,4	-3 421	-4,7
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	3 058	3,6	2 840	3,5	-218	-7,1
osoby dotychczas nie pracujące	13 051	15,2	10 867	13,6	-2 184	-16,7

Tabela VII. "ODPLYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

powiaty	"odpływ" bezrobotnych, w tym osoby, które podjęły pracę									
	2016			2017			wzrost/spadek			
	ogółem	w tym osoby, które podjęły pracę		ogółem	w tym osoby, które podjęły pracę		ogółem		w tym osoby, które podjęły pracę	
		liczba	%		liczba	%	liczba	%	liczba	%
województwo	165 352	85 617	51,8	149 822	80 012	53,4	-15 530	-9,4	-5 605	-6,5
bieszczadzki	2 188	1 214	55,5	1 938	1 136	58,6	-250	-11,4	-78	-6,4
brzozowski	6 278	3 412	54,3	5 781	3 385	58,6	-497	-7,9	-27	-0,8
dębicki	8 731	4 753	54,4	8 306	4 395	52,9	-425	-4,9	-358	-7,5
jarosławski	10 193	5 615	55,1	9 684	5 422	56,0	-509	-5,0	-193	-3,4
jasielski	9 681	4 595	47,5	9 097	4 304	47,3	-584	-6,0	-291	-6,3
kolbuszowski	4 936	2 420	49,0	4 330	2 118	48,9	-606	-12,3	-302	-12,5
krośnieński	7 921	3 646	46,0	6 522	3 143	48,2	-1 399	-17,7	-503	-13,8
leski	2 961	1 730	58,4	2 833	1 751	61,8	-128	-4,3	21	1,2
leżański	6 923	3 084	44,5	6 509	3 089	47,5	-414	-6,0	5	0,2
lubaczowski	5 624	2 987	53,1	5 011	2 619	52,3	-613	-10,9	-368	-12,3
łańcucki	6 584	3 599	54,7	6 199	3 342	53,9	-385	-5,8	-257	-7,1
mielecki	11 539	6 607	57,3	8 916	5 089	57,1	-2 623	-22,7	-1 518	-23,0
niżański	6 284	3 139	50,0	5 519	2 815	51,0	-765	-12,2	-324	-10,3
przemyski	5 846	2 763	47,3	5 524	2 800	50,7	-322	-5,5	37	1,3
przeworski	7 521	3 784	50,3	7 371	3 866	52,4	-150	-2,0	82	2,2
ropczycko-sędziszowski	7 742	3 781	48,8	6 404	3 640	56,8	-1 338	-17,3	-141	-3,7
rzeszowski	10 005	5 341	53,4	8 658	5 042	58,2	-1 347	-13,5	-299	-5,6
sanocki	6 467	3 394	52,5	5 857	3 143	53,7	-610	-9,4	-251	-7,4
stalowowlowski	7 628	3 501	45,9	6 814	3 308	48,5	-814	-10,7	-193	-5,5
strzyżowski	6 435	3 265	50,7	6 438	3 376	52,4	3	0,0	111	3,4
tarnobrzeski	3 734	2 214	59,3	3 610	2 080	57,6	-124	-3,3	-134	-6,1
Krosno	2 963	1 301	43,9	2 574	1 234	47,9	-389	-13,1	-67	-5,1
Przemyśl	4 226	2 149	50,9	4 030	2 094	52,0	-196	-4,6	-55	-2,6
Rzeszów	9 349	5 278	56,5	8 691	5 073	58,4	-658	-7,0	-205	-3,9
Tarnobrzeg	3 593	2 045	56,9	3 206	1 748	54,5	-387	-10,8	-297	-14,5

Wnioski:

(na podstawie danych z tab. V, VI, VII)

- 80 012 bezrobotnych (tj. 53,4% ogółu wyrejestrowanych) wyłączono z ewidencji PUP z powodu podjęcia pracy, a w tym 60 284 osoby podjęło pracę niesubsydiowaną (40,2%),
- W grupie osób wyłączonych z ewidencji z powodu podjęcia pracy przeważali mężczyźni. Kobiety stanowiły większość liczby bezrobotnych (52,4%) i statystycznie rzadziej podejmowały zatrudnienie.
- W grupie osób, które wyrejestrowały się z powodu podjęcia pracy – większość stanowiły osoby już poprzednio pracujące. Spadki nastąpiły zarówno wśród poprzednio pracujących (w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy) jak i dotyczyły dotychczas nie pracujących.
- Spadła liczba osób, które podjęły pracę po uprzedniej utracie zatrudnienia z przyczyn zakładu pracy. Jednocześnie spadła liczba osób ogółem w tej kategorii (na dzień 31 XII '16 było zarejestrowanych 4 277 bezrobotnych zwolnionych z przyczyn zakładu pracy,

natomiast 31 XII '17 – 3 534). Oznacza to spadek w 2017 r. wśród podejmujących zatrudnienie bezrobotnych – grupy osób zwolnionych z przyczyn zakładu pracy.

- Wśród bezrobotnych podejmujących pracę – mniejszość tj. 13,2% (19 728 bezrobotnych) podejmowało zatrudnienie w ramach prac subsydiowanych ze środków publicznych.
- Najwyższą liczbę z zatrudnienia subsydiowanego kumulowały prace interwencyjne – (4 198), podjęcia pracy w firmach – realizowane w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego (3 636), dotacje na otwarcie własnej działalności gospodarczej (2 682) i realizacja robót publicznych (2 657).
- Podobnie jak przed rokiem, znaczną liczbę osób bezrobotnych (4 793 tj. 3,2% ogółu) kumulowały inne niż powyżej wymienione podjęcia pracy, realizowane również w ramach subsydiów¹⁴.
- 53 686 osób (35,8% ogółu bezrobotnych) wyrejestrowało się z innego powodu jak podjęcie pracy.
- Wśród innych powodów wyrejestrowań najczęstszym były: niepotwierdzenie przez bezrobotnych gotowości do podjęcia pracy (26 924 osób), dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego (9 654).
- 16 124 (10,8%) osób zostało wyłączonych z ewidencji z powodu udziału w formach aktywizacji zawodowej nie powodujących utraty statusu bezrobotnych.
- Wśród powodów wyłączeń bez utraty statusu najczęstsze były: staże (12 458), szkolenia (1 947) i rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej (1 042).
- Największy „odpływ” osób bezrobotnych odnotowano w: powiecie jarosławskim (9 684), jasielskim (9 097), mieleckim (8 916), m. Rzeszowie (8 691), powiecie rzeszowskim (8 658) i dębickim (8 306).
- Najmniejszy „odpływ” osób bezrobotnych nastąpił w: powiecie bieszczadzkim (1 938), m. Krośnie (2 574), powiecie leskim (2 833), m. Tarnobrzegu (3 206) i powiecie tarnobrzeskim (3 610).

¹⁴ Inne podjęcia pracy dotyczą bezrobotnych w PUP, którzy podjęli pracę subsydiowaną. Kategoria ta obejmuje między innymi bezrobotnych, którzy otrzymali jednorazowo środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub z instytucji z udziałem środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej lub na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia po dniu otrzymania środków na podjęcie działalności lub na wniesienie wkładu. Inną przyczyną ujęcia w tej kategorii statystycznej może być rozpoczęcie indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisanie kontraktu socjalnego. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od następnego dnia po dniu rozpoczęcia realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego lub podpisania kontraktu socjalnego. Kolejną przyczyną jest jednorazowa refundacja poniesionych kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne w związku z zatrudnieniem skierowanego bezrobotnego. Refundacja może nastąpić w przypadku, gdy: 1) pracodawca zatrudnił skierowanego bezrobotnego w pełnym wymiarze czasu pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy i druga przesłanka łącznie 2) po upływie 12 miesięcy zatrudnienia skierowany bezrobotny jest nadal zatrudniony.

BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

Wśród ogółu bezrobotnych w województwie podkarpackim prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych na dzień 31 XII '17 r. posiadało 12 270 osób.

Tabela VIII. BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO ZASIŁKU
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17		wzrost/spadek (liczba)	%
	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety		
województwo	13 581	6 568	12 270	6 110	-1 311	-9,7
poprzednio pracujący	13 570	6 562	12 220	6 080	-1 350	-9,9
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	1 930	949	1 591	780	-339	-17,6
bezrobotni posiadający prawo do zasiłku w podziale na powiaty						
bieszczadzki	235	137	192	98	-43	-18,3
brzozowski	874	350	850	366	-24	-2,7
dębicki	608	357	506	300	-102	-16,8
jarosławski	1 088	534	927	467	-161	-14,8
jasielski	609	253	702	347	93	15,3
kolbuszowski	308	147	258	111	-50	-16,2
krośnieński	471	234	388	194	-83	-17,6
leski	520	277	358	205	-162	-31,2
leżajski	695	325	612	247	-83	-11,9
lubaczowski	336	142	317	116	-19	-5,7
łańcucki	496	209	335	143	-161	-32,5
mielecki	645	375	564	334	-81	-12,6
nizański	702	328	690	299	-12	-1,7
przemyski	634	290	521	254	-113	-17,8
przeworski	725	341	614	331	-111	-15,3
ropczycko-sędziszowski	668	339	653	384	-15	-2,2
rzeszowski	753	371	718	381	-35	-4,6
sanocki	429	199	403	197	-26	-6,1
stalowowolski	401	179	374	180	-27	-6,7
strzyżowski	701	290	664	298	-37	-5,3
tarnobrzeski	286	129	237	127	-49	-17,1
Krosno	177	95	158	79	-19	-10,7
Przemyśl	211	114	377	191	166	78,7
Rzeszów	750	419	627	351	-123	-16,4
Tarnobrzeg	259	134	225	110	-34	-13,1

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli VIII)

- W porównaniu do stanu z 31 XII '16 r. (13 581) liczba zasiłkobiorców zmniejszyła się o 1 311 osób (9,7%).
- W ogólnej grupie zasiłkobiorców 12 220 stanowiły osoby poprzednio pracujące oraz 1 591 zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
- Wzrost zasiłkobiorców wyrażony w procentach (2016=100%) odnotowano w 2 jednostkach administracyjnych: m. Przemysłu (78,7) i powiecie jasielskim (15,3).
- Spadek zasiłkobiorców odnotowano we wszystkich pozostałych powiatach i miastach na prawach powiatu (23). Największy w następujących: powiecie łańcuckim (32,5), leskim (31,2), bieszczadzkim (18,3), powiecie przemyskim (17,8), krośnieńskim (17,6), tarnobrzeskim (17,1) i dębickim (16,8).

BEZROBOTNI WG WIEKU

Tabela IX. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	107 567	100,0	90 972	100,0
z tego w przedziałach wieku				
18-24	16 279	15,1	12 756	14,0
25-34	32 938	30,6	27 676	30,4
35-44	23 781	22,1	20 642	22,7
45-54	19 278	17,9	16 689	18,3
55-59	10 214	9,5	9 297	10,2
60 lat i więcej	5 077	4,7	3 912	4,3

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli IX, XII, XIII i XIV a)

- Najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat (30,4%), co w połączeniu z grupą osób w wieku od 18 do 24 roku życia (14,0%) sumuje się do 44,4% osób młodych. Stanowią one zatem mniej niż ½ ogółu bezrobotnych.
- Z porównania ilości osób w poszczególnych przedziałach wieku i w kategorii „ogółem” w latach '15 i '16 wynika spadek liczby osób. Porównując przekrój bezrobotnych wg wieku – kumulacje dotyczą tych samych przedziałów.
- W grupie długotrwale bezrobotnych przeważają osoby w wieku starszym : 35–44 lat (26,2%), 25–34 lat (24,7%) i 45–54 lat (23,4%).

BEZROBOTNI WG WYKSZTAŁCENIA

Tabela X. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	107 567	100,0	90 972	100,0
z tego z wykształceniem				
wyższym	16 099	15,0	13 756	15,1
policealnym i średnim zawodowym	27 328	25,4	23 223	25,5
średnim ogólnokształcącym	11 196	10,4	9 713	10,7
zasadniczym zawodowym	31 356	29,2	26 062	28,6
gimnazjalnym i poniżej	21 588	20,1	18 218	20,0

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli X, XII, XIII i XIV b)

- Najliczniejszy udział wśród osób bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (28,6%), policealne i średnie zawodowe (25,5%) oraz gimnazjalne i niższe (20,0%) – szacuje się, że to właśnie w tych trzech wskazanych grupach duży odsetek stanowią osoby pracujące w „szarej strefie”.
- Najmniejszy udział odnotowuje się w grupie osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (10,7%) – powodem może być fakt, że osoby kończące licea ogólnokształcące najczęściej kontynuują kształcenie na poziomie wyższym (w trybie dziennym lub zaocznym) podejmując jednocześnie pracę, dlatego nie rejestrują się w PUP.
- Grupa bezrobotnych z wykształceniem wyższym to 15,1% ogółu – podkreślić należy, że już od kilku lat rośnie odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród osób bezrobotnych ('04 r. – 5,5 %, '06 r. – 6,9 %, '08 r. – 9,2 %, '10 r. – 1,7 %, '12 r. – 13,1 %, '14 r. – 13,9 %, '15 r. – 14,2 %; '16 r. – 15,0 %).
- Analiza czasu pozostawania bez pracy wyraźnie pokazuje, że w grupach osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz z gimnazjalnym i niższym przybywa osób bezrobotnych wraz z wydłużaniem się okresu braku aktywności zawodowej –

w grupie osób pozostających bez pracy pow. 24 miesięcy wykształcenie zasadnicze zawodowe posiada aż 31,8%, a gimnazjalne i niższe – 24,9% (bezrobotni ogółem pow. 24 m-cy=100%).

BEZROBOTNI WG STAŻU PRACY

Tabela XI. BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	107 567	100,0	90 972	100,0
z tego wg stażu:				
do 1 roku	21 276	19,8	18 514	20,4
od 1 do 5 lat	24 768	23,0	21 437	23,6
od 5 do 10 lat	15 536	14,4	13 293	14,6
od 10 do 20 lat	15 368	14,3	12 984	14,3
od 20 do 30 lat	9 035	8,4	7 207	7,9
30 lat i więcej	2 981	2,8	2 440	2,7
bez stażu pracy	18 603	17,3	15 097	16,6

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XI, XII, XIII i XIV c)

- Osoby bez stażu pracy i ze stażem pracy do 5 lat stanowią w sumie 60,6% ogółu osób bezrobotnych – liczba ta wskazuje na większe trudności ze znalezieniem pracy wśród osób z najmniejszym doświadczeniem zawodowym.
- Warto zaznaczyć, że w jeszcze większym stopniu opisana trudna sytuacja dotyczyła bezrobotnych kobiet bez doświadczenia zawodowego lub ze stażem pracy do 5 lat – stanowiły one aż 66,0% ogółu.
- Osoby bezrobotne z niskim stażem pracy przeważają w każdej kategorii czasu pozostawania bez pracy.
- Grupa bezrobotnych bez stażu pracy oraz ze stażem nie większym niż 5 lat wśród pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy pozostaje najliczniejszą tj. łącznie – 57,5%.

Tabela XII. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	90 972	8 028	16 368	12 474	12 125	14 143	27 834
Wiek w latach							
18-24	12 756	1 996	3 949	2 670	1 524	1 597	1 020
25-34	27 676	2 618	5 182	4 060	4 072	4 877	6 867
35-44	20 642	1 540	3 056	2 598	2 782	3 360	7 306
45-54	16 689	1 180	2 511	1 845	2 170	2 459	6 524
55-59	9 297	517	1 235	940	1 131	1 311	4 163
60 i więcej	3 912	177	435	361	446	539	1 954
Wykształcenie							
wyższe	13 756	1 324	2 941	2 188	1 983	2 271	3 049
policealne i średnie zawodowe	23 223	2 247	4 277	3 455	3 095	3 594	6 555
śędzenie ogólnokształcące	9 713	924	1 959	1 483	1 317	1 571	2 459
zasadnicze zawodowe	26 062	2 268	4 447	3 331	3 303	3 869	8 844
gimnazjalne i poniżej	18 218	1 265	2 744	2 017	2 427	2 838	6 927
Staż pracy							
do 1 roku	18 514	2 096	3 920	2 679	2 414	2 879	4 526
1-5 lat	21 437	2 037	3 946	2 970	2 996	3 531	5 957
5-10 lat	13 293	1 103	2 129	1 769	1 955	2 199	4 138
10-20 lat	12 984	1 032	2 117	1 502	1 783	1 933	4 617
20-30 lat	7 207	588	1 136	882	1 053	1 042	2 506
30 lat i więcej	2 440	196	486	499	406	290	563
bez stażu pracy	15 097	976	2 634	2 173	1 518	2 269	5 527

Tabela XIII. BEZROBOTNE KOBIETY WEDŁUG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotne kobiety	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	48 619	3 116	7 620	6 343	6 289	8 120	17 131
Wiek w latach							
18-24	6 683	795	1 839	1 338	878	1 068	765
25-34	17 510	1 090	2 606	2 325	2 526	3 475	5 488
35-44	11 911	569	1 480	1 350	1 452	1 930	5 130
45-54	8 372	476	1 194	905	1 011	1 115	3 671
55-59	4 143	186	501	425	422	532	2 077
60 i więcej	0	0	0	0	0	0	0

Wyszczególnienie	bezrobotne kobiety	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Wykształcenie							
wyższe	9 718	827	1 928	1 477	1 423	1 738	2 325
policealne i średnie zawodowe	14 165	963	2 152	1 929	1 851	2 398	4 872
śędzenie ogólnokształcące	6 510	441	1 130	929	884	1 171	1 955
zasadnicze zawodowe	11 126	571	1 526	1 286	1 244	1 705	4 794
gimnazjalne i poniżej	7 100	314	884	722	887	1 108	3 185
Staż pracy							
do 1 roku	10 798	926	2 010	1 466	1 377	1 926	3 093
1-5 lat	11 853	736	1 808	1 516	1 697	2 167	3 929
5-10 lat	7 073	388	920	947	1 025	1 244	2 549
10-20 lat	6 352	377	952	741	855	947	2 480
20-30 lat	2 552	184	420	327	370	343	908
30 lat i więcej	559	43	147	146	70	50	103
bez stażu pracy	9 432	462	1 363	1 200	895	1 443	4 069

Tabela XIV a. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wiek w latach						
				18-24	25-34	35-44	45-54	55-59	60 i więcej	
Liczba bezrobotnych ogółem	ogółem	liczba	90 972	12 756	27 676	20 642	16 689	9 297	3 912	
		%	100,0	14,0	30,4	22,7	18,3	10,2	4,3	
Stan na 31 XII '17	w tym kobiety	liczba	48 619	6 683	17 510	11 911	8 372	4 143	0	
		%	100,0	13,7	36,0	24,5	17,2	8,5	0,0	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	8 028	1 996	2 618	1 540	1 180	517	177
		%	100,0	24,9	32,6	19,2	14,7	6,4	2,2	
	w tym kobiety	liczba	3 116	795	1 090	569	476	186	0	
		%	100,0	25,5	35,0	18,3	15,3	6,0	0,0	
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	16 368	3 949	5 182	3 056	2 511	1 235	435
		%	100,0	24,1	31,7	18,7	15,3	7,5	2,7	
	w tym kobiety	liczba	7 620	1 839	2 606	1 480	1 194	501	0	
		%	100,0	24,1	34,2	19,4	15,7	6,6	0,0	
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	12 474	2 670	4 060	2 598	1 845	940	361
		%	100,0	21,4	32,5	20,8	14,8	7,5	2,9	
	w tym kobiety	liczba	6 343	1 338	2 325	1 350	905	425	0	
		%	100,0	21,1	36,7	21,3	14,3	6,7	0,0	
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	12 125	1 524	4 072	2 782	2 170	1 131	446
		%	100,0	12,6	33,6	22,9	17,9	9,3	3,7	
	w tym kobiety	liczba	6 289	878	2 526	1 452	1 011	422	0	
		%	100,0	14,0	40,2	23,1	16,1	6,7	0,0	
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	14 143	1 597	4 877	3 360	2 459	1 311	539
		%	100,0	11,3	34,5	23,8	17,4	9,3	3,8	
	w tym kobiety	liczba	8 120	1 068	3 475	1 930	1 115	532	0	
		%	100,0	13,2	42,8	23,8	13,7	6,6	0,0	
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	27 834	1 020	6 867	7 306	6 524	4 163	1 954
		%	100,0	3,7	24,7	26,2	23,4	15,0	7,0	
	w tym kobiety	liczba	17 131	765	5 488	5 130	3 671	2 077	0	
		%	100,0	4,5	32,0	29,9	21,4	12,1	0,0	

Tabela XIV b. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wykształcenie						
				wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i poniżej		
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17			ogółem	liczba	90 972	13 756	23 223	9 713	26 062	18 218
				%	100,0	15,1	25,5	10,7	28,6	20,0
			w tym	liczba	48 619	9 718	14 165	6 510	11 126	7 100
			kobiety	%	100,0	20,0	29,1	13,4	22,9	14,6
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	8 028	1 324	2 247	924	2 268	1 265	
			%	100,0	16,5	28,0	11,5	28,3	15,8	
		w tym	liczba	3 116	827	963	441	571	314	
		kobiety	%	100,0	26,5	30,9	14,2	18,3	10,1	
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	16 368	2 941	4 277	1 959	4 447	2 744	
			%	100,0	18,0	26,1	12,0	27,2	16,8	
		w tym	liczba	7 620	1 928	2 152	1 130	1 526	884	
		kobiety	%	100,0	25,3	28,2	14,8	20,0	11,6	
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	12 474	2 188	3 455	1 483	3 331	2 017	
			%	100,0	17,5	27,7	11,9	26,7	16,2	
		w tym	liczba	6 343	1 477	1 929	929	1 286	722	
		kobiety	%	100,0	23,3	30,4	14,6	20,3	11,4	
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	12 125	1 983	3 095	1 317	3 303	2 427	
			%	100,0	16,4	25,5	10,9	27,2	20,0	
		w tym	liczba	6 289	1 423	1 851	884	1 244	887	
		kobiety	%	100,0	22,6	29,4	14,1	19,8	14,1	
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	14 143	2 271	3 594	1 571	3 869	2 838	
			%	100,0	16,1	25,4	11,1	27,4	20,1	
	w tym	liczba	8 120	1 738	2 398	1 171	1 705	1 108		
	kobiety	%	100,0	21,4	29,5	14,4	21,0	13,6		
pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	27 834	3 049	6 555	2 459	8 844	6 927		
		%	100,0	11,0	23,6	8,8	31,8	24,9		
	w tym	liczba	17 131	2 325	4 872	1 955	4 794	3 185		
	kobiety	%	100,0	13,6	28,4	11,4	28,0	18,6		

Tabela XIV c. BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	Staż pracy (liczba lat)								
				do 1 roku	1-5 lat	5-10 lat	10-20 lat	20-30 lat	30 lat i więcej	bez stażu pracy		
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17			ogółem	liczba	90 972	18 514	21 437	13 293	12 984	7 207	2 440	15 097
				%	100,0	20,4	23,6	14,6	14,3	7,9	2,7	16,6
			w tym	liczba	48 619	10 798	11 853	7 073	6 352	2 552	559	9 432
			kobiety	%	100,0	22,2	24,4	14,5	13,1	5,2	1,1	19,4
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	8 028	2 096	2 037	1 103	1 032	588	196	976	
			%	100,0	26,1	25,4	13,7	12,9	7,3	2,4	12,2	
		w tym	liczba	3 116	926	736	388	377	184	43	462	
		kobiety	%	100,0	29,7	23,6	12,5	12,1	5,9	1,4	14,8	
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	16 368	3 920	3 946	2 129	2 117	1 136	486	2 634	
			%	100,0	23,9	24,1	13,0	12,9	6,9	3,0	16,1	
		w tym	liczba	7 620	2 010	1 808	920	952	420	147	1 363	
		kobiety	%	100,0	26,4	23,7	12,1	12,5	5,5	1,9	17,9	
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	12 474	2 679	2 970	1 769	1 502	882	499	2 173	
			%	100,0	21,5	23,8	14,2	12,0	7,1	4,0	17,4	
		w tym	liczba	6 343	1 466	1 516	947	741	327	146	1 200	
		kobiety	%	100,0	23,1	23,9	14,9	11,7	5,2	2,3	18,9	

Tabela XIV c. BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie				Ogółem	Staż pracy (liczba lat)						
					do 1 roku	1-5 lat	5-10 lat	10-20 lat	20-30 lat	30 lat i więcej	bez stażu pracy
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	12 125	2 414	2 996	1 955	1 783	1 053	406	1 518
			%	100,0	19,9	24,7	16,1	14,7	8,7	3,3	12,5
		w tym kobiety	liczba	6 289	1 377	1 697	1 025	855	370	70	895
			%	100,0	21,9	27,0	16,3	13,6	5,9	1,1	14,2
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	14 143	2 879	3 531	2 199	1 933	1 042	290	2 269
			%	100,0	20,4	25,0	15,5	13,7	7,4	2,1	16,0
		w tym kobiety	liczba	8 120	1 926	2 167	1 244	947	343	50	1 443
			%	100,0	23,7	26,7	15,3	11,7	4,2	0,6	17,8
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	27 834	4 526	5 957	4 138	4 617	2 506	563	5 527
			%	100,0	16,3	21,4	14,9	16,6	9,0	2,0	19,9
		w tym kobiety	liczba	17 131	3 093	3 929	2 549	2 480	908	103	4 069
			%	100,0	18,1	22,9	14,9	14,5	5,3	0,6	23,8

BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI

Na dzień 31 XII '17 roku spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 57 241 osób mieszkało na terenach wiejskich (62,9% ogółu bezrobotnych).

Tabela XV. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17		ogółem wzrost/spadek liczba	%
	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety		
województwo	67 753	35 353	57 241	30 739	-10 512	-15,5
<i>w tym bezrobotni posiadający gospodarstwo rolne</i>	<i>10 262</i>	<i>5 582</i>	<i>8 699</i>	<i>4 867</i>	<i>-1 563</i>	<i>-15,2</i>
Bezrobotni zamieszkali na wsi w podziale na powiaty						
bieszczadzki	982	534	808	455	-174	-17,7
brzozowski	4 944	2 685	4 331	2 393	-613	-12,4
dębicki	3 303	1 970	2 432	1 513	-871	-26,4
jarosławski	4 774	2 390	4 340	2 216	-434	-9,1
jasielski	4 949	2 862	4 007	2 456	-942	-19,0
kolbuszowski	2 416	1 213	2 023	1 057	-393	-16,3
krośnieński	3 280	1 799	2 327	1 263	-953	-29,1
leski	1 976	925	1 662	805	-314	-15,9
leżajski	3 238	1 604	2 994	1 511	-244	-7,5
lubaczowski	1 930	915	1 587	741	-343	-17,8
łańcucki	3 658	1 709	2 843	1 387	-815	-22,3
mielecki	2 493	1 438	1 889	1 175	-604	-24,2

Tabela XV. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17		ogółem wzrost/spadek liczba	%
	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety		
nizański	2 963	1 447	2 667	1 346	-296	-10,0
przemyski	4 663	2 350	4 068	2 070	-595	-12,8
przeworski	3 945	2 116	3 477	1 930	-468	-11,9
ropczycko-sędziszowski	2 623	1 372	2 524	1 412	-99	-3,8
rzeszowski	6 216	3 013	5 407	2 671	-809	-13,0
sanocki	2 134	1 119	1 718	919	-416	-19,5
stalowowolski	1 234	661	1 077	606	-157	-12,7
strzyżowski	4 202	2 240	3 574	1 936	-628	-14,9
tarnobrzeski	1 830	991	1 486	877	-344	-18,8

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XV, XVI, XVII i XVIII a, b i c)

- W porównaniu ze stanem z 31 XII '16 r. (67 753) liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi spadła o 10 512 osób we wszystkich powiatach województwa.
- Najwyższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: krośnieńskim (29,1%), dębickim (26,4%), mieleckim (24,2%), łańcuckim (22,3%), sanockim (19,5%), jasielskim (19,0%), tarnobrzeskim (18,8%) i lubaczowskim (17,8%).
- Najniższy spadek bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach: ropczycko – sędziszowskim (3,8%), leżajskim (7,5%), jarosławskim (9,1%), nizańskim (10,0%) i przeworskim (11,9%).
- Z uzyskanych danych wynika również związek między poziomem bezrobocia na wsi a niską stopą bezrobocia. W powiatach, gdzie odnotowano znaczny spadek natężenia bezrobocia, jednocześnie nastąpił większy spadek liczby bezrobotnych zamieszkałych na wsi – powiat krośnieński (2,8 pkt. proc spadek stopy do 29,1% spadek liczby bezrobotnych na wsi; przy założeniu, że stan na 31 XII 2016=100%), dębicki (2,4 pkt. proc. do 26,4%), mielecki (1,8 pkt. proc. do 24,2%) i łańcucki (2,9 pkt. proc. do 22,3%). Przyczyn omawianej tendencji można poszukiwać w migracjach populacyjnych. Osoby zamieszkałe na wsi podejmują pracę w większych ośrodkach miejskich w kraju lub równie często uzyskują sezonowe zatrudnienie za granicą.

- Kumulacja bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostających bez zatrudnienia powyżej 24 miesięcy nastąpiła w przedziale 25-54 lat (tj. zbliżonym do wieku produkcyjnego, łącznie 76,0% bezrobotnych ponad 24 miesiące).
- Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (31,6%) to najliczniejsza grupa bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Kolejną są legitymujący się wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (25,6%).
- Udokumentowany staż pracy, który posiadają osoby zarejestrowane jako bezrobotni na wsi wskazuje (podobnie jak w ogólnej populacji bezrobotnych) wyraźnie na najliczniejszą grupę osób bez stażu i z małym stażem pracy (0–5 lat), która łącznie stanowiła 62,5% ogółu bezrobotnych na wsi.

Tabela XVI. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI WEDŁUG WIEKU,

WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem zam. na wsi	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	57 241	5 222	10 584	7 920	7 542	8 805	17 168
Wiek w latach							
18-24	9 438	1 448	2 910	2 015	1 129	1 174	762
25-34	17 708	1 660	3 167	2 577	2 546	3 147	4 611
35-44	12 342	945	1 851	1 545	1 627	1 951	4 423
45-54	10 372	757	1 643	1 113	1 354	1 496	4 009
55-59	5 263	308	760	502	651	748	2 294
60 i więcej	2 118	104	253	168	235	289	1 069
Wykształcenie							
wyższe	6 876	699	1 506	1 090	1 000	1 148	1 433
policealne i średnie zawodowe	14 652	1 529	2 822	2 284	1 906	2 233	3 878
śędzenie ogólnokształcące	5 499	522	1 164	874	760	896	1 283
zasadnicze zawodowe	18 077	1 622	3 227	2 344	2 264	2 655	5 965
gimnazjalne i poniżej	12 137	850	1 865	1 328	1 612	1 873	4 609
Staż pracy							
do 1 roku	11 667	1 362	2 516	1 736	1 462	1 785	2 806
1-5 lat	13 796	1 332	2 568	1 944	1 947	2 274	3 731
5-10 lat	8 190	720	1 361	1 089	1 181	1 346	2 493
10-20 lat	7 888	665	1 342	887	1 077	1 152	2 765
20-30 lat	4 044	370	692	471	616	577	1 318
30 lat i więcej	1 328	115	295	259	227	147	285
bez stażu pracy	10 328	658	1 810	1 534	1 032	1 524	3 770

Tabela XVII. BEZROBOTNE KOBIETY ZAMIESZKAŁE NA WSI WEDŁUG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotne kobiety zam. na wsi	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	30 739	1 999	4 849	4 012	3 906	5 092	10 881
Wiek w latach							
18-24	4 924	577	1 359	992	646	778	572
25-34	11 399	689	1 586	1 466	1 596	2 279	3 783
35-44	7 185	329	879	808	838	1 124	3 207
45-54	5 117	310	751	539	606	636	2 275
55-59	2 114	94	274	207	220	275	1 044
60 i więcej	0	0	0	0	0	0	0
Wykształcenie							
wyższe	5 220	464	1 039	786	785	933	1 213
policealne i średnie zawodowe	9 293	665	1 461	1 281	1 198	1 583	3 105
śędzenie ogólnokształcące	3 855	259	685	567	540	701	1 103
zasadnicze zawodowe	7 800	403	1 092	914	845	1 185	3 361
gimnazjalne i poniżej	4 571	208	572	464	538	690	2 099
Staż pracy							
do 1 roku	6 971	612	1 297	960	855	1 243	2 004
1-5 lat	7 605	469	1 149	996	1 100	1 381	2 510
5-10 lat	4 257	232	573	554	613	738	1 547
10-20 lat	3 729	246	565	433	486	543	1 456
20-30 lat	1 320	102	229	169	203	175	442
30 lat i więcej	299	25	88	69	40	26	51
bez stażu pracy	6 558	313	948	831	609	986	2 871

Tabela XVIII a. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wiek w latach						
				18-24	25-34	35-44	45-54	55-59	60 i więcej	
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17	ogółem	liczba	57 241	9 438	17 708	12 342	10 372	5 263	2 118	
		%	100,0	16,5	30,9	21,6	18,1	9,2	3,7	
	w tym kobiety	liczba	30 739	4 924	11 399	7 185	5 117	2 114	0	
		%	100,0	16,0	37,1	23,4	16,6	6,9	0,0	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w	do 1 m-ca	ogółem	liczba	5 222	1 448	1 660	945	757	308	104
		%	100,0	27,7	31,8	18,1	14,5	5,9	2,0	
		w tym kobiety	liczba	1 999	577	689	329	310	94	0
		%	100,0	28,9	34,5	16,5	15,5	4,7	0,0	
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	10 584	2 910	3 167	1 851	1 643	760	253
		%	100,0	27,5	29,9	17,5	15,5	7,2	2,4	
		w tym kobiety	liczba	4 849	1 359	1 586	879	751	274	0
		%	100,0	28,0	32,7	18,1	15,5	5,7	0,0	
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	7 920	2 015	2 577	1 545	1 113	502	168
		%	100,0	25,4	32,5	19,5	14,1	6,3	2,1	
		w tym kobiety	liczba	4 012	992	1 466	808	539	207	0
		%	100,0	24,7	36,5	20,1	13,4	5,2	0,0	

Tabela XVIII a. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wiek w latach						
				18-24	25-34	35-44	45-54	55-59	60 i więcej	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	7 542	1 129	2 546	1 627	1 354	651	235
			%	100,0	15,0	33,8	21,6	18,0	8,6	3,1
		w tym kobiety	liczba	3 906	646	1 596	838	606	220	0
			%	100,0	16,5	40,9	21,5	15,5	5,6	0,0
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	8 805	1 174	3 147	1 951	1 496	748	289
			%	100,0	13,3	35,7	22,2	17,0	8,5	3,3
		w tym kobiety	liczba	5 092	778	2 279	1 124	636	275	0
			%	100,0	15,3	44,8	22,1	12,5	5,4	0,0
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	17 168	762	4 611	4 423	4 009	2 294	1 069
			%	100,0	4,4	26,9	25,8	23,4	13,4	6,2
		w tym kobiety	liczba	10 881	572	3 783	3 207	2 275	1 044	0
			%	100,0	5,3	34,8	29,5	20,9	9,6	0,0

Tabela XVIII b. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wykształcenie					
				wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i poniżej	
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17	ogółem	liczba	57 241	6 876	14 652	5 499	18 077	12 137	
		%	100,0	12,0	25,6	9,6	31,6	21,2	
	w tym kobiety	liczba	30 739	5 220	9 293	3 855	7 800	4 571	
		%	100,0	17,0	30,2	12,5	25,4	14,9	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	5 222	699	1 529	522	1 622	850
			%	100,0	13,4	29,3	10,0	31,1	16,3
		w tym kobiety	liczba	1 999	464	665	259	403	208
			%	100,0	23,2	33,3	13,0	20,2	10,4
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	10 584	1 506	2 822	1 164	3 227	1 865
			%	100,0	14,2	26,7	11,0	30,5	17,6
		w tym kobiety	liczba	4 849	1 039	1 461	685	1 092	572
			%	100,0	21,4	30,1	14,1	22,5	11,8
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	7 920	1 090	2 284	874	2 344	1 328
			%	100,0	13,8	28,8	11,0	29,6	16,8
		w tym kobiety	liczba	4 012	786	1 281	567	914	464
			%	100,0	19,6	31,9	14,1	22,8	11,6
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	7 542	1 000	1 906	760	2 264	1 612
			%	100,0	13,3	25,3	10,1	30,0	21,4
		w tym kobiety	liczba	3 906	785	1 198	540	845	538
			%	100,0	20,1	30,7	13,8	21,6	13,8
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	8 805	1 148	2 233	896	2 655	1 873
			%	100,0	13,0	25,4	10,2	30,2	21,3
		w tym kobiety	liczba	5 092	933	1 583	701	1 185	690
			%	100,0	18,3	31,1	13,8	23,3	13,6
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	17 168	1 433	3 878	1 283	5 965	4 609
			%	100,0	8,3	22,6	7,5	34,7	26,8
		w tym kobiety	liczba	10 881	1 213	3 105	1 103	3 361	2 099
			%	100,0	11,1	28,5	10,1	30,9	19,3

Tabela XVIII c. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	Staż pracy (liczba lat)							
				do 1 roku	1-5 lat	5-10 lat	10-20 lat	20-30 lat	30 lat i więcej	bez stażu pracy	
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17	ogółem	liczba	57 241	11 667	13 796	8 190	7 888	4 044	1 328	10 328	
		%	100,0	20,4	24,1	14,3	13,8	7,1	2,3	18,0	
	w tym kobiety	liczba	30 739	6 971	7 605	4 257	3 729	1 320	299	6 558	
		%	100,0	22,7	24,7	13,8	12,1	4,3	1,0	21,3	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	5 222	1 362	1 332	720	665	370	115	658
			%	100,0	26,1	25,5	13,8	12,7	7,1	2,2	12,6
		w tym kobiety	liczba	1 999	612	469	232	246	102	25	313
			%	100,0	30,6	23,5	11,6	12,3	5,1	1,3	15,7
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	10 584	2 516	2 568	1 361	1 342	692	295	1 810
			%	100,0	23,8	24,3	12,9	12,7	6,5	2,8	17,1
		w tym kobiety	liczba	4 849	1 297	1 149	573	565	229	88	948
			%	100,0	26,7	23,7	11,8	11,7	4,7	1,8	19,6
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	7 920	1 736	1 944	1 089	887	471	259	1 534
			%	100,0	21,9	24,5	13,8	11,2	5,9	3,3	19,4
		w tym kobiety	liczba	4 012	960	996	554	433	169	69	831
			%	100,0	23,9	24,8	13,8	10,8	4,2	1,7	20,7
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	7 542	1 462	1 947	1 181	1 077	616	227	1 032
			%	100,0	19,4	25,8	15,7	14,3	8,2	3,0	13,7
		w tym kobiety	liczba	3 906	855	1 100	613	486	203	40	609
			%	100,0	21,9	28,2	15,7	12,4	5,2	1,0	15,6
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	8 805	1 785	2 274	1 346	1 152	577	147	1 524
			%	100,0	20,3	25,8	15,3	13,1	6,6	1,7	17,3
		w tym kobiety	liczba	5 092	1 243	1 381	738	543	175	26	986
			%	100,0	24,4	27,1	14,5	10,7	3,4	0,5	19,4
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	17 168	2 806	3 731	2 493	2 765	1 318	285	3 770
			%	100,0	16,3	21,7	14,5	16,1	7,7	1,7	22,0
		w tym kobiety	liczba	10 881	2 004	2 510	1 547	1 456	442	51	2 871
			%	100,0	18,4	23,1	14,2	13,4	4,1	0,5	26,4

BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy na 31 XII '17 r. odnotowano również grupy osób bezrobotnych zdefiniowane przez ustawę o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy na podstawie art. 49 jako pozostające w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Tabela XIX. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

kategorie	31 XII '16				31 XII '17				wzrost/spadek			
	ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
bezrobotni ogółem	107 567	100,0	56 384	100,0	90 972	100,0	48 619	100,0	-16 595	-15,4	-7 765	-13,8
bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy	95 671	---	51 309	---	80 704	---	44 172	---	-14 967	-15,6	-7 137	-13,9
w tym												
do 30 roku życia	33 604	31,2	18 559	32,9	27 007	29,7	15 577	32,0	-6 597	-19,6	-2 982	-16,1
do 25 roku życia	16 279	15,1	8 249	14,6	12 756	14,0	6 683	13,7	-3 523	-21,6	-1 566	-19,0
długotrwale bezrobotni	64 838	60,3	36 542	64,8	54 543	60,0	31 429	64,6	-10 295	-15,9	-5 113	-14,0
powyżej 50 roku życia	25 194	23,4	9 913	17,6	21 733	23,9	8 275	17,0	-3 461	-13,7	-1 638	-16,5
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej	2 567	2,4	1 631	2,9	1 897	2,1	1 192	2,5	-670	-26,1	-439	-26,9
posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	18 550	17,2	14 773	26,2	17 383	19,1	14 255	29,3	-1 167	-6,3	-518	-3,5
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	158	0,1	100	0,2	155	0,2	106	0,2	-3	-1,9	6	6,0
niepełnosprawni	4 822	4,5	2 289	4,1	4 018	4,4	1 854	3,8	-804	-16,7	-435	-19,0

Tabela XX. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, W TYM DO 30 ROKU ŻYCIA I POWYŻEJ 50 ROKU ŻYCIA
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '17											
	bezrobotni ogółem			bezrobotni wg wieku								
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety	
		liczba	%		liczba	%		liczba	%		liczba	%
województwo	90 972	48 619	53,4	27 007	15 577	57,7	42 232	24 767	58,6	21 733	8 275	38,1
bieszczadzki	1 323	722	54,6	387	239	61,8	617	360	58,3	319	123	38,6
brzozowski	4 773	2 618	54,9	1 308	729	55,7	2 260	1 354	59,9	1 205	535	44,4
dębicki	4 138	2 571	62,1	1 351	876	64,8	1 830	1 261	68,9	957	434	45,4
jarosławski	7 025	3 621	51,5	2 102	1 133	53,9	3 356	1 890	56,3	1 567	598	38,2
jasielski	5 748	3 458	60,2	1 557	1 033	66,3	2 893	1 876	64,8	1 298	549	42,3
kolbuszowski	2 324	1 203	51,8	704	389	55,3	1 031	613	59,5	589	201	34,1
krośnieński	2 608	1 414	54,2	695	425	61,2	1 147	704	61,4	766	285	37,2
leski	2 026	968	47,8	588	281	47,8	939	504	53,7	499	183	36,7
leżajski	3 993	2 008	50,3	1 355	707	52,2	1 775	1 011	57,0	863	290	33,6
lubaczowski	2 402	1 131	47,1	768	411	53,5	1 022	514	50,3	612	206	33,7
łańcucki	3 580	1 748	48,8	1 087	601	55,3	1 603	851	53,1	890	296	33,3
mielecki	3 618	2 108	58,3	1 064	718	67,5	1 606	1 040	64,8	948	350	36,9
nizański	4 068	2 105	51,7	1 363	733	53,8	1 763	1 015	57,6	942	357	37,9
przemyski	4 068	2 070	50,9	1 401	768	54,8	1 849	1 026	55,5	818	276	33,7
przeworski	4 663	2 617	56,1	1 539	919	59,7	2 195	1 339	61,0	929	359	38,6
ropczycko-sędziszowski	3 535	1 984	56,1	1 140	692	60,7	1 727	1 038	60,1	668	254	38,0
rzeszowski	6 604	3 298	49,9	2 221	1 200	54,0	2 917	1 619	55,5	1 466	479	32,7
sanocki	3 003	1 577	52,5	907	547	60,3	1 329	743	55,9	767	287	37,4
stalowowolski	2 668	1 501	56,3	737	483	65,5	1 184	739	62,4	747	279	37,3
strzyżowski	4 021	2 154	53,6	1 197	662	55,3	1 919	1 145	59,7	905	347	38,3
tarnobrzeski	1 803	1 050	58,2	537	354	65,9	824	521	63,2	442	175	39,6
Krosno	1 003	512	51,0	206	104	50,5	491	289	58,9	306	119	38,9
Przemyśl	3 439	1 794	52,2	787	441	56,0	1 731	954	55,1	921	399	43,3
Rzeszów	6 834	3 470	50,8	1 652	928	56,2	3 330	1 843	55,3	1 852	699	37,7
Tarnobrzeg	1 705	917	53,8	354	204	57,6	894	518	57,9	457	195	42,7

* Bezrobotny do 30 roku życia – do dnia zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończył 30 roku życia.

** Bezrobotny powyżej 50 roku życia – w dniu zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy ukończył co najmniej 50 rok życia.

Tabela XXI. BEZROBOTNI DŁUGOTRWALE

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '16			31 XII '17			wzrost/spadek liczba	wzrost/spadek %
	bezrobotni długotrwałe*							
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety			
	liczba	%		liczba	%			
województwo	64 838	36 542	56,4	54 543	31 429	57,6	-10 295	-15,9
bieszczadzki	956	547	57,2	837	487	58,2	-119	-12,4
brzozowski	3 597	2 154	59,9	3 074	1 902	61,9	-523	-14,5
dębicki	3 156	2 070	65,6	2 312	1 587	68,6	-844	-26,7
jarosławski	4 927	2 664	54,1	4 368	2 400	54,9	-559	-11,3
jasielski	4 521	2 896	64,1	3 673	2 449	66,7	-848	-18,8
kolbuszowski	1 560	873	56,0	1 302	753	57,8	-258	-16,5
krośnieński	1 999	1 215	60,8	1 377	824	59,8	-622	-31,1
leski	1 378	665	48,3	1 229	596	48,5	-149	-10,8
leżajski	2 355	1 287	54,6	2 344	1 340	57,2	-11	-0,5
lubaczowski	1 535	807	52,6	1 251	678	54,2	-284	-18,5
łańcucki	2 701	1 361	50,4	2 159	1 133	52,5	-542	-20,1
mielecki	2 771	1 603	57,8	1 917	1 169	61,0	-854	-30,8
nizański	2 678	1 445	54,0	2 397	1 359	56,7	-281	-10,5
przemyski	2 920	1 608	55,1	2 522	1 402	55,6	-398	-13,6
przeworski	3 288	1 924	58,5	2 846	1 715	60,3	-442	-13,4
ropczycko-sędziszowski	2 015	1 179	58,5	2 060	1 227	59,6	45	2,2
rzeszowski	4 733	2 363	49,9	4 111	2 093	50,9	-622	-13,1
sanocki	2 057	1 133	55,1	1 574	912	57,9	-483	-23,5
stalowowolski	1 463	898	61,4	1 291	805	62,4	-172	-11,8

Tabela XXI. BEZROBOTNI DŁUGOTRWALE
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '16			31 XII '17			wzrost/spadek liczba	wzrost/spadek %
	bezrobotni długotrwanie*			bezrobotni długotrwanie*				
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety			
liczba		%	liczba		%			
strzyżowski	3 072	1 797	58,5	2 547	1 518	59,6	-525	-17,1
tarnobrzeski	1 259	747	59,3	972	621	63,9	-287	-22,8
Krosno	770	460	59,7	518	282	54,4	-252	-32,7
Przemyśl	2 773	1 536	55,4	2 352	1 296	55,1	-421	-15,2
Rzeszów	5 137	2 636	51,3	4 509	2 296	50,9	-628	-12,2
Tarnobrzeg	1 217	674	55,4	1 001	585	58,4	-216	-17,7

*Bezrobotny długotrwanie – pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XIX, XX i XXI)

- Najliczniejszą grupą osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy są osoby długotrwanie bezrobotne 54 543 (60,0%). W stosunku do roku '16 (64 838) liczba ta spadła o 10 295 osób.
- Odnotowano nieznaczny spadek udziału osób bezrobotnych długotrwanie, które to na koniec '17 roku stanowiły 60,0% ogólnej liczby bezrobotnych (na koniec '16 roku było to 60,3% ogółu).
- Największy odsetek osób długotrwanie bezrobotnych notuje się w powiatach: dębickim (68,6%), jasielskim (66,7%) i tarnobrzeskim (63,9%).
- Najmniejszy odsetek osób długotrwanie bezrobotnych odnotowano w powiatach: leskim (48,5%), rzeszowskim (50,9%) i m. Rzeszowie (50,9%).
- Przyjmując stan na koniec 2016 r. jako 100%, odnotowano spadek długotrwanie bezrobotnych we wszystkich powiatach (za wyjątkiem powiatu ropczycko-sędziszowskiego, gdzie nastąpił ich wzrost o 2,2%). W pozostałych nastąpiły spadki, w tym największy dotyczył m. Krośna (32,7%), powiatu krośnieńskiego (31,1%), mieleckiego (30,8%) i dębickiego (26,7%).
- Drugą w kolejności względem liczebności stanowi grupa osób do 30 roku życia, która w 2017 r. obejmowała 27 007 osób (29,7%). W stosunku do roku poprzedniego (33 604) spadła o 6 597 osób.
- Najwięcej osób bezrobotnych w grupie do 30 roku życia odnotowuje się w powiatach: rzeszowskim (2 221), jarosławskim (2 102), m. Rzeszowie (1 652), powiecie jasielskim (1 557) i przeworskim (1 539).

- Najmniej osób bezrobotnych w grupie do 30 roku życia odnotowuje się w: m. Krośnie (206), m. Tarnobrzegu (354), powiecie bieszczadzkim (387), tarnobrzesckim (537) i leskim (588).
- Na koniec 2017 r. w porównaniu do stanu z końca 2016 r. zmniejszyła się liczba bezrobotnych do 25 roku życia o 3 523 osoby. Osoby do 25 roku życia obejmowały 14,0% ogółu bezrobotnych.
- Trzecią w kolejności pod względem liczebności stanowi grupa osób powyżej 50 roku życia, która obejmuje 21 733 osoby (23,9%) – w stosunku do ‘16 r. (25 194) liczba ta spadła o 3 461 osób.
- Na koniec 2017 r. wzrósł udział bezrobotnych po 50 roku życia, które stanowiły 23,9% ogółu bezrobotnych (na koniec ‘15 r. było to 23,4% ogółu bezrobotnych).
- Najwięcej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowuje się w: m. Rzeszowie (1 852) oraz w powiatach: jarosławskim (1 567), rzeszowskim (1 466), jasielskim (1 298).
- Najmniej osób bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia odnotowuje się w m. Krośnie (306) i powiatach bieszczadzkim (319), tarnobrzesckim (442), m. Tarnobrzegu (457), leskim (499), kolbuszowskim (589) i lubaczowskim (612).

BEZROBOTNI WG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI

Tabela XXII. BEZROBOTNI POPRZEDNIO PRACUJĄCY
WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI (PKD)
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

katégorie	bezrobotni poprzednio pracujący 31 XII '17	%	w tym zwolnieni z przyczyn dot. zakładów pracy	oferty pracy zgłoszone w 2017 r.
Ogółem	75 875	100,00	3 534	34 295
w tym wybrane sekcje PKD:				
handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli	14 655	19,3	899	6 033
przetwórstwo przemysłowe	14 479	19,1	994	7 591
budownictwo	8 550	11,3	382	5 368
pozostała działalność usługowa	4 448	5,9	126	1 149
działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	4 043	5,3	102	3 056
administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	3 778	5,0	54	1 387

Tabela XXII. BEZROBOTNI POPRZEDNIO PRACUJĄCY
WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI (PKD)
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

kategorie	bezrobotni poprzednio pracujący 31 XII '17	%	w tym zwolnieni z przyczyn dot. zakładów pracy	oferty pracy zgłoszone w 2017 r.
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 146	4,1	70	752
działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	2 964	3,9	125	1 412
transport i gospodarka magazynowa	2 122	2,8	152	1 506
edukacja	2 074	2,7	72	1 722
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	1 984	2,6	95	1 094
opieka zdrowotna i pomoc społeczna	1 927	2,5	69	1 581
gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	1 311	1,7	10	---
działalność finansowa i ubezpieczeniowa	920	1,2	94	371
działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją	721	1,0	27	300

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXII)

- Najwięcej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: handel hurtowy i detaliczny (w tym naprawa pojazdów samochodowych i motocykli) – 19,3%, przetwórstwo przemysłowe – 19,1%, budownictwo – (11,3%) oraz w sekcji pozostała działalność usługowa (5,9%).
- Najmniej osób bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do następujących sekcji PKD: działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją (1,0%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (1,2%), gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby (1,7%), opieka zdrowotna i pomoc społeczna (2,5%).

BEZROBOTNI WG ZAWODÓW

Tabela XXIV. BEZROBOTNI WG GRUP ZAWODÓW
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów (KZiS)	liczba bezrobotnych 31 XII '17	%*
PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNIICY I KIEROWNICY*	1	477	0,6
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni**	11	66	13,8
Kierownicy do spraw zarządzania i handlu	12	138	28,9
Kierownicy do spraw produkcji i usług	13	105	22,0
Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	168	35,2
SPECJALIŚCI	2	10 982	13,9
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	2 072	18,9
Specjaliści do spraw zdrowia	22	731	6,7
Specjaliści nauczania i wychowania	23	1 688	15,4
Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania	24	3 727	33,9
Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych	25	227	2,1
Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	2 537	23,1
TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL	3	12 955	16,4
Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	5 868	45,3
Średni personel do spraw zdrowia	32	2 117	16,3
Średni personel do spraw biznesu i administracji	33	3 368	26,0
Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 039	8,0
Technicy informatycy	35	563	4,3
PRACOWNICY BIUROWI	4	3 413	4,3
Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni	41	1 315	38,5
Pracownicy obsługi klienta	42	739	21,7
Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	1 180	34,6
Pozostali pracownicy obsługi biura	44	179	5,2
PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY	5	16 202	20,5
Pracownicy usług osobistych	51	7 309	45,1
Sprzedawcy i pokrewni	52	8 081	49,9
Pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	413	2,5
Pracownicy usług ochrony	54	399	2,5
ROLNICY, OGRODNIICY, LEŚNICY I RYBACY	6	1 630	2,1
Rolnicy produkcji towarowej	61	1 179	72,3
Leśnicy i rybacy	62	316	19,4
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	135	8,3
ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY	7	21 209	26,9
Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	5 485	25,9
Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	7 178	33,8

Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	1 019	4,8
Elektrycy i elektronicy	74	1 439	6,8
Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	6 088	28,7
OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ	8	4 976	6,3
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	2 405	48,3
Monterzy	82	536	10,8
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	2 035	40,9
PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE	9	6 966	8,8
Pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 346	19,3
Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie	92	372	5,3
Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	3 876	55,6
Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowywaniem posiłków	94	410	5,9
Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	16	0,2
Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste	96	946	13,6
SIŁY ZBROJNE	0	38	0,05
Oficerowie sił zbrojnych	1	1	2,6
Podoficerowie sił zbrojnych	2	0	0,0
Żołnierze szeregowi	3	37	97,4
BEZROBOTNI BEZ ZAWODU***	A	12 124	13,3
BEZROBOTNI Z ZAWODEM	B	78 848	100,0
OGÓLEM	AB	90 972	---

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%).

*** Odsetek dla bezrobotnych bez zawodu w stosunku do "ogółem" (A+B=100%).

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIV)

- Na dzień 31 XII '17 r. odnotowano największą liczbę bezrobotnych w następujących grupach zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 21 209 (26,9%), pracownicy usług i sprzedawcy – 16 202 (20,5%), technicy i inny średni personel – 12 955 (16,4%), specjaliści – 10 982 (13,9%), pracownicy przy pracach prostych – 6 966 (8,8%).
- Najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów: siły zbrojne – 38 (0,05%), przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy – 477 (0,6%), rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – 1 630 (2,1%), pracownicy biurowi – 3 413 (4,3%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 4 976 (6,3%).
- Osoby bez zawodu stanowiły 13,3% ogółu bezrobotnych (12 124 osoby).

Tabela XXIII. ZMIANY ILOŚCI BEZROBOTNYCH WEDŁUG GRUP ZAWODOWYCH
województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów (wg KZiS)	bezrobotni ogółem		wzrost/spadek
		31 XII '16	31 XII '17	
PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNICY I KIEROWNICY	1	530	477	-53
SPECJALIŚCI	2	12 965	10 982	-1 983
TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL	3	15 280	12 955	-2 325
PRACOWNICY BIUROWI	4	4 116	3 413	-703
PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY	5	18 537	16 202	-2335
ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY	6	1 943	1 630	-313
ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY	7	25 611	21 209	-4 402
OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ	8	6 018	4 976	-1042
PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE	9	8 466	6 966	-1500
SIŁY ZBROJNE	0	41	38	-3
bezrobotni bez zawodu	A	14 060	12 124	-1 936
bezrobotni z zawodem	B	93 507	78 848	-14 659
Ogółem	AB	107 567	90 972	-16 595

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXIII)

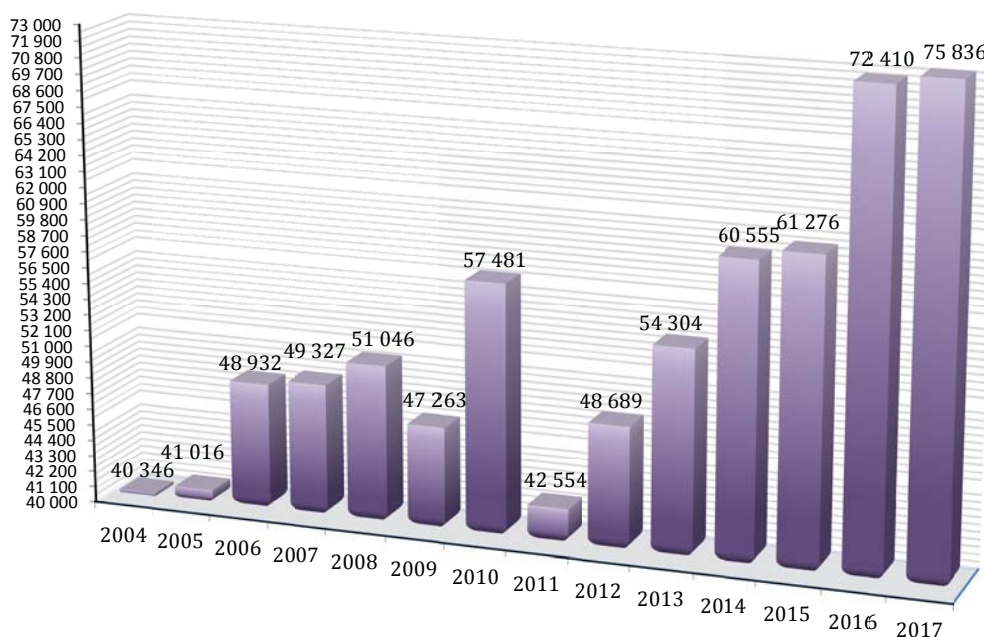
- W dniu 31 XII '17 r. w porównaniu do stanu z 31 XII '16 r. we wszystkich grupach odnotowano spadki liczby bezrobotnych. Kumulowały się w następujących: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (spadek o 4 402 bezrobotnych), pracownicy usług i sprzedawcy (spadek o 2 335), technicy i inny średni personel (spadek o 2 325) oraz grupa „specjaliści” (spadek o 1 983),
- Spadek nastąpił również w grupie osób bez zawodu (1 936). W grupie osób bez zawodu spadek w stosunku do liczby z końca 2016 r. wyniósł 13,8% podczas gdy spadek liczby osób bezrobotnych posiadających zawód wyniósł 15,7%.

WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

Tabela XXVI. ZMIANY W LICZBIE WOLNYCH MIEJSC PRACY I MIEJSC AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONYCH PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP województwo podkarpackie, w okresie roku sprawozdawczego

powiaty	2016				2017				wzrost/spadek				wzrost/spadek w %			
	ogółem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	ogółem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	razem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku	razem	w tym		średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku
		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego			pracy subsydiowanej	z sektora publicznego	
województwo	72 410	31 407	10 229	19	75 836	30 828	9 851	15	3 426	-579	-378	-3	4,7	-1,8	-3,7	-18,5
bieszczadzki	704	443	198	27	694	467	150	24	-10	24	-48	-3	-1,4	5,4	-24,2	-10,8
brzozowski	1 626	1 348	423	41	1 469	1 168	340	40	-157	-180	-83	-1	-9,7	-13,4	-19,6	-2,0
dębicki	4 780	1 508	435	15	5 811	1 526	457	10	1 031	18	22	-5	21,6	1,2	5,1	-33,6
jarosławski	4 536	2 147	644	21	5 805	2 217	591	15	1 269	70	-53	-6	28,0	3,3	-8,2	-29,0
jasieński	2 057	1 571	322	43	2 474	1 629	367	30	417	58	45	-13	20,3	3,7	14,0	-30,2
kolbuszowski	2 449	1 033	305	14	2 253	1 172	259	13	-196	139	-46	-1	-8,0	13,5	-15,1	-6,9
krośniński	1 329	727	143	38	1 263	558	150	30	-66	-169	7	-8	-5,0	-23,2	4,9	-21,7
leśki	665	404	104	41	695	372	87	35	30	-32	-17	-6	4,5	-7,9	-16,3	-14,8
leżajski	1 638	1 015	339	33	2 287	1 208	515	21	649	193	176	-13	39,6	19,0	51,9	-37,9
lubaczowski	2 095	1 314	522	17	2 438	1 166	452	12	343	-148	-70	-5	16,4	-11,3	-13,4	-27,2
łańcucki	1 917	1 033	437	27	2 064	1 267	412	23	147	234	-25	-5	7,7	22,7	-5,7	-17,6
mielecki	8 249	2 474	544	8	6 590	2 411	502	7	-1 659	-63	-42	-1	-20,1	-2,5	-7,7	-10,9
niżański	1 694	1 123	479	31	1 835	1 144	443	27	141	21	-36	-3	8,3	1,9	-7,5	-11,0
przemyski	900	699	377	63	936	610	291	54	36	-89	-86	-8	4,0	-12,7	-22,8	-13,3
przeworski	2 862	1 915	860	22	2 687	1 748	740	21	-175	-167	-120	-1	-6,1	-8,7	-14,0	-6,0
ropczycko-sędziszowski	3 030	1 486	343	18	3 098	1 390	318	14	68	-96	-25	-4	2,2	-6,5	-7,3	-23,8
rzeszowski	4 161	1 157	498	23	4 660	1 116	444	18	499	-41	-54	-5	12,0	-3,5	-10,8	-22,5
sanocki	2 032	989	209	23	2 839	1 157	317	14	807	168	108	-9	39,7	17,0	51,7	-39,2
stalowowolski	3 231	1 419	473	14	2 780	1 301	471	12	-451	-118	-2	-2	-14,0	-8,3	-0,4	-13,1
strzyżowski	2 004	1 302	529	29	2 385	1 456	557	21	381	154	28	-8	19,0	11,8	5,3	-28,8
tarnobrzeski	1 652	847	365	18	1 740	887	382	14	88	40	17	-4	5,3	4,7	4,7	-21,0
Krosno	1 636	780	236	12	1 771	754	279	8	135	-26	43	-3	8,3	-3,3	18,2	-28,5
Przewyśl	2 418	1 337	453	20	2 193	1 133	387	20	-225	-204	-66	0	-9,3	-15,3	-14,6	2,0
Rzeszów	12 921	2 351	605	8	13 614	2 082	616	7	693	-269	11	-1	5,4	-11,4	1,8	-13,7
Tarnobrzeg	1 824	985	386	15	1 455	889	324	15	-369	-96	-62	1	-20,2	-9,7	-16,1	5,0

Wykres 12. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej (oferty pracy) zgłoszone do PUP w latach 2004–2017



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXVI i wykresu 12)

- Widoczna jest wyraźna tendencja wzrostu liczby wolnych miejsc pracy oraz miejsc aktywizacji zawodowej zgłaszanych przez pracodawców. W latach ‘04–‘08 następował wzrost liczby wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej. W ‘09 r. odnotowano ich spadek w porównaniu do ‘08 r. – o 3 783 oferty. W ‘11 r. ponownie odnotowano spadek do poziomu najniższego od ‘06 roku, po którym od roku 2012 następuje ponowny wzrost ofert zgłoszonych przez pracodawców do PUP. W ‘17 r. w porównaniu do roku poprzedniego nastąpił wzrost o 3 426 ofert.
- W 2017 roku w województwie podkarpackim odnotowano największą od 2004 roku ilość zgłoszonych ofert pracy (75 836).
- W 2017 r. pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy łącznie 75 836 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, z których 30 828 (40,7%) było ofertami pracy subsydiowanej (w 16 r. oferty subsydiowane to 43,4% ogółu zgłoszonych wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej).
- Jednocześnie „odpływ” bezrobotnych z rejestru z powodu podjęcia pracy pokazuje stan realizacji subsydiów. Tylko 24,7% z wyrejestrowanych do pracy tj. 19 728 podjęło prace subsydiowane – w stosunku do ogółu osób bezrobotnych (80 012) podejmujących zatrudnienie z różnych przyczyn i niekoniecznie w formie subsydiów.

- Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w '17 r. tj. 75 836 z sektora publicznego pochodziło 9 851 (13,0% ogółu ofert). Jest to w pewnym sensie zbieżne ze strukturą zatrudnienia w województwie. Tam również odnotowano przewagę ilości osób zatrudnionych w prywatnych firmach. W sektorze publicznym odnotowano 31,1% zatrudnionych, a w prywatnym 68,8% (ostatnie dostępne dane z 2016).
- 315 ofert, tj. 0,4% spośród wszystkich stanowiły oferty dla osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki.
- Niewielka ilość wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej dotyczyła osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, zdolnych jednocześnie do podjęcia pracy – 3 018 ofert, tj. 4,0% wszystkich.
- Istnieje znaczne zróżnicowanie przestrzenne ilości ofert zgłaszanych do publicznego pośrednictwa pracy – w poszczególnych powiatach. W 2017 r. w większości urzędów pracy wzrost liczby wolnych miejsc pracy lub miejsc aktywizacji zawodowej dotyczył 16 powiatów lub miast na prawach powiatów. Największy wzrost ofert zatrudnienia lub miejsc aktywizacji zawodowej nastąpił w: powiecie jarosławskim – wzrost o 1 269 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, dębickim – 1 031, powiecie sanockim – 807 i m. Rzeszowie (693).
- Spadki odnotowano w 9 powiatach, w tym największe w: mieleckim – spadek o 1 659 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, stalowowolskim – 451 oraz w miastach Tarnobrzegu – 369 i Przemyślu – 225.
- Nominalnie w '17 r. najwięcej wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłosili pracodawcy z terenu następujących powiatów (lub miast na prawach powiatów): m. Rzeszowa – 13 614 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, powiatu mieleckiego – 6 590 i powiatu dębickiego – 5 811.
- Najmniej zaś z powiatów: bieszczadzkiego – 694 wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej, leskiego – 695, przemyskiego – 936 oraz krośnieńskiego – 1 263.
- Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej, które zostały subsydiowane ze środków Funduszu Pracy, łagodziły w pewnym zakresie, trudną sytuację na lokalnych rynkach pracy w powiatach. W 2017 r. największy udział ofert subsydiowanych w ogólnej liczbie wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej odnotowano w powiatach: brzozowskim – 79,5%, bieszczadzkim – 67,3% i jasielskim – 65,8%.

- Najniższy udział miejsc pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert pracy zgłoszonych do PUP przez pracodawców odnotowano w: m. Rzeszowie – 15,3%, powiecie rzeszowskim – 23,9%, powiecie dębickim – 26,3%, powiecie mieleckim – 36,6% i jarosławskim – 38,2%.
- W województwie podkarpackim w '17 roku na jedno wolne miejsce pracy i miejsce aktywizacji zawodowej przypadało średnio 15 bezrobotnych (w '16 roku – 19 bezrobotnych). Sytuacja w tym zakresie była najkorzystniejsza w miastach, gdzie następuje rozwój, funkcjonują zakłady produkcyjne, usługi czy handel tj. w Rzeszowie, i powiecie mieleckim – po 7 bezrobotnych przypadających na jedno wolne miejsce pracy lub aktywizacji zawodowej.

Tabela XXVII. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP
w okresie roku, województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów (KZiS)	oferty pracy w '17 r.	%*
PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNIICY I KIEROWNICY*	1	479	0,6
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni**	11	34	7,1
Kierownicy do spraw zarządzania i handlu	12	127	26,5
Kierownicy do spraw produkcji i usług	13	205	42,8
Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	113	23,6
SPECJALIŚCI	2	5 092	6,8
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	1 127	22,1
Specjaliści do spraw zdrowia	22	854	16,8
Specjaliści nauczania i wychowania	23	1 083	21,3
Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania	24	1 352	26,6
Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych	25	225	4,4
Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	451	8,9
TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL	3	6 547	8,8
Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	1 773	27,1
Średni personel do spraw zdrowia	32	888	13,6
Średni personel do spraw biznesu i administracji	33	2 726	41,6
Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewne	34	990	15,1
Technicy informatycy	35	170	2,6
PRACOWNICY BIUROWI	4	8 055	10,8
Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni	41	3 829	47,5

Pracownicy obsługi klienta	42	705	8,8
Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	2 860	35,5
Pozostali pracownicy obsługi biura	44	661	8,2
PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY	5	16 043	21,5
Pracownicy usług osobistych	51	6 685	41,7
Sprzedawcy i pokrewni	52	7 786	48,5
Pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	1035	6,5
Pracownicy usług ochrony	54	537	3,3
ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY	6	728	1,0
Rolnicy produkcji towarowej	61	362	49,7
Leśnicy i rybacy	62	161	22,1
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	205	28,2
ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY	7	18 291	24,5
Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	6 745	36,9
Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	6 385	34,9
Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	419	2,3
Elektrycy i elektronicy	74	1 802	9,9
Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	2 940	16,1
OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ	8	9 177	12,3
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	4 110	44,8
Monterzy	82	973	10,6
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	4 094	44,6
PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE	9	10 112	13,6
Pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 956	19,3
Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie	92	728	7,2
Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	4 826	47,7
Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowywaniem posiłków	94	1393	13,8
Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	3	0,0
Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste	96	1 206	11,9
SIŁY ZBROJNE	0	0	0,0
Oficerowie sił zbrojnych	1	0	---
Podoficerowie sił zbrojnych	2	0	---
Żołnierze szeregowi	3	0	---
OFERTY BEZ ZAWODU***	A	0	0,0
OFERTY Z ZAWODEM	B	74 524	100,0
OGÓŁEM	AB	74 524	---

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby ofert ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%).

*** Odsetek dla ofert bez zawodu w stosunku do "ogółem" (A+B=100%).

Wnioski:

(na podstawie danych z Tabeli XXVII)

- Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów: robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 18 291 (24,5% ogółu zgłoszonych do PUP ofert pracy), pracownicy usług i sprzedawcy – 16 043 (21,5%), pracownicy przy pracach prostych – 10 112 (13,6%), operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń – 9 177 (12,3%), pracownicy biurowi – 8 055 (10,8%).

WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE I PASYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA

Tabela XXVIII. WYDATKI REALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY
województwo podkarpackie, aktywne i pasywne formy promocji zatrudnienia

Kategorie	2016			2017		
	w mln zł	% do ogółem	% aktywnych form	w mln zł	%	% aktywnych form
Ogółem	511,32	100,00	---	524,7	100,00	---
zasiłki dla bezrobotnych	152,91	29,90	---	142,06	27,07	---
aktywne formy promocji zatrudnienia	334,56	65,43	100,00	355,16	67,69	100,00
<i>z aktywnych form:</i>						
staże	99,01	19,36	29,59	85,58	16,31	24,10
szkolenia*	5,48	1,07	1,64	4,23	0,81	1,19
prace interwencyjne	22,05	4,31	6,59	22,91	4,37	6,45
roboty publiczne	25,24	4,94	7,54	27,33	5,21	7,70
środki na podjęcie działalności gospodarczej	59,86	11,71	17,89	56,56	10,78	15,93
środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	48,57	9,50	14,52	49,41	9,42	13,91
stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne **	4,35	0,85	1,30	2,76	0,53	0,78
pozostałe aktywne formy ¹	70,00	13,69	20,92	106,38	20,27	29,95
inne	23,85	4,66	---	27,48	5,24	---

* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

** Kategoria ta zawiera stypendia dla uczestników i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

¹ Kategoria ta od 2016 r. zawiera refundację wynagrodzeń osobom będącym do 30 roku życia.

Tabela XXIX Aktywne formy promocji zatrudnienia wg powiatów. Liczba bezrobotnych aktywizowanych w ramach poszczególnych form, województwo podkarpackie

Powiaty	w okresie '17 r.					
	osoby zatrudnione		bezrobotni skierowani na staż	bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne	bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą	podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy
	przy pracach interwencyjnych	przy robotach publicznych				
województwo	4 198	2 657	12 458	1 042	2 682	3 636

Tabela XXIX Aktywne formy promocji zatrudnienia wg powiatów. Liczba bezrobotnych aktywowanych w ramach poszczególnych form, województwo podkarpackie

Powiaty	w okresie '17 r.					
	osoby zatrudnione		bezrobotni skierowani na staż	bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne	bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą	podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy
	przy pracach interwencyjnych	przy robotach publicznych				
bieszczadzki	115	16	159	9	31	49
brzozowski	205	145	439	10	131	124
dębicki	291	75	529	12	121	208
jarosławski	170	440	733	18	211	284
jasieński	260	0	553	86	212	377
kolbuszowski	189	16	593	0	65	132
krośnieński	48	46	288	51	68	167
leski	66	23	152	0	62	22
leżajski	122	172	794	28	144	101
lubaczowski	275	57	509	86	59	23
łańcucki	165	125	527	43	128	148
mielecki	278	117	921	0	156	430
niżański	331	110	515	56	143	80
przemyski	205	147	261	102	98	151
przeworski	269	200	713	121	92	75
ropczycko-sędziszowski	153	106	554	0	171	171
rzeszowski	170	113	742	36	125	164
sanocki	266	59	342	32	132	190
stalowowolski	187	79	521	60	131	103
strzyżowski	49	130	926	62	65	173
tarnobrzeski	69	288	339	0	38	47
Krosno	13	4	89	58	33	58
Przemyśl	103	60	142	105	75	103
Rzeszów	133	18	760	4	153	210
Tarnobrzeg	66	111	357	63	38	46

Wnioski:

(na podstawie danych z tabel: XXVIII i XXIX)

- Na działania w zakresie realizacji **aktywnych form promocji zatrudnienia** wydatkowano z Funduszu Pracy łącznie 355,16 mln zł (w 2016 r. – 334,56 mln zł).
- Z tej kwoty najbardziej istotnymi były wydatki w zakresie następujących aktywnych form:
 - **finansowania staży 85,58 mln zł** tj. 16,31% ogółu wydatków w ramach FP, co stanowi jednocześnie 24,10% wydatków na aktywne formy,
 - **w ramach podjęć działalności gospodarczej przez bezrobotnych 56,56 mln zł** tj. 10,78% wydatków w ramach FP i jednocześnie 15,93% ogółu aktywnych form,
 - **dla pracodawców: na wyposażenie i doposażenie utworzonych miejsc pracy 49,41 mln zł** (9,42%) – (13,91% aktywnych form),
 - **robót publicznych 27,33 mln zł** (5,21%) – (7,7% aktywnych form),
 - **prac interwencyjnych 22,91 mln zł** (4,37%) – (6,45% aktywnych form),

- szkoleń 4,23 mln zł (0,81%) – (1,19% aktywnych form),
 - stypendiów i składek na ubezpieczenia społeczne 2,76 mln zł (0,53%) – (0,78% aktywnych form).
- Staże były najczęściej realizowaną formą aktywizacji we wszystkich powiatach i miastach na prawach powiatu.
Najwięcej osób bezrobotnych skorzystało z następujących form aktywizacji zawodowej:
 - staży (12 458),
 - refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy (3 636),
 - prac interwencyjnych (4 198),
 - utworzenia własnej działalności gospodarczej (2 682),
 - zatrudnienia bezrobotnych przy realizacji robót publicznych (2 657).
 - Wzrost udziału pozostałych aktywnych form wynikał głównie z refundacji wynagrodzeń osobom do 30 roku życia.

ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW

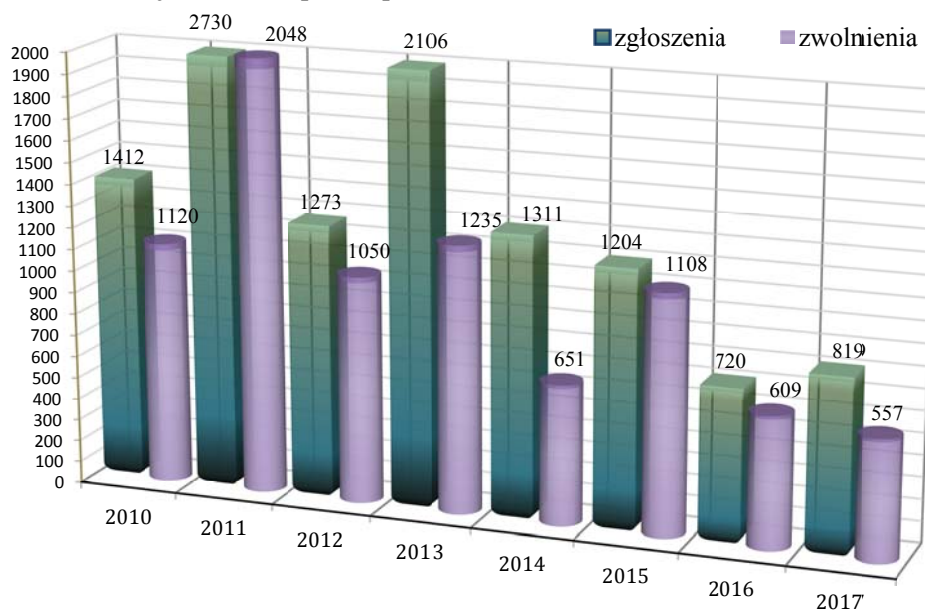
Tabela XXX. ZGŁOSZENIA ZWOLNIEŃ Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW
w roku sprawozdawczym

Powiaty	Pracownicy (ogółem)	w tym	
		z zakładów sektora publicznego	z zakładów sektora prywatnego
województwo	819	1	818
bieszczadzki	36	0	36
brzozowski	46	0	46
dębicki	2	0	2
jarosławski	1	1	0
jasielski	13	0	13
kolbuszowski	0	0	0
krośnieński	0	0	0
leski	2	0	2
leżajski	165	0	165
lubaczowski	0	0	0
łańcucki	0	0	0
mielecki	11	0	11
nizański	0	0	0
przemyski	0	0	0
przeworski	0	0	0

Tabela XXX. ZGŁOSZENIA ZWOLNIEŃ Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW w roku sprawozdawczym

Powiaty	Pracownicy (ogółem)	w tym	
		z zakładów sektora publicznego	z zakładów sektora prywatnego
ropczycko-sędziszowski	0	0	0
rzeszowski	0	0	0
sanocki	123	0	123
stałowowski	91	0	91
strzyżowski	0	0	0
tarnobrzegi	0	0	0
Krosno	329	0	329
Przemyśl	0	0	0
Rzeszów	0	0	0
Tarnobrzeg	0	0	0

Wykres 13. Osoby zgłoszone oraz zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników w województwie podkarpackim w latach 2010 – 2017



Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXX i wykresu 13)

- Zamiar zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy zgłosiło ogółem 24 zakładów planujących zwolnienie 819 pracowników (w 2016 r. – 31 zakładów i 720 pracowników).
- Wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn niedotyczących pracowników w '17 r. otrzymało 557 osób (z 30 zakładów sektora prywatnego). Ponadto wg stanu na 31 XII '17 r. oczekiwało na dalsze wypowiedzenia ogółem 197 pracowników.

- Osoby zwolnione z przyczyn niedotyczących pracowników stanowiły 3,9% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim według stanu na 31 XII '17 roku (31 XII '16 r. – 4,0%).
- Z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w 2017 roku (133 227 osób) 4 499 osób (3,4%) przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy było uprzednio zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy (w okresie 2016 r. odsetek ten wyniósł 3,3%).

FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

Tabela XXXII. Wyплаты świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy

Realizacja wsparcia w ramach Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w województwie podkarpackim	2016	2017	Wzrost/spadek w liczbach	Wzrost/spadek w %
Wyплаты świadczeń w związku z niewypłacalnością pracodawcy (tys. zł)	4955,0	7027,1	2072,1	41,8
w tym wynagrodzenia za pracę (tys. zł)	2008,1	2654,9	646,8	32,2
w tym składki na ubezpieczenie społeczne należne od pracodawcy (tys. zł)	437,4	561,7	124,3	28,4
w tym odszkodowania z art. 36 par.1 Kp. (tys. zł)	427,4	957,8	530,4	124,0
W tym odprawy pieniężne (tys. zł)	1521,6	2223,6	702,0	46,1
w tym na rzecz ochrony miejsc pracy (tys. zł)	4,4	-	-4,4	-
Ilość świadczeń	2222	2530	308	13,9
Liczba pracodawców, którym pracownikom wypłacono świadczenia	36	43	7	19,4
Liczba osób, którym wypłacono świadczenia	785	853	68	8,6
Liczba pracodawców objętych ochroną miejsc pracy	1	-	-1	-
Liczba pracowników korzystających z dopłat do wynagrodzeń	4	-	-4	-
Liczba ochronionych miejsc pracy	4	-	-4	-
Kwoty należności FGSP odzyskane w wyniku windykacji (tys. zł)	20478,8	11183,7	9295,1	-54,6

Wnioski:

(na podstawie danych z tabeli XXXII)

- W roku 2017 utrzymywały się korzystne tendencje w sektorach gospodarczych województwa podkarpackiego, związane ze wzrostem sprzedaży, spadkiem bezrobocia oraz niewielką liczbą bankrutujących pracodawców. Miało to odzwierciedlenie w relatywnie niskim na tle lat ubiegłych poziomie wypłat świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.
- W okresie 12 miesięcy 2017 r. Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie dokonał wypłat ze środków Funduszu na kwotę 7,03 mln zł, na rzecz pracowników i byłych pracowników 43 podmiotów gospodarczych. Wypłacone świadczenia objęły łącznie 849 osób uprawnionych.

- W roku 2017 utrzymywała się obserwowana od 6 lat korzystna tendencja w zakresie spadku liczby niewypłacalnych pracodawców na terenie województwa podkarpackiego wg kryterium ich wielkości. Wśród tych podmiotów tylko jeden zatrudniał ponad 100 osób.
- Pozostałe przypadki niewypłacalności pracodawców w liczbie 42 dotyczyły małych przedsiębiorstw, w tym aż 26-ciu zatrudniających do 20 pracowników. W tej grupie niewypłacalnych podmiotów dominowały firmy budowlane.
- W 2014 r. odnotowano wypłaty świadczeń w kwocie 11,8 mln zł, a objęte nimi były 1 994 osoby zatrudnione u 36 pracodawców. W roku 2015 wypłaty wyniosły 7,21 mln zł i objęły 1 065 osób, W roku 2016 wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 4,9 mln zł dla 785 osób.

PODSUMOWANIE

- **Zmniejszające się natężenie bezrobocia.** Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podkarpackim wyniosła na dzień 31 XII '17 r. 9,7% (31 XII '16 r. – 11,5%), co oznacza zmniejszenie w 2017 r. o 1,8 pkt. proc. W kraju stopa bezrobocia wyniosła na dzień 31 XII '17 r. 6,6% i w 2017 r. zmniejszyła się o 1,6 pkt. proc. (31 XII '16 r. – 8,2%).
- **Spadek liczby bezrobotnych.** W 2017 r. więcej osób wyrejestrowano z ewidencji powiatowych urzędów pracy (149 822) niż zarejestrowano (133 227). Różnica wyniosła 16 595 osób.
- **Bezrobocie kobiet.** Powyżej ½ ogólnej populacji bezrobocia rejestrowanego stanowiły kobiety, tj. 53,4%, podczas gdy rok wcześniej 52,4%. Bezrobotne kobiety to nadal głównie osoby młode w wieku od 18 do 34 lat (49,8% ogółu bezrobotnych kobiet). Przeważają wśród ogółu długotrwale bezrobotnych – stanowiąc 42,8% (rok wcześniej 40,9%).
- **Bezrobocie na wsi.** Od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki poziom bezrobotnych zamieszkałych na terenach wiejskich (62,9% bezrobotnych ogółem). Bezrobotni na terenach wiejskich to głównie osoby w wieku 25–44 lat – 70,6% ogółu bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Są to niewykorzystane dla rozwoju gospodarczego zasoby pracowników, będących w wieku produkcyjnym. Stanowią oni tzw. bezrobocie ukryte na wsi,
- **Przekrój bezrobotnych na wsi.** Wykształcenie zasadnicze zawodowe (31,6% bezrobotnych na wsi) lub policealne i średnie zawodowe (25,6%). Bezrobotni na wsi posiadają krótki staż zawodowy: 44,5% - do 5 lat, a 18,0% przed rejestracją w PUP jeszcze nie pracowało. Brak doświadczenia zawodowego lub bardzo krótki okres pracy to łącznie 62,5% ogółu bezrobotnych na wsi. Bez pracy powyżej 12 miesięcy pozostaje 45,4% bezrobotnych zam. na wsi.
- **Bezrobocie długotrwale.** Odnotowano spadek (o 0,3 pkt. proc.) liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 60,0% ogólnej liczby bezrobotnych (w 2016 r. – 60,3% ogółu).

- **Kumulacja poziomów wykształcenia wśród bezrobotnych.** Ponad ½ bezrobotnych tj. 54,2% ogółu bezrobotnych posiadała wykształcenie o charakterze zawodowym: zasadnicze zawodowe (28,6%) oraz policealne i średnie zawodowe (25,5%). Należy zaznaczyć, że trzecią kumulacją były osoby bezrobotne z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (20,0%).
- **Rejestrowane bezrobocie osób posiadających wykształcenie wyższe.** Wykształcenie wyższe posiadało 15,1% osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP. Odsetek ten ulega wzrostowi, wraz z coraz większą ilością osób w ogólnej strukturze ludności kończących studia wyższe.
- **Osoby bezrobotne wg wieku.** Osoby będące w wieku 25–34 lat to 30,4% ogółu bezrobotnych w PUP. Osoby w wieku 35–44 lat to 22,7%, a w wieku 45–54 lat – 18,3%. Są to najbardziej liczne grupy wiekowe. Osoby będące w wieku 18–24 lat obejmowały 14,0% ogółu osób bezrobotnych. Bezrobotni w wieku 18–44 lat zawierali się w przedziale więcej jak ½ i mniej niż ¾ tj. 67,1% ogółu bezrobotnych.
- **Osoby bezrobotne bez doświadczenia.** 16,6% bezrobotnych nie posiadało udokumentowanego doświadczenia zawodowego, 43,9% bezrobotnych zarejestrowanych w PUP posiadało krótki staż (do 5 lat). Dodatkowo w przypadku części osób zdezaktualizowało się ono ze względu na znaczne odłożenie w czasie ostatniego zatrudnienia.
- **Odływ do zatrudnienia.** Z powodu podjęcia pracy wyłączono 80 012 osób bezrobotnych, co stanowiło 53,4% wszystkich wyłączeń z ewidencji w 2017 r.
- **Bezrobocie wielokrotne.** Od dłuższego czasu odnotowywany jest wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej posiadających status bezrobotnego w PUP, tj. rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły w okresie 2017 r. 82,9% ogólnej liczby napływu do statystyk bezrobotnych w PUP (w 2016 – 83,7%).
- **Odływ z powodu samodzielnej rezygnacji.** Zmniejsza się liczba bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia (w 2017 r. było to 26 924 osób, co stanowiło 18,0% ogółu wyrejestrowanych osób bezrobotnych w roku, a w 2016 r. – 19,9%).
- **Osoby bezrobotne z prawem do zasiłku.** Nastąpił nieznaczny wzrost – o 0,9 pkt. proc. liczby bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku (13,5% na koniec 2017 r. do 12,6% - na koniec 2016 r.).

- **Zwolnienia grupowe.** Odnotowano niższą niż w roku wcześniejszym liczbę osób zwolnionych z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, pomimo większej liczby zgłoszeń, które zostały niezrealizowane w całości. W 2017 r. wypowiedzenia umów o pracę z powodów nie dotyczących pracowników otrzymało łącznie 557 osób – w 2016 r. – 609 osób.
- **Oferty pracy i aktywizacji zawodowej (ogółem).** Nastąpił wzrost ilości ofert pracy i aktywizacji zawodowej, znacznie różniący się ilością w poszczególnych powiatach. W 2017 r. zgłoszono łącznie 75 836 (o 3 426 więcej niż w 2016 r. – 72 410).
- **Wolne miejsca pracy.** W 2017 r. odnotowano 60 843 miejsc zatrudnienia (lub innej pracy zarobkowej), a w 2016 r. – 55 837 tj. więcej o 5 006 niż rok wcześniej.
- **Wolne miejsca aktywizacji zawodowej.** W 2017 r. odnotowano 14 993 miejsc aktywizacji zawodowej, a w 2016 r. – 16 573 tj. mniej o 1 580 niż w roku poprzednim.
- **Oferty pracy subsydiowanej.** W okresie 2017 r. nastąpił spadek liczby ofert pracy subsydiowanej – wśród wszystkich zgłoszonych do PUP (30 828 – 40,7% wszystkich zgłoszonych, a w 2016 r. – 31 407 – 43,4%).
- **Staże.** W okresie 2017 r. 12 458 bezrobotnych zostało skierowanych w celu odbycia staży u pracodawców (w 2016 r. 14 194).
- **Wsparcie samozatrudnienia.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu uzyskania dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej (w '17 r. – 2 682 osoby, a w '16 r. – 2 992 osoby). Na ten cel wydatkowano w 2017 r. 10,78% środków Funduszu Pracy.
- **Wsparcie tworzenia miejsc pracy.** Nastąpił spadek liczby bezrobotnych, skierowanych przez PUP do pracodawców w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy (w '17 r. – 3 636 osób bezrobotnych, a w '16 r. – 3 892 bezrobotnych). Przeznaczono na ten cel w 2017 r. 9,42% środków Funduszu Pracy.
- **Szkolenia.** Niewielkie środki Funduszu Pracy (tylko 0,81% ogółu) PUP wydatkowały na realizację szkoleń.

Tabela I. STAN I STRUKTURA OSÓB BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W PUP
Stan w końcu okresu, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '16			31 XII '17			wzrost/spadek ogółem	wzrost/spadek w %
	bezrobotni ogółem	w tym kobiety		bezrobotni ogółem	w tym kobiety			
		liczba	%		liczba	%		
ogółem	107 567	56 384	52,4	90 972	48 619	53,4	-16 595	-15,4
osoby poprzednio pracujące	88 964	45 158	50,8	75 875	39 187	51,6	-13 089	-14,7
w tym osoby zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	4 277	2 301	53,8	3 534	1 870	52,9	-743	-17,4
osoby dotychczas nie pracujące	18 603	11 226	60,3	15 097	9 432	62,5	-3 506	-18,8

Tabela II. BEZROBOTNI W PUP ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG POWIATÓW
Stan w końcu okresu

powiaty	LICZBA BEZROBOTNYCH			STOPA BEZROBOCIA		
	31 XII '16	31 XII '17	wzrost/spadek (liczba)	31 XII '16*	31 XII '17	wzrost/spadek (pkt. proc.)
województwo	107 567	90 972	-16 595	11,5	9,7	-1,8
bieszczadzki	1 569	1 323	-246	17,9	15,3	-2,6
brzozowski	5 437	4 773	-664	18,8	16,7	-2,1
dębicki	5 589	4 138	-1 451	9,3	6,9	-2,4
jarosławski	7 748	7 025	-723	14,6	13,3	-1,3
jasielski	7 044	5 748	-1 296	13,2	10,9	-2,3
kolbuszowski	2 754	2 324	-430	11,5	9,8	-1,7
krośnieński	3 652	2 608	-1 044	10,1	7,3	-2,8
leski	2 413	2 026	-387	20,5	17,6	-2,9
leżajski	4 276	3 993	-283	15,5	14,4	-1,1
lubaczowski	2 888	2 402	-486	11,8	10,0	-1,8
łańcucki	4 561	3 580	-981	14,4	11,5	-2,9
mielecki	4 793	3 618	-1 175	7,4	5,6	-1,8
niżański	4 484	4 068	-416	19,2	17,6	-1,6
przemyski	4 663	4 068	-595	16,7	14,8	-1,9
przeworski	5 286	4 663	-623	15,6	13,9	-1,7
ropczycko-sędziszowski	3 695	3 535	-160	13,1	12,4	-0,7
rzeszowski	7 596	6 604	-992	10,9	9,5	-1,4
sanocki	3 712	3 003	-709	8,9	7,2	-1,7
stalowowolski	3 082	2 668	-414	7,0	6,0	-1,0
strzyżowski	4 746	4 021	-725	17,7	15,2	-2,5
tarnobrzeski	2 331	1 803	-528	10,1	7,9	-2,2
Krosno	1 415	1 003	-412	4,8	3,4	-1,4
Przemyśl	3 866	3 439	-427	14,0	12,4	-1,6
Rzeszów	7 884	6 834	-1 050	6,6	5,6	-1,0
Tarnobrzeg	2 083	1 705	-378	11,7	9,6	-2,1

*Bank Danych Lokalnych www.stat.gov.pl

Tabela III. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI "NAPŁYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '16		31 XII '17		wzrost/spadek
	ogółem	%	ogółem	%	ogółem
nowo zarejestrowani bezrobotni "napływ"	149 405	100,0	133 227	100,0	-16 178
z tego rejestrujący się:					
- po raz pierwszy	24 377	16,3	22 734	17,1	-1 643
- po raz kolejny (od 1990 r.)	125 028	83,7	110 493	82,9	-14 535
w tym powracający do rejestracji:					
- po pracach interwencyjnych	115	0,1	125	0,1	10
- po robotach publicznych	1 149	0,8	960	0,7	-189
- po stażu	13 017	8,7	10 710	8,0	-2 307
- po odbyciu przygotowania zawodowego dorosłych	6	0,0	4	0,0	-2
- po szkoleniu	3 087	2,1	1 929	1,4	-1 158
- po pracach społecznie użytecznych	1 082	0,7	1 023	0,8	-59

-6,7

-11,6

Tabela IV. "NAPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

powiaty	"napływ" bezrobotnych			
	2016	2017	wzrost/spadek	
			w liczbach	%
województwo	149 405	133 227	-16 178	-10,8
bieszczadzki	1 969	1 692	-277	-14,1
brzozowski	5 683	5 117	-566	-10,0
dębicki	7 733	6 855	-878	-11,4
jarosławski	9 626	8 961	-665	-6,9
jasielski	8 634	7 801	-833	-9,6
kolbuszowski	4 515	3 900	-615	-13,6
krośnieński	6 532	5 478	-1 054	-16,1
leski	2 888	2 446	-442	-15,3
leżajski	6 390	6 226	-164	-2,6
lubaczowski	5 152	4 525	-627	-12,2
łańcucki	6 454	5 218	-1 236	-19,2
mielecki	9 218	7 741	-1 477	-16,0
nizański	6 165	5 103	-1 062	-17,2
przemyski	5 473	4 929	-544	-9,9
przeworski	7 132	6 748	-384	-5,4
ropczycko-sędziszowski	6 555	6 244	-311	-4,7
rzeszowski	8 723	7 666	-1 057	-12,1
sanocki	6 143	5 148	-995	-16,2
stalowowolski	6 495	6 400	-95	-1,5
strzyżowski	5 733	5 713	-20	-0,3
tarnobrzegi	3 523	3 082	-441	-12,5
Krosno	2 582	2 162	-420	-16,3
Przemyśl	3 992	3 603	-389	-9,7
Rzeszów	8 770	7 641	-1 129	-12,9
Tarnobrzeg	3 325	2 828	-497	-14,9

Tabela V. BEZROBOTNI WYLĄCZENI Z REJESTRU "ODPLYW"
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

kategorie	2016		2017		wzrost/spadek
	ogółem	%	ogółem	%	ogółem
bezrobotni wyłączeni z rejestru "odpływ" (ogółem)	165 352	100,0	149 822	100,0	-15 530
wylączeni z rejestru z utratą statusu bezrobotnych	144 737	87,5	133 698	89,2	-11 039
z powodu podjęcia pracy	85 617	51,8	80 012	53,4	-5 605
w tym:					
- pracy niesubsydiowanej	66 233	40,1	60 284	40,2	-5 949
- pracy subsydiowanej:	19 384	11,7	19 728	13,2	344
pracy subsydiowanej z tytułu:					
- prac interwencyjnych	3 879	2,3	4 198	2,8	319
- robót publicznych	2 670	1,6	2 657	1,8	-13
- otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej	2 992	1,8	2 682	1,8	-310
<i>w tym bonu na zasiedlenie</i>	10	0,0	21	0,0	11
- podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	3 892	2,4	3 636	2,4	-256
- podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania w ramach bonu na zasiedlenie	939	0,6	1 344	0,9	405
- podjęcia pracy w ramach bonu zatrudnieniowego	109	0,1	166	0,1	57
- podjęcia pracy w ramach świadczenia aktywizacyjnego	0	0,0	1	0,0	1
- podjęcia pracy w ramach grantu na telepracę	0	0,0	0	0,0	0
- podjęcia pracy w ramach refundacji składek na ubezpieczenia społeczne	21	0,0	2	0,0	-19
- podjęcia pracy w ramach dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego powyżej 50 roku życia	246	0,1	249	0,2	3
- inne (podjęcia pracy subsydiowanej)	4 636	2,8	4 793	3,2	157
z innego powodu niż podjęcie pracy	59 120	35,8	53 686	35,8	-5 434
- odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja	4 725	2,9	4 403	2,9	-322
- odmowy ustalenia profilu pomocy	1	0,0	0	0,0	-1
- nie potwierdzenia gotowości do pracy	32 937	19,9	26 924	18,0	-6 013
- dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego	11 104	6,7	9 654	6,4	-1 450
- podjęcia nauki	726	0,4	533	0,4	-193
- osiągnięcia wieku emerytalnego	817	0,5	2 112	1,4	1 295
- nabycia praw emerytalnych lub rentowych	1 197	0,7	1 837	1,2	640
- nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego	1 801	1,1	1 453	1,0	-348
- innych	5 812	3,5	6 770	4,5	958
wylączeni z rejestru bez utraty statusu bezrobotnych	20 615	12,5	16 124	10,8	-4 491
- rozpoczęcia szkolenia	3 112	1,9	1 947	1,3	-1 165
<i>w tym w ramach bonu szkoleniowego</i>	352	0,2	344	0,2	-8
- rozpoczęcia stażu	14 194	8,6	12 458	8,3	-1 736
<i>w tym w ramach bonu stażowego</i>	134	0,1	104	0,1	-30
- rozpoczęcia przygotowania zawodowego dorosłych	6	0,0	3	0,0	-3
- rozpoczęcia pracy społecznie użytecznej	1 193	0,7	1 042	0,7	-151
<i>w tym w ramach Programu Aktywizacja i Integracja</i>	186	0,1	119	0,1	-67
- skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych	2 110	1,3	674	0,4	-1 436

Tabela VI. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

Kategorie	2016		2017		wzrost/spadek	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
ogółem	85 617	100,0	80 012	100,0	-5 605	-6,5
kobiety	40 181	46,9	37 450	46,8	-2 731	-6,8
mężczyźni	45 436	53,1	42 562	53,2	-2 874	-6,3
z ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę						
poprzednio pracujący (ogółem)	72 566	84,8	69 145	86,4	-3 421	-4,7
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	3 058	3,6	2 840	3,5	-218	-7,1
osoby dotychczas nie pracujące	13 051	15,2	10 867	13,6	-2 184	-16,7

Tabela VII. "ODPŁYW" BEZROBOTNYCH W POWIATACH
w roku sprawozdawczym, województwo podkarpackie

powiaty	"odpływ" bezrobotnych, w tym osoby, które podjęły pracę									
	2016			2017			wzrost/spadek			
	ogółem	w tym osoby, które podjęły pracę		ogółem	w tym osoby, które podjęły pracę		ogółem		w tym osoby, które podjęły pracę	
		liczba	%		liczba	%	liczba	%	liczba	%
województwo	165 352	85 617	51,8	149 822	80 012	53,4	-15 530	-9,4	-5 605	-6,5
bieszczadzki	2 188	1 214	55,5	1 938	1 136	58,6	-250	-11,4	-78	-6,4
brzozowski	6 278	3 412	54,3	5 781	3 385	58,6	-497	-7,9	-27	-0,8
dębicki	8 731	4 753	54,4	8 306	4 395	52,9	-425	-4,9	-358	-7,5
jarosławski	10 193	5 615	55,1	9 684	5 422	56,0	-509	-5,0	-193	-3,4
jasielski	9 681	4 595	47,5	9 097	4 304	47,3	-584	-6,0	-291	-6,3
kolbuszowski	4 936	2 420	49,0	4 330	2 118	48,9	-606	-12,3	-302	-12,5
krośnieński	7 921	3 646	46,0	6 522	3 143	48,2	-1 399	-17,7	-503	-13,8
leski	2 961	1 730	58,4	2 833	1 751	61,8	-128	-4,3	21	1,2
leżajski	6 923	3 084	44,5	6 509	3 089	47,5	-414	-6,0	5	0,2
lubaczowski	5 624	2 987	53,1	5 011	2 619	52,3	-613	-10,9	-368	-12,3
łańcucki	6 584	3 599	54,7	6 199	3 342	53,9	-385	-5,8	-257	-7,1
mielecki	11 539	6 607	57,3	8 916	5 089	57,1	-2 623	-22,7	-1 518	-23,0
niżański	6 284	3 139	50,0	5 519	2 815	51,0	-765	-12,2	-324	-10,3
przemyski	5 846	2 763	47,3	5 524	2 800	50,7	-322	-5,5	37	1,3
przeworski	7 521	3 784	50,3	7 371	3 866	52,4	-150	-2,0	82	2,2
ropczycko-sędziszowski	7 742	3 781	48,8	6 404	3 640	56,8	-1 338	-17,3	-141	-3,7
rzeszowski	10 005	5 341	53,4	8 658	5 042	58,2	-1 347	-13,5	-299	-5,6
sanocki	6 467	3 394	52,5	5 857	3 143	53,7	-610	-9,4	-251	-7,4
stałowowolski	7 628	3 501	45,9	6 814	3 308	48,5	-814	-10,7	-193	-5,5
strzyżowski	6 435	3 265	50,7	6 438	3 376	52,4	3	0,0	111	3,4
tarnobrzeski	3 734	2 214	59,3	3 610	2 080	57,6	-124	-3,3	-134	-6,1
Krosno	2 963	1 301	43,9	2 574	1 234	47,9	-389	-13,1	-67	-5,1
Przemyśl	4 226	2 149	50,9	4 030	2 094	52,0	-196	-4,6	-55	-2,6
Rzeszów	9 349	5 278	56,5	8 691	5 073	58,4	-658	-7,0	-205	-3,9
Tarnobrzeg	3 593	2 045	56,9	3 206	1 748	54,5	-387	-10,8	-297	-14,5

Tabela VIII. BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO ZASIŁKU
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17		wzrost/spadek (liczba)	%
	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety		
województwo	13 581	6 568	12 270	6 110	-1 311	-9,7
poprzednio pracujący	13 570	6 562	12 220	6 080	-1 350	-9,9
w tym zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	1 930	949	1 591	780	-339	-17,6
bezrobotni posiadający prawo do zasiłku w podziale na powiaty						
bieszczadzki	235	137	192	98	-43	-18,3
brzozowski	874	350	850	366	-24	-2,7
dębicki	608	357	506	300	-102	-16,8
jarosławski	1 088	534	927	467	-161	-14,8
jasielski	609	253	702	347	93	15,3
kolbuszowski	308	147	258	111	-50	-16,2
krośnieński	471	234	388	194	-83	-17,6
leski	520	277	358	205	-162	-31,2
leżajski	695	325	612	247	-83	-11,9
lubaczowski	336	142	317	116	-19	-5,7
łańcucki	496	209	335	143	-161	-32,5
mielecki	645	375	564	334	-81	-12,6
nizański	702	328	690	299	-12	-1,7
przemyski	634	290	521	254	-113	-17,8
przeworski	725	341	614	331	-111	-15,3
ropczycko-sędziszowski	668	339	653	384	-15	-2,2
rzeszowski	753	371	718	381	-35	-4,6
sanocki	429	199	403	197	-26	-6,1
stałowowlowski	401	179	374	180	-27	-6,7
strzyżowski	701	290	664	298	-37	-5,3
tarnobrzeski	286	129	237	127	-49	-17,1
Krosno	177	95	158	79	-19	-10,7
Przemyśl	211	114	377	191	166	78,7
Rzeszów	750	419	627	351	-123	-16,4

107567 12,6

90972 13,5

Tarnobrzeg	259	134	225	110	-34	-13,1
------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------

Tabela IX. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	107 567	100,0	90 972	100,0
z tego w przedziałach wieku				
18-24	16 279	15,1	12 756	14,0
25-34	32 938	30,6	27 676	30,4
35-44	23 781	22,1	20 642	22,7
45-54	19 278	17,9	16 689	18,3
55-59	10 214	9,5	9 297	10,2
60 lat i więcej	5 077	4,7	3 912	4,3

67,9 67,1

Tabela X. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	107 567	100,0	90 972	100,0
z tego z wykształceniem				
wyższym	16 099	15,0	13 756	15,1
policealnym i średnim zawodowym	27 328	25,4	23 223	25,5
średnim ogólnokształcącym	11 196	10,4	9 713	10,7
zasadniczym zawodowym	31 356	29,2	26 062	28,6
gimnazjalnym i poniżej	21 588	20,1	18 218	20,0

54,6 54,2

Tabela XI. BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	107 567	100,0	90 972	100,0
z tego wg stażu:				
do 1 roku	21 276	19,8	18 514	20,4
od 1 do 5 lat	24 768	23,0	21 437	23,6
od 5 do 10 lat	15 536	14,4	13 293	14,6
od 10 do 20 lat	15 368	14,3	12 984	14,3
od 20 do 30 lat	9 035	8,4	7 207	7,9
30 lat i więcej	2 981	2,8	2 440	2,7
bez stażu pracy	18 603	17,3	15 097	16,6

42,8 43,9

Tabela XII. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	90 972	8 028	16 368	12 474	12 125	14 143	27 834
Wiek w latach							
18-24	12 756	1 996	3 949	2 670	1 524	1 597	1 020
25-34	27 676	2 618	5 182	4 060	4 072	4 877	6 867
35-44	20 642	1 540	3 056	2 598	2 782	3 360	7 306
45-54	16 689	1 180	2 511	1 845	2 170	2 459	6 524
55-59	9 297	517	1 235	940	1 131	1 311	4 163
60 i więcej	3 912	177	435	361	446	539	1 954
Wykształcenie							
wyższe	13 756	1 324	2 941	2 188	1 983	2 271	3 049
policealne i średnie zawodowe	23 223	2 247	4 277	3 455	3 095	3 594	6 555
śledzenie ogólnokształcące	9 713	924	1 959	1 483	1 317	1 571	2 459
zasadnicze zawodowe	26 062	2 268	4 447	3 331	3 303	3 869	8 844
gimnazjalne i poniżej	18 218	1 265	2 744	2 017	2 427	2 838	6 927
Staż pracy							
do 1 roku	18 514	2 096	3 920	2 679	2 414	2 879	4 526
1-5 lat	21 437	2 037	3 946	2 970	2 996	3 531	5 957
5-10 lat	13 293	1 103	2 129	1 769	1 955	2 199	4 138
10-20 lat	12 984	1 032	2 117	1 502	1 783	1 933	4 617
20-30 lat	7 207	588	1 136	882	1 053	1 042	2 506
30 lat i więcej	2 440	196	486	499	406	290	563
bez stażu pracy	15 097	976	2 634	2 173	1 518	2 269	5 527

7 887

6 474

5 596

6 730

9 131

4 614

57,5 0,4 0,0
40 432 44,44444444

90 972

90 972

90 972

0,0

0,0

Tabela XIII. BEZROBOTNE KOBIETY WEDŁUG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotne kobiety	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	48 619	3 116	7 620	6 343	6 289	8 120	17 131
Wiek w latach							
18-24	6 683	795	1 839	1 338	878	1 068	765
25-34	17 510	1 090	2 606	2 325	2 526	3 475	5 488
35-44	11 911	569	1 480	1 350	1 452	1 930	5 130
45-54	8 372	476	1 194	905	1 011	1 115	3 671
55-59	4 143	186	501	425	422	532	2 077
60 i więcej	0	0	0	0	0	0	0
Wykształcenie							
wyższe	9 718	827	1 928	1 477	1 423	1 738	2 325
policealne i średnie zawodowe	14 165	963	2 152	1 929	1 851	2 398	4 872
średnie ogólnokształcące	6 510	441	1 130	929	884	1 171	1 955
zasadnicze zawodowe	11 126	571	1 526	1 286	1 244	1 705	4 794
gimnazjalne i poniżej	7 100	314	884	722	887	1 108	3 185
Staż pracy							
do 1 roku	10 798	926	2 010	1 466	1 377	1 926	3 093
1-5 lat	11 853	736	1 808	1 516	1 697	2 167	3 929
5-10 lat	7 073	388	920	947	1 025	1 244	2 549
10-20 lat	6 352	377	952	741	855	947	2 480
20-30 lat	2 552	184	420	327	370	343	908
30 lat i więcej	559	43	147	146	70	50	103
bez stażu pracy	9 432	462	1 363	1 200	895	1 443	4 069

48 619

49,8

42,8

48 619

48 619

Tabela XIV a. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wiek w latach						
				18-24	25-34	35-44	45-54	55-59	60 i więcej	
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17	ogółem	liczba	90 972	12 756	27 676	20 642	16 689	9 297	3 912	
		%	100,0	14,0	30,4	22,7	18,3	10,2	4,3	
	w tym kobiety	liczba	48 619	6 683	17 510	11 911	8 372	4 143	0	
		%	100,0	13,7	36,0	24,5	17,2	8,5	0,0	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	8 028	1 996	2 618	1 540	1 180	517	177
			%	100,0	24,9	32,6	19,2	14,7	6,4	2,2
		w tym kobiety	liczba	3 116	795	1 090	569	476	186	0
			%	100,0	25,5	35,0	18,3	15,3	6,0	0,0
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	16 368	3 949	5 182	3 056	2 511	1 235	435
			%	100,0	24,1	31,7	18,7	15,3	7,5	2,7
		w tym kobiety	liczba	7 620	1 839	2 606	1 480	1 194	501	0
			%	100,0	24,1	34,2	19,4	15,7	6,6	0,0
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	12 474	2 670	4 060	2 598	1 845	940	361
			%	100,0	21,4	32,5	20,8	14,8	7,5	2,9
		w tym kobiety	liczba	6 343	1 338	2 325	1 350	905	425	0
			%	100,0	21,1	36,7	21,3	14,3	6,7	0,0
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	12 125	1 524	4 072	2 782	2 170	1 131	446
			%	100,0	12,6	33,6	22,9	17,9	9,3	3,7
		w tym kobiety	liczba	6 289	878	2 526	1 452	1 011	422	0
			%	100,0	14,0	40,2	23,1	16,1	6,7	0,0
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	14 143	1 597	4 877	3 360	2 459	1 311	539
			%	100,0	11,3	34,5	23,8	17,4	9,3	3,8
		w tym kobiety	liczba	8 120	1 068	3 475	1 930	1 115	532	0
			%	100,0	13,2	42,8	23,8	13,7	6,6	0,0
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	27 834	1 020	6 867	7 306	6 524	4 163	1 954
			%	100,0	3,7	24,7	26,2	23,4	15,0	7,0
		w tym kobiety	liczba	17 131	765	5 488	5 130	3 671	2 077	0
			%	100,0	4,5	32,0	29,9	21,4	12,1	0,0

Tabela XIV b. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wykształcenie					
				wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i poniżej	
Liczba bezrobotnych ogółem	ogółem	liczba	90 972	13 756	23 223	9 713	26 062	18 218	
		%	100,0	15,1	25,5	10,7	28,6	20,0	
Stan na 31 XII '17	w tym kobiety	liczba	48 619	9 718	14 165	6 510	11 126	7 100	
		%	100,0	20,0	29,1	13,4	22,9	14,6	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	8 028	1 324	2 247	924	2 268	1 265
		%	100,0	16,5	28,0	11,5	28,3	15,8	
	w tym kobiety	liczba	3 116	827	963	441	571	314	
		%	100,0	26,5	30,9	14,2	18,3	10,1	
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	16 368	2 941	4 277	1 959	4 447	2 744
		%	100,0	18,0	26,1	12,0	27,2	16,8	
	w tym kobiety	liczba	7 620	1 928	2 152	1 130	1 526	884	
		%	100,0	25,3	28,2	14,8	20,0	11,6	
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	12 474	2 188	3 455	1 483	3 331	2 017
		%	100,0	17,5	27,7	11,9	26,7	16,2	
	w tym kobiety	liczba	6 343	1 477	1 929	929	1 286	722	
		%	100,0	23,3	30,4	14,6	20,3	11,4	
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	12 125	1 983	3 095	1 317	3 303	2 427
		%	100,0	16,4	25,5	10,9	27,2	20,0	
	w tym kobiety	liczba	6 289	1 423	1 851	884	1 244	887	
		%	100,0	22,6	29,4	14,1	19,8	14,1	
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	14 143	2 271	3 594	1 571	3 869	2 838
		%	100,0	16,1	25,4	11,1	27,4	20,1	
	w tym kobiety	liczba	8 120	1 738	2 398	1 171	1 705	1 108	
		%	100,0	21,4	29,5	14,4	21,0	13,6	
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	27 834	3 049	6 555	2 459	8 844	6 927
		%	100,0	11,0	23,6	8,8	31,8	24,9	
	w tym kobiety	liczba	17 131	2 325	4 872	1 955	4 794	3 185	
		%	100,0	13,6	28,4	11,4	28,0	18,6	

Tabela XIV c. BEZROBOTNI WEDŁUG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	Staż pracy (liczba lat)							
				do 1 roku	1-5 lat	5-10 lat	10-20 lat	20-30 lat	30 lat i więcej	bez stażu pracy	
Liczba bezrobotnych ogółem	ogółem	liczba	90 972	18 514	21 437	13 293	12 984	7 207	2 440	15 097	
		%	100,0	20,4	23,6	14,6	14,3	7,9	2,7	16,6	
Stan na 31 XII '17	w tym kobiety	liczba	48 619	10 798	11 853	7 073	6 352	2 552	559	9 432	
		%	100,0	22,2	24,4	14,5	13,1	5,2	1,1	19,4	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	8 028	2 096	2 037	1 103	1 032	588	196	976
		%	100,0	26,1	25,4	13,7	12,9	7,3	2,4	12,2	
	w tym kobiety	liczba	3 116	926	736	388	377	184	43	462	
		%	100,0	29,7	23,6	12,5	12,1	5,9	1,4	14,8	
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	16 368	3 920	3 946	2 129	2 117	1 136	486	2 634
		%	100,0	23,9	24,1	13,0	12,9	6,9	3,0	16,1	
w tym kobiety	liczba	7 620	2 010	1 808	920	952	420	147	1 363		
	%	100,0	26,4	23,7	12,1	12,5	5,5	1,9	17,9		
od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	12 474	2 679	2 970	1 769	1 502	882	499	2 173	
	%	100,0	21,5	23,8	14,2	12,0	7,1	4,0	17,4		
w tym kobiety	liczba	6 343	1 466	1 516	947	741	327	146	1 200		
	%	100,0	23,1	23,9	14,9	11,7	5,2	2,3	18,9		
od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	12 125	2 414	2 996	1 955	1 783	1 053	406	1 518	
	%	100,0	19,9	24,7	16,1	14,7	8,7	3,3	12,5		
w tym kobiety	liczba	6 289	1 377	1 697	1 025	855	370	70	895		
	%	100,0	21,9	27,0	16,3	13,6	5,9	1,1	14,2		
od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	14 143	2 879	3 531	2 199	1 933	1 042	290	2 269	
	%	100,0	20,4	25,0	15,5	13,7	7,4	2,1	16,0		
w tym kobiety	liczba	8 120	1 926	2 167	1 244	947	343	50	1 443		
	%	100,0	23,7	26,7	15,3	11,7	4,2	0,6	17,8		
pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	27 834	4 526	5 957	4 138	4 617	2 506	563	5 527	
	%	100,0	16,3	21,4	14,9	16,6	9,0	2,0	19,9		
w tym kobiety	liczba	17 131	3 093	3 929	2 549	2 480	908	103	4 069		
	%	100,0	18,1	22,9	14,9	14,5	5,3	0,6	23,8		

Tabela XV. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

wyszczególnienie	31 XII '16		31 XII '17		ogółem wzrost/spadek liczba	%
	ogółem	w tym kobiety	ogółem	w tym kobiety		
województwo	67 753	35 353	57 241	30 739	-10 512	-15,5
<i>w tym bezrobotni posiadający gospodarstwo rolne</i>	10 262	5 582	8 699	4 867	-1 563	-15,2
Bezrobotni zamieszkali na wsi w podziale na powiaty						
bieszczadzki	982	534	808	455	-174	-17,7
brzozowski	4 944	2 685	4 331	2 393	-613	-12,4
dębicki	3 303	1 970	2 432	1 513	-871	-26,4
jarosławski	4 774	2 390	4 340	2 216	-434	-9,1
jasielski	4 949	2 862	4 007	2 456	-942	-19,0
kolbuszowski	2 416	1 213	2 023	1 057	-393	-16,3
krośnieński	3 280	1 799	2 327	1 263	-953	-29,1
leski	1 976	925	1 662	805	-314	-15,9
leżajski	3 238	1 604	2 994	1 511	-244	-7,5
lubaczowski	1 930	915	1 587	741	-343	-17,8
łańcucki	3 658	1 709	2 843	1 387	-815	-22,3
mielecki	2 493	1 438	1 889	1 175	-604	-24,2
nizański	2 963	1 447	2 667	1 346	-296	-10,0
przemyski	4 663	2 350	4 068	2 070	-595	-12,8
przeworski	3 945	2 116	3 477	1 930	-468	-11,9
ropczycko-sędziszowski	2 623	1 372	2 524	1 412	-99	-3,8
rzeszowski	6 216	3 013	5 407	2 671	-809	-13,0
sanocki	2 134	1 119	1 718	919	-416	-19,5
stalowowolski	1 234	661	1 077	606	-157	-12,7
strzyżowski	4 202	2 240	3 574	1 936	-628	-14,9
tarnobrzeski	1 830	991	1 486	877	-344	-18,8

90972

62,9

Tabela XVI. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI WEDŁUG WIEKU,

WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem zam. na wsi	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	57 241	5 222	10 584	7 920	7 542	8 805	17 168
Wiek w latach							
18-24	9 438	1 448	2 910	2 015	1 129	1 174	762
25-34	17 708	1 660	3 167	2 577	2 546	3 147	4 611
35-44	12 342	945	1 851	1 545	1 627	1 951	4 423
45-54	10 372	757	1 643	1 113	1 354	1 496	4 009
55-59	5 263	308	760	502	651	748	2 294
60 i więcej	2 118	104	253	168	235	289	1 069
Wykształcenie							
wyższe	6 876	699	1 506	1 090	1 000	1 148	1 433
policealne i średnie zawodowe	14 652	1 529	2 822	2 284	1 906	2 233	3 878
średnie ogólnokształcące	5 499	522	1 164	874	760	896	1 283
zasadnicze zawodowe	18 077	1 622	3 227	2 344	2 264	2 655	5 965
gimnazjalne i poniżej	12 137	850	1 865	1 328	1 612	1 873	4 609
Staż pracy							
do 1 roku	11 667	1 362	2 516	1 736	1 462	1 785	2 806
1-5 lat	13 796	1 332	2 568	1 944	1 947	2 274	3 731
5-10 lat	8 190	720	1 361	1 089	1 181	1 346	2 493
10-20 lat	7 888	665	1 342	887	1 077	1 152	2 765
20-30 lat	4 044	370	692	471	616	577	1 318
30 lat i więcej	1 328	115	295	259	227	147	285
bez stażu pracy	10 328	658	1 810	1 534	1 032	1 524	3 770

90972

62,9

70,6

31,6

25,6

45,4

44,5

18,0

Tabela XVII. BEZROBOTNE KOBIETY ZAMIESZKAŁE NA WSI WEDŁUG WIEKU,
WYKSZTAŁCENIA I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY
Stan na 31 XII '17 r.

Wyszczególnienie	bezrobotne kobiety zam. na wsi	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	od 1 do 3	od 3 do 6	od 6 do 12	od 12 do 24	pow. 24
Ogółem	30 739	1 999	4 849	4 012	3 906	5 092	10 881
Wiek w latach							
18-24	4 924	577	1 359	992	646	778	572
25-34	11 399	689	1 586	1 466	1 596	2 279	3 783
35-44	7 185	329	879	808	838	1 124	3 207
45-54	5 117	310	751	539	606	636	2 275
55-59	2 114	94	274	207	220	275	1 044
60 i więcej	0	0	0	0	0	0	0
Wykształcenie							
wyższe	5 220	464	1 039	786	785	933	1 213
policealne i średnie zawodowe	9 293	665	1 461	1 281	1 198	1 583	3 105
średnie ogólnokształcące	3 855	259	685	567	540	701	1 103
zasadnicze zawodowe	7 800	403	1 092	914	845	1 185	3 361
gimnazjalne i poniżej	4 571	208	572	464	538	690	2 099
Staż pracy							
do 1 roku	6 971	612	1 297	960	855	1 243	2 004
1-5 lat	7 605	469	1 149	996	1 100	1 381	2 510
5-10 lat	4 257	232	573	554	613	738	1 547
10-20 lat	3 729	246	565	433	486	543	1 456
20-30 lat	1 320	102	229	169	203	175	442
30 lat i więcej	299	25	88	69	40	26	51
bez stażu pracy	6 558	313	948	831	609	986	2 871

Tabela XVIII a. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WIEKU I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wiek w latach						
				18-24	25-34	35-44	45-54	55-59	60 i więcej	
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17	ogółem	liczba	57 241	9 438	17 708	12 342	10 372	5 263	2 118	
		%	100,0	16,5	30,9	21,6	18,1	9,2	3,7	
	w tym kobiety	liczba	30 739	4 924	11 399	7 185	5 117	2 114	0	
		%	100,0	16,0	37,1	23,4	16,6	6,9	0,0	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	5 222	1 448	1 660	945	757	308	104
			%	100,0	27,7	31,8	18,1	14,5	5,9	2,0
		w tym kobiety	liczba	1 999	577	689	329	310	94	0
			%	100,0	28,9	34,5	16,5	15,5	4,7	0,0
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	10 584	2 910	3 167	1 851	1 643	760	253
			%	100,0	27,5	29,9	17,5	15,5	7,2	2,4
		w tym kobiety	liczba	4 849	1 359	1 586	879	751	274	0
			%	100,0	28,0	32,7	18,1	15,5	5,7	0,0
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	7 920	2 015	2 577	1 545	1 113	502	168
			%	100,0	25,4	32,5	19,5	14,1	6,3	2,1
		w tym kobiety	liczba	4 012	992	1 466	808	539	207	0
			%	100,0	24,7	36,5	20,1	13,4	5,2	0,0
od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	7 542	1 129	2 546	1 627	1 354	651	235	
		%	100,0	15,0	33,8	21,6	18,0	8,6	3,1	
	w tym kobiety	liczba	3 906	646	1 596	838	606	220	0	
		%	100,0	16,5	40,9	21,5	15,5	5,6	0,0	
od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	8 805	1 174	3 147	1 951	1 496	748	289	
		%	100,0	13,3	35,7	22,2	17,0	8,5	3,3	
	w tym kobiety	liczba	5 092	778	2 279	1 124	636	275	0	
		%	100,0	15,3	44,8	22,1	12,5	5,4	0,0	
pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	17 168	762	4 611	4 423	4 009	2 294	1 069	
		%	100,0	4,4	26,9	25,8	23,4	13,4	6,2	
	w tym kobiety	liczba	10 881	572	3 783	3 207	2 275	1 044	0	
		%	100,0	5,3	34,8	29,5	20,9	9,6	0,0	

Tabela XVIII b. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG WYKSZTAŁCENIA I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	wykształcenie					
				wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne i poniżej	
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17	ogółem	liczba	57 241	6 876	14 652	5 499	18 077	12 137	
		%	100,0	12,0	25,6	9,6	31,6	21,2	
	w tym kobiety	liczba	30 739	5 220	9 293	3 855	7 800	4 571	
		%	100,0	17,0	30,2	12,5	25,4	14,9	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	5 222	699	1 529	522	1 622	850
			%	100,0	13,4	29,3	10,0	31,1	16,3
		w tym kobiety	liczba	1 999	464	665	259	403	208
			%	100,0	23,2	33,3	13,0	20,2	10,4
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	10 584	1 506	2 822	1 164	3 227	1 865
			%	100,0	14,2	26,7	11,0	30,5	17,6
		w tym kobiety	liczba	4 849	1 039	1 461	685	1 092	572
			%	100,0	21,4	30,1	14,1	22,5	11,8
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	7 920	1 090	2 284	874	2 344	1 328
			%	100,0	13,8	28,8	11,0	29,6	16,8
		w tym kobiety	liczba	4 012	786	1 281	567	914	464
			%	100,0	19,6	31,9	14,1	22,8	11,6
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	7 542	1 000	1 906	760	2 264	1 612
			%	100,0	13,3	25,3	10,1	30,0	21,4
		w tym kobiety	liczba	3 906	785	1 198	540	845	538
			%	100,0	20,1	30,7	13,8	21,6	13,8
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	8 805	1 148	2 233	896	2 655	1 873
			%	100,0	13,0	25,4	10,2	30,2	21,3
		w tym kobiety	liczba	5 092	933	1 583	701	1 185	690
			%	100,0	18,3	31,1	13,8	23,3	13,6
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	17 168	1 433	3 878	1 283	5 965	4 609
			%	100,0	8,3	22,6	7,5	34,7	26,8
		w tym kobiety	liczba	10 881	1 213	3 105	1 103	3 361	2 099
			%	100,0	11,1	28,5	10,1	30,9	19,3

Tabela XVIII c. BEZROBOTNI ZAM. NA WSI WG STAŻU PRACY I CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Stan w końcu roku, województwo podkarpackie, rozkład liczbowy i procentowy

Wyszczególnienie			Ogółem	Staż pracy (liczba lat)							
				do 1 roku	1-5 lat	5-10 lat	10-20 lat	20-30 lat	30 lat i więcej	bez stażu pracy	
Liczba bezrobotnych ogółem Stan na 31 XII '17	ogółem	liczba	57 241	11 667	13 796	8 190	7 888	4 044	1 328	10 328	
		%	100,0	20,4	24,1	14,3	13,8	7,1	2,3	18,0	
	w tym kobiety	liczba	30 739	6 971	7 605	4 257	3 729	1 320	299	6 558	
		%	100,0	22,7	24,7	13,8	12,1	4,3	1,0	21,3	
z ogółem: czas pozostawania bez pracy w miesiącach	do 1 m-ca	ogółem	liczba	5 222	1 362	1 332	720	665	370	115	658
			%	100,0	26,1	25,5	13,8	12,7	7,1	2,2	12,6
		w tym kobiety	liczba	1 999	612	469	232	246	102	25	313
			%	100,0	30,6	23,5	11,6	12,3	5,1	1,3	15,7
	od 1 do 3 m-cy	ogółem	liczba	10 584	2 516	2 568	1 361	1 342	692	295	1 810
			%	100,0	23,8	24,3	12,9	12,7	6,5	2,8	17,1
		w tym kobiety	liczba	4 849	1 297	1 149	573	565	229	88	948
			%	100,0	26,7	23,7	11,8	11,7	4,7	1,8	19,6
	od 3 do 6 m-cy	ogółem	liczba	7 920	1 736	1 944	1 089	887	471	259	1 534
			%	100,0	21,9	24,5	13,8	11,2	5,9	3,3	19,4
		w tym kobiety	liczba	4 012	960	996	554	433	169	69	831
			%	100,0	23,9	24,8	13,8	10,8	4,2	1,7	20,7
	od 6 do 12 m-cy	ogółem	liczba	7 542	1 462	1 947	1 181	1 077	616	227	1 032
			%	100,0	19,4	25,8	15,7	14,3	8,2	3,0	13,7
		w tym kobiety	liczba	3 906	855	1 100	613	486	203	40	609
			%	100,0	21,9	28,2	15,7	12,4	5,2	1,0	15,6
	od 12 do 24 m-cy	ogółem	liczba	8 805	1 785	2 274	1 346	1 152	577	147	1 524
			%	100,0	20,3	25,8	15,3	13,1	6,6	1,7	17,3
		w tym kobiety	liczba	5 092	1 243	1 381	738	543	175	26	986
			%	100,0	24,4	27,1	14,5	10,7	3,4	0,5	19,4
	pow. 24 m-cy	ogółem	liczba	17 168	2 806	3 731	2 493	2 765	1 318	285	3 770
			%	100,0	16,3	21,7	14,5	16,1	7,7	1,7	22,0
		w tym kobiety	liczba	10 881	2 004	2 510	1 547	1 456	442	51	2 871
			%	100,0	18,4	23,1	14,2	13,4	4,1	0,5	26,4

62,5

Tabela XIX. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

kategorie	31 XII '16				31 XII '17				wzrost/spadek			
	ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety		ogółem		w tym kobiety	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
bezrobotni ogółem	107 567	100,0	56 384	100,0	90 972	100,0	48 619	100,0	-16 595	-15,4	-7 765	-13,8
bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy	95 671	---	51 309	---	80 704	---	44 172	---	-14 967	-15,6	-7 137	-13,9
w tym												
do 30 roku życia	33 604	31,2	18 559	32,9	27 007	29,7	15 577	32,0	-6 597	-19,6	-2 982	-16,1
do 25 roku życia	16 279	15,1	8 249	14,6	12 756	14,0	6 683	13,7	-3 523	-21,6	-1 566	-19,0
długotrwale bezrobotni	64 838	60,3	36 542	64,8	54 543	60,0	31 429	64,6	-10 295	-15,9	-5 113	-14,0
powyżej 50 roku życia	25 194	23,4	9 913	17,6	21 733	23,9	8 275	17,0	-3 461	-13,7	-1 638	-16,5
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej	2 567	2,4	1 631	2,9	1 897	2,1	1 192	2,5	-670	-26,1	-439	-26,9
posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	18 550	17,2	14 773	26,2	17 383	19,1	14 255	29,3	-1 167	-6,3	-518	-3,5
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia	158	0,1	100	0,2	155	0,2	106	0,2	-3	-1,9	6	6,0
niepełnosprawni	4 822	4,5	2 289	4,1	4 018	4,4	1 854	3,8	-804	-16,7	-435	-19,0

Tabela XX. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, W TYM DO 30 ROKU ŻYCIA I POWYŻEJ 50 ROKU ŻYCIA
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '17											
	bezrobotni ogółem			bezrobotni wg wieku								
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety	
		liczba	%		liczba	%		liczba	%		liczba	%
województwo	90 972	48 619	53,4	27 007	15 577	57,7	42 232	24 767	58,6	21 733	8 275	38,1
bieszczadzki	1 323	722	54,6	387	239	61,8	617	360	58,3	319	123	38,6
brzozowski	4 773	2 618	54,9	1 308	729	55,7	2 260	1 354	59,9	1 205	535	44,4
dębicki	4 138	2 571	62,1	1 351	876	64,8	1 830	1 261	68,9	957	434	45,4
jarosławski	7 025	3 621	51,5	2 102	1 133	53,9	3 356	1 890	56,3	1 567	598	38,2
jasielski	5 748	3 458	60,2	1 557	1 033	66,3	2 893	1 876	64,8	1 298	549	42,3
kolbuszowski	2 324	1 203	51,8	704	389	55,3	1 031	613	59,5	589	201	34,1
krośnieński	2 608	1 414	54,2	695	425	61,2	1 147	704	61,4	766	285	37,2
leski	2 026	968	47,8	588	281	47,8	939	504	53,7	499	183	36,7
leżajski	3 993	2 008	50,3	1 355	707	52,2	1 775	1 011	57,0	863	290	33,6
lubaczowski	2 402	1 131	47,1	768	411	53,5	1 022	514	50,3	612	206	33,7
łańcucki	3 580	1 748	48,8	1 087	601	55,3	1 603	851	53,1	890	296	33,3
mielecki	3 618	2 108	58,3	1 064	718	67,5	1 606	1 040	64,8	948	350	36,9
nizański	4 068	2 105	51,7	1 363	733	53,8	1 763	1 015	57,6	942	357	37,9
przemyski	4 068	2 070	50,9	1 401	768	54,8	1 849	1 026	55,5	818	276	33,7
przeworski	4 663	2 617	56,1	1 539	919	59,7	2 195	1 339	61,0	929	359	38,6
ropczycko-sędziszowski	3 535	1 984	56,1	1 140	692	60,7	1 727	1 038	60,1	668	254	38,0
rzeszowski	6 604	3 298	49,9	2 221	1 200	54,0	2 917	1 619	55,5	1 466	479	32,7
sanocki	3 003	1 577	52,5	907	547	60,3	1 329	743	55,9	767	287	37,4
stałowowlowski	2 668	1 501	56,3	737	483	65,5	1 184	739	62,4	747	279	37,3
strzyżowski	4 021	2 154	53,6	1 197	662	55,3	1 919	1 145	59,7	905	347	38,3
tarnobrzeski	1 803	1 050	58,2	537	354	65,9	824	521	63,2	442	175	39,6
Krosno	1 003	512	51,0	206	104	50,5	491	289	58,9	306	119	38,9
Przemyśl	3 439	1 794	52,2	787	441	56,0	1 731	954	55,1	921	399	43,3
Rzeszów	6 834	3 470	50,8	1 652	928	56,2	3 330	1 843	55,3	1 852	699	37,7
Tarnobrzeg	1 705	917	53,8	354	204	57,6	894	518	57,9	457	195	42,7

* Bezrobotny do 30 roku życia – do dnia zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończył 30 roku życia.

** Bezrobotny powyżej 50 roku życia – w dniu zastosowania wobec niego usług lub instrumentów rynku pracy ukończył co najmniej 50 rok życia.

Tabela XXI. BEZROBOTNI DŁUGOTRWALE
Stan w końcu roku, województwo podkarpackie

kategorie	31 XII '16			31 XII '17			wzrost/spadek liczba	wzrost/spadek %
	bezrobotni długotrwałe*			bezrobotni długotrwałe*				
	ogółem	w tym kobiety		ogółem	w tym kobiety			
liczba		%	liczba		%			
województwo	64 838	36 542	56,4	54 543	31 429	57,6	-10 295	-15,9
bieszczadzki	956	547	57,2	837	487	58,2	-119	-12,4
brzozowski	3 597	2 154	59,9	3 074	1 902	61,9	-523	-14,5
dębicki	3 156	2 070	65,6	2 312	1 587	68,6	-844	-26,7
jarosławski	4 927	2 664	54,1	4 368	2 400	54,9	-559	-11,3
jasielski	4 521	2 896	64,1	3 673	2 449	66,7	-848	-18,8
kolbuszowski	1 560	873	56,0	1 302	753	57,8	-258	-16,5
krośnieński	1 999	1 215	60,8	1 377	824	59,8	-622	-31,1
leski	1 378	665	48,3	1 229	596	48,5	-149	-10,8
leżajski	2 355	1 287	54,6	2 344	1 340	57,2	-11	-0,5
lubaczowski	1 535	807	52,6	1 251	678	54,2	-284	-18,5
łańcucki	2 701	1 361	50,4	2 159	1 133	52,5	-542	-20,1
mielecki	2 771	1 603	57,8	1 917	1 169	61,0	-854	-30,8
nizański	2 678	1 445	54,0	2 397	1 359	56,7	-281	-10,5
przemyski	2 920	1 608	55,1	2 522	1 402	55,6	-398	-13,6
przeworski	3 288	1 924	58,5	2 846	1 715	60,3	-442	-13,4
ropczycko-sędziszowski	2 015	1 179	58,5	2 060	1 227	59,6	45	2,2
rzeszowski	4 733	2 363	49,9	4 111	2 093	50,9	-622	-13,1
sanocki	2 057	1 133	55,1	1 574	912	57,9	-483	-23,5
stalowowolski	1 463	898	61,4	1 291	805	62,4	-172	-11,8
strzyżowski	3 072	1 797	58,5	2 547	1 518	59,6	-525	-17,1
tarnobrzesci	1 259	747	59,3	972	621	63,9	-287	-22,8
Krosno	770	460	59,7	518	282	54,4	-252	-32,7
Przemysł	2 773	1 536	55,4	2 352	1 296	55,1	-421	-15,2
Rzeszów	5 137	2 636	51,3	4 509	2 296	50,9	-628	-12,2
Tarnobrzeg	1 217	674	55,4	1 001	585	58,4	-216	-17,7

*Bezrobotny długotrwałe – pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu

i przygotowania zawodowego dorosłych.

Tabela XXII. BEZROBOTNI POPRZEDNIO PRACUJĄCY
WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI (PKD)
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

kategorie	bezrobotni poprzednio pracujący 31 XII '17	%	w tym zwolnieni z przyczyn dot. zakładów pracy	oferty pracy zgłoszone w 2017 r.
Ogółem	75 875	100,00	3 534	34 295
w tym wybrane sekcje PKD:				
handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli	14 655	19,3	899	6 033
przetwórstwo przemysłowe	14 479	19,1	994	7 591
budownictwo	8 550	11,3	382	5 368
pozostała działalność usługowa	4 448	5,9	126	1 149
działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	4 043	5,3	102	3 056
administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	3 778	5,0	54	1 387
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 146	4,1	70	752
działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	2 964	3,9	125	1 412
transport i gospodarka magazynowa	2 122	2,8	152	1 506
edukacja	2 074	2,7	72	1 722
działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	1 984	2,6	95	1 094
opieka zdrowotna i pomoc społeczna	1 927	2,5	69	1 581
gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	1 311	1,7	10	---
działalność finansowa i ubezpieczeniowa	920	1,2	94	371
działalność związana z kulturą rozrywką i rekreacją	721	1,0	27	300

Tabela XXIII. ZMIANY ILOŚCI BEZROBOTNYCH WEDŁUG GRUP ZAWODOWYCH
województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów (wg KZiS)	bezrobotni ogółem		wzrost/spadek	
		31 XII '16	31 XII '17		
PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNICY I KIEROWNICY	1	530	477	-53	
SPECJALIŚCI	2	12 965	10 982	-1 983	
TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL	3	15 280	12 955	-2 325	
PRACOWNICY BIUROWI	4	4 116	3 413	-703	
PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY	5	18 537	16 202	-2335	
ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY	6	1 943	1 630	-313	
ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY	7	25 611	21 209	-4 402	
OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ	8	6 018	4 976	-1042	
PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE	9	8 466	6 966	-1500	
SIŁY ZBROJNE	0	41	38	-3	
bezrobotni bez zawodu	A	14 060	12 124	-1 936	-13,8
bezrobotni z zawodem	B	93 507	78 848	-14 659	-15,7
Ogółem	AB	107 567	90 972	-16 595	

Tabela XXIV. BEROBOTNI WG GRUP ZAWODÓW
stan w końcu roku, województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów (wg KZiS)	liczba bezrobotnych 31 XII '17	%*
PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNIICY I KIEROWNICY*	1	477	0,6
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni**	11	66	13,8
Kierownicy do spraw zarządzania i handlu	12	138	28,9
Kierownicy do spraw produkcji i usług	13	105	22,0
Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	168	35,2
SPECJALIŚCI	2	10 982	13,9
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	2 072	18,9
Specjaliści do spraw zdrowia	22	731	6,7
Specjaliści nauczania i wychowania	23	1 688	15,4
Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania	24	3 727	33,9
Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych	25	227	2,1
Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	2 537	23,1
TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL	3	12 955	16,4
Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	5 868	45,3
Średni personel do spraw zdrowia	32	2 117	16,3
Średni personel do spraw biznesu i administracji	33	3 368	26,0
Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	1 039	8,0
Technicy informatycy	35	563	4,3
PRACOWNICY BIUROWI	4	3 413	4,3
Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni	41	1 315	38,5
Pracownicy obsługi klienta	42	739	21,7
Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	1 180	34,6
Pozostali pracownicy obsługi biura	44	179	5,2
PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY	5	16 202	20,5
Pracownicy usług osobistych	51	7 309	45,1
Sprzedawcy i pokrewni	52	8 081	49,9
Pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	413	2,5
Pracownicy usług ochrony	54	399	2,5
ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY	6	1 630	2,1
Rolnicy produkcji towarowej	61	1 179	72,3
Leśnicy i rybacy	62	316	19,4
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	135	8,3
ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY	7	21 209	26,9
Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	5 485	25,9
Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	7 178	33,8
Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	1 019	4,8
Elektrycy i elektronicy	74	1 439	6,8
Robotnicy w przetwórstwie spożywczym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	6 088	28,7
OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ	8	4 976	6,3
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	2 405	48,3
Monterzy	82	536	10,8
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	2 035	40,9
PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE	9	6 966	8,8
Pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 346	19,3
Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie	92	372	5,3
Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	3 876	55,6
Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowaniem posiłków	94	410	5,9
Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	16	0,2
Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste	96	946	13,6
SILY ZBROJNE	0	38	0,05
Oficerowie sił zbrojnych	1	1	2,6
Podoficerowie sił zbrojnych	2	0	0,0
Żołnierze szeregowi	3	37	97,4
BEZROBOTNI BEZ ZAWODU***	A	12 124	13,3
BEZROBOTNI Z ZAWODEM	B	78 848	100,0
Ogółem	AB	90 972	---

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%).

*** Odsetek dla bezrobotnych bez zawodu w stosunku do "ogółem" (A+B=100%).

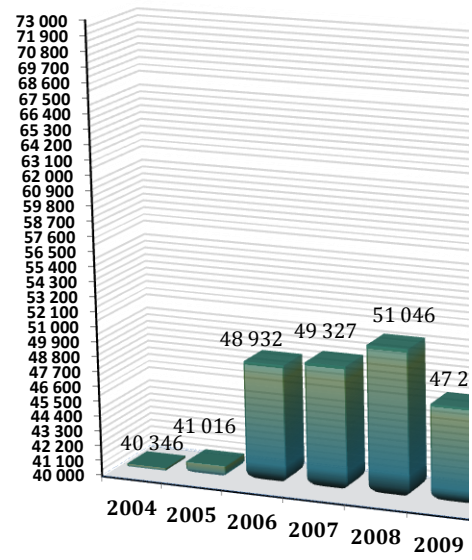
Tabela XXV. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej zgłoszone przez pracodawców do PUP

Powiaty	w okresie 2017 r.		
	Razem	w tym	
		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego
województwo	75 836	30 828	9 851
bieszczadzki	694	467	150
brzozowski	1 469	1 168	340
dębicki	5 811	1 526	457
jarosławski	5 805	2 217	591
jasielski	2 474	1 629	367
kolbuszowski	2 253	1 172	259
krośnieński	1 263	558	150
leski	695	372	87
leżajski	2 287	1 208	515
lubaczowski	2 438	1 166	452
łańcucki	2 064	1 267	412
mielecki	6 590	2 411	502
niżański	1 835	1 144	443
przemyski	936	610	291
przeworski	2 687	1 748	740
ropczycko-sędziszowski	3 098	1 390	318
rzeszowski	4 660	1 116	444
sanocki	2 839	1 157	317
stałowowolski	2 780	1 301	471
strzyżowski	2 385	1 456	557
tarnobrzeski	1 740	887	382
Krosno	1 771	754	279
Przemyśl	2 193	1 133	387
Rzeszów	13 614	2 082	616
Tarnobrzeg	1 455	889	324

40,7

13,0

2004	40 346
2005	41 016
2006	48 932
2007	49 327
2008	51 046
2009	47 263
2010	57 481
2011	42 554
2012	48 689
2013	54 304
2014	60 555
2015	61 276
2016	72 410
2017	75 836
2018	



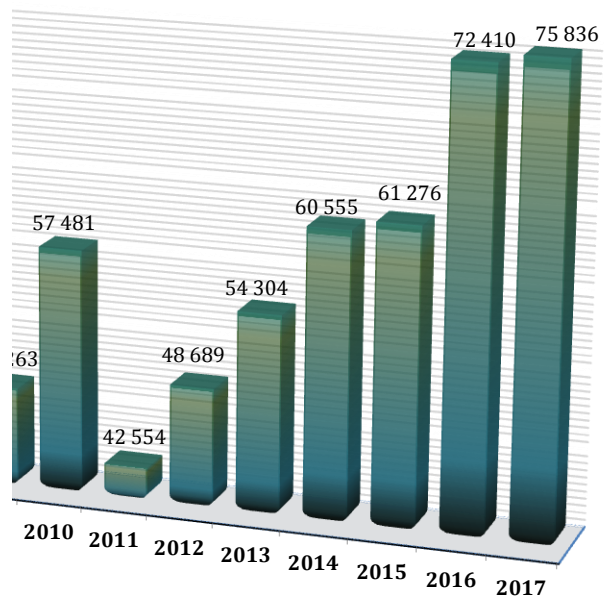


Tabla XXVI. ZMIANY W LICZBIE WOLNYCH MIEJSC PRACY I MIEJSC AKTYWIZACJI ZAWODOWYCH ZGŁOSZONYCH PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP województwa podkarpackiego, w okresie roku sprawozdawczego

powiaty	2016				2017				wzrost/spadek				wzrost/spadek w %			
	ogółem	w tym			ogółem	w tym			razem	w tym			razem	w tym		
		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego	średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego	średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego	średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego	średnia liczba osób bezrobotnych na 1 ofertę pracy w roku
województwo	72 410	31 407	10 229	19	75 836	30 828	9 851	15	3 426	-579	-378	-3	4,7	-1,8	-3,7	-18,5
białostocki	704	421	158	27	694	407	150	24	-10	-24	-28	-1	9,7	-11,4	-19,6	-2,0
brzozowski	1 626	1 348	423	41	1 469	1 168	340	40	-157	-180	-83	-1	9,7	-11,4	-19,6	-2,0
buski	4 780	1 908	435	15	5 811	1 526	487	10	1 031	18	22	-5	21,6	1,2	5,1	-33,6
drobiczowski	4 526	2 147	684	21	5 805	2 217	961	15	1 269	70	53	-6	28,0	3,3	8,2	-29,0
łamski	2 087	1 571	322	43	2 474	1 629	367	30	417	58	45	-13	20,3	3,7	14,0	-30,2
kołomyjski	2 449	1 033	305	14	2 253	1 172	299	13	-196	199	-46	-1	8,0	11,5	-15,1	-6,9
krasiński	1 329	727	143	38	1 263	558	150	30	-66	-169	7	-8	5,0	-23,2	4,8	-21,7
leżajski	665	404	104	41	695	372	87	35	30	-32	-17	-6	4,5	-7,9	-16,3	-14,8
łęczki	1 638	1 015	339	33	2 287	1 208	515	21	649	193	176	-13	39,6	19,0	51,9	-37,9
lubaczowski	2 695	1 314	527	17	2 438	1 166	452	12	343	-148	-70	-5	16,4	-11,3	-13,4	-27,2
lubowski	1 917	1 033	437	27	2 064	1 267	412	23	147	234	-28	-5	7,7	22,7	-5,7	-17,6
lubuski	8 249	2 474	544	8	6 990	2 411	502	7	-1 659	-63	-42	-1	-20,1	-2,5	-7,7	-10,9
lubrzański	1 694	1 123	479	31	1 835	1 144	443	27	141	21	36	-3	8,3	1,9	7,5	-11,0
łukowski	900	699	377	63	936	610	291	54	36	-89	-86	-8	4,0	-12,7	-22,8	-13,3
łyżwiecki	2 862	1 915	800	22	2 687	1 748	740	21	-175	-167	-120	-1	-6,1	-8,7	-14,0	-6,0
międzybuzki	1 694	1 123	479	31	1 835	1 144	443	27	141	21	36	-3	8,3	1,9	7,5	-11,0
niemcewiczowski	900	699	377	63	936	610	291	54	36	-89	-86	-8	4,0	-12,7	-22,8	-13,3
niwiński	2 862	1 915	800	22	2 687	1 748	740	21	-175	-167	-120	-1	-6,1	-8,7	-14,0	-6,0
opraczewski	3 010	1 486	343	18	1 096	1 390	318	14	68	-266	-25	-4	2,2	-6,5	-7,3	-23,8
ostrogski	4 141	1 157	408	23	4 660	1 116	444	18	499	-41	-54	-5	12,0	-1,5	-10,8	-22,5
osiek	2 032	989	209	23	2 839	1 157	317	14	807	168	108	-9	39,7	17,0	51,7	-39,2
podkarpacki	2 211	1 419	473	14	2 780	1 301	471	12	-451	-118	-2	-2	14,0	-4,4	-0,4	-13,1
podkarpacie	2 004	1 302	529	29	2 385	1 456	557	21	381	154	28	-8	19,0	11,8	5,3	-28,8
podleski	1 662	847	365	18	1 240	887	382	14	88	-60	17	-4	5,3	-4,7	4,7	-21,0
podzamcze	1 636	780	226	12	1 771	754	279	8	138	-236	-43	-3	8,3	-3,3	-18,2	-28,5
przewalski	2 418	1 137	453	20	2 193	1 133	387	20	-224	-204	-66	-0	-9,3	-1,3	-14,6	2,0
Rzeszów	12 921	2 351	665	8	13 614	2 082	616	7	693	-209	11	-1	5,4	-11,4	1,8	-13,7
Tarnobrzeg	1 821	985	386	15	1 455	809	324	15	-369	-66	-62	1	-20,2	-8,7	-16,1	5,0

B 2017	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	B 2016	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1 158 554	113 991	110 803	105 919	100 061	95 613	91 979	81 401	91 766	90 254	88 894	89 381	90 972	1 357 240	129 157	128 761	125 609	117 527	111 997	107 982	106 642	107 771	105 420	104 644	103 347	107 567	
16 638	1610	1624	1554	1458	1383	1307	1275	1277	1273	1249	1290	1 323	18 931	1837	1844	1801	1685	1583	1447	1444	1392	1381	1415	1513	1 569	
88 800	5999	5483	5226	4994	4780	4608	4741	4721	4608	4570	4637	4 973	66 449	62 29	6193	6058	5689	5463	5317	5260	5236	5131	5138	5158	5 437	
56 744	3882	3736	3478	3460	3294	3208	3251	3203	3282	3264	3290	2 324	54 041	51 27	5153	5180	5012	4828	4637	4611	4582	4575	4521	4533	5 589	
87 666	8991	8086	7815	7544	7214	7016	6956	7053	7088	6983	6989	7 025	86 406	8007	8 766	8596	8193	8033	7843	7708	7602	7688	7600	7681	7 748	
71 897	7159	7198	6908	6548	6158	5842	5740	5694	5553	5517	5632	5 748	88 008	8445	8 348	8087	7700	7221	6994	6948	6937	6715	6717	6852	7 044	
29 144	2857	2814	2636	2481	2374	2268	2251	2303	2282	2264	2290	2 324	34 041	31 27	3153	3180	3012	2828	2637	2611	2580	2575	2621	2673	2 754	
17 677	3884	3799	3681	3450	3226	3027	2903	2895	2805	2653	2614	2 608	50 609	51 23	5152	5009	4760	4411	4067	3815	3690	3720	3498	3552	3 622	
24 328	2449	2389	2303	2130	1927	1824	1789	1820	1854	1861	1956	2 026	27 839	28 75	2839	2553	2353	2131	2049	2066	2096	2092	2135	2307	2 411	
47 140	4389	4368	4103	3949	3843	3659	3719	3737	3648	3776	3956	3 993	54 332	50 15	5050	4973	4695	4509	4395	4396	4448	4246	4151	4178	4 276	
29 912	3088	3031	2754	2541	2414	2288	2286	2398	2254	2273	2321	2 402	35 298	35 76	3576	3335	2982	2820	2726	2662	2667	2641	2662	2753	2 888	
46 587	4811	4741	4396	4062	3850	3699	3613	3601	3485	3362	3475	3 580	52 518	49 54	4894	4723	4417	4131	3992	3956	4260	4158	4120	4352	4 561	
49 308	4844	4733	4525	4380	4030	3947	3871	4033	3969	3794	3764	3 618	49 246	47 41	4918	4594	4648	4525	4505	4505	4505	4505	4505	4505	4871	4 793
50 215	4650	4606	4438	4285	4124	4028	4011	4030	4027	3976	3972	4 008	57 982	48 90	4838	4594	4379	4126	3981	3975	4190	4131	4148	4324	4 481	
50 747	4859	4827	4594	4410	4166	4123	3942	3950	3941	3928	3939	4 008	56 847	52 25	5237	5060	4760	4572	4628	4398	4448	4469	4420	4517	4 661	
56 338	5518	5332	5111	4793	4633	4374	4262	4420	4373	4340	4410	4 663	61 313	60 48	5962	5806	5366	5127	5024	4963	5089	4998	5034	5130	5 286	
42 629	3845	3903	3741	3544	3310	3417	3395	3358	3428	3446	3480	3 535	45 011	50 82	5099	5079	4884	4827	4746	4675	4575	4415	4248	4746	4 693	
83 795	7897	7917	7592	7169	6953	6713	6726	6679	6598	6432	6515	6 604	96 535	92 34	9290	9065	8428	7963	7631	7516	7458	7448	7430	7478	7 596	
89 007	8443	8306	7708	7380	7140	7039	7049	7071	7052	2922	2974	3 003	45 906	42 73	4276	4279	4035	3766	3551	3484	3662	3615	3621	3632	3 712	
33 862	3377	3381	3070	2879	2698	2576	2638	2669	2594	2596	2616	2 668	44 963	44 72	4459	4440	3977	3774	3601	3552	3537	3511	3419	3375	3 080	
49 643	5000	4831	4487	4192	3970	3833	3792	3852	3925	3865	3873	4 021	58 626	56 42	5672	5293	4883	4705	4610	4652	4600	4566	4576	4581	4 746	
24 067	2383	2428	2279	2126	2045	1944	1945	1994	1892	1895	1713	1 803	28 526	27 81	2871	2700	2596	2337	2228	2237	2235	2222	2225	2231	2 311	
14 817	1317	1497	1446	1351	1277	1193	1181	1181	1113	1039	1039	1 003	19 177	19 85	19 85	1784	1711	1662	1598	1502	1474	1452	1408	1431	1 415	
44 407	3978	3992	3989	3852	3748	3688	3684	3631	3538	3453	3418	3 439	48 013	42 37	4265	4206	4111	3978	3888	3864	3842	3826	3836	3894	3 866	
88 821	8094	8128	7978	7703	7515	7259	7255	7288	7101	6841	6845	6 834														

Tabela XXVII. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ ZGŁOSZONE PRZEZ PRACODAWCÓW DO PUP w okresie roku, województwo podkarpackie

grupy zawodów	kody zawodów (wg KZiS)	oferty pracy w '17 r.	%*
PRZEDSTAWICIELE WŁADZ PUBLICZNYCH, WYŻSI URZĘDNICY I KIEROWNICY*	1	479	0,6
Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i dyrektorzy generalni**	11	34	7,1
Kierownicy do spraw zarządzania i handlu	12	127	26,5
Kierownicy do spraw produkcji i usług	13	205	42,8
Kierownicy w branży hotelarskiej, handlu i innych branżach usługowych	14	113	23,6
SPECJALIŚCI	2	5 092	6,8
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	1 127	22,1
Specjaliści do spraw zdrowia	22	854	16,8
Specjaliści nauczania i wychowania	23	1 083	21,3
Specjaliści do spraw ekonomicznych i zarządzania	24	1 352	26,6
Specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych	25	225	4,4
Specjaliści z dziedziny prawa, dziedzin społecznych i kultury	26	451	8,9
TECHNICY I INNY ŚREDNI PERSONEL	3	6 547	8,8
Średni personel nauk fizycznych, chemicznych i technicznych	31	1 773	27,1
Średni personel do spraw zdrowia	32	888	13,6
Średni personel do spraw biznesu i administracji	33	2 726	41,6
Średni personel z dziedziny prawa, spraw społecznych, kultury i pokrewny	34	990	15,1
Technicy informatycy	35	170	2,6
PRACOWNICY BIUROWI	4	8 055	10,8
Sekretarki, operatorzy urządzeń biurowych i pokrewni	41	3 829	47,5
Pracownicy obsługi klienta	42	705	8,8
Pracownicy do spraw finansowo-statystycznych i ewidencji materiałowej	43	2 860	35,5
Pozostali pracownicy obsługi biura	44	661	8,2
PRACOWNICY USŁUG I SPRZEDAWCY	5	16 043	21,5
Pracownicy usług osobistych	51	6 685	41,7
Sprzedawcy i pokrewni	52	7 786	48,5
Pracownicy opieki osobistej i pokrewni	53	1035	6,5
Pracownicy usług ochrony	54	537	3,3
ROLNICY, OGRODNICY, LEŚNICY I RYBACY	6	728	1,0
Rolnicy produkcji towarowej	61	362	49,7
Leśnicy i rybacy	62	161	22,1
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	63	205	28,2
ROBOTNICY PRZEMYSŁOWI I RZEMIEŚLNICY	7	18 291	24,5
Robotnicy budowlani i pokrewni (z wyłączeniem elektryków)	71	6 745	36,9
Robotnicy obróbki metali, mechanicy maszyn i urządzeń i pokrewni	72	6 385	34,9
Rzemieślnicy i robotnicy poligraficzni	73	419	2,3
Elektrycy i elektronicy	74	1 802	9,9
Robotnicy w przetwórstwie spożywym, obróbce drewna, produkcji wyrobów tekstylnych i pokrewni	75	2 940	16,1
OPERATORZY I MONTERZY MASZYN I URZĄDZEŃ	8	9 177	12,3
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	4 110	44,8
Monterzy	82	973	10,6
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	4 094	44,6
PRACOWNICY WYKONUJĄCY PRACE PROSTE	9	10 112	13,6
Pomoce domowe i sprzątaczk	91	1 956	19,3
Robotnicy wykonujący prace proste w rolnictwie, leśnictwie, leśnictwie i rybactwie	92	728	7,2
Robotnicy wykonujący prace proste w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	4 826	47,7
Pracownicy wykonujący prace proste związane z przygotowaniem posiłków	94	1393	13,8
Sprzedawcy uliczni i pracownicy świadczący usługi na ulicach	95	3	0,0
Ładowacze nieczystości i inni pracownicy wykonujący prace proste	96	1 206	11,9
SIŁY ZBROJNE	0	0	0,0
Oficerowie sił zbrojnych	1	0	---
Podoficerowie sił zbrojnych	2	0	---
Żołnierze szeregowi	3	0	---
OFERTY BEZ ZAWODU***	A	0	0,0
OFERTY Z ZAWODEM	B	74 524	100,0
Ogółem	AB	74 524	---

* W jednocyfrowych grupach zawodów, odsetek w stosunku do liczby ofert ogółem z zawodem (B=100%).

** Wartości procentowe odpowiadające grupom dwucyfrowym obliczono dla danej grupy jednocyfrowej (GJ=100%).

*** Odsetek dla ofert bez zawodu w stosunku do "ogółem" (A+B=100%).

Tabela XXVIII. WYDATKI REALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY
województwo podkarpackie, aktywne i pasywne formy promocji zatrudnienia

Kategorie	2016			2017		
	w mln zł	% do ogółem	% aktywnych form	w mln zł	%	% aktywnych form
Ogółem	511,32	100,00	---	524,7	100,00	---
zasiłki dla bezrobotnych	152,91	29,90	---	142,06	27,07	---
aktywne formy promocji zatrudnienia	334,56	65,43	100,00	355,16	67,69	100,00
<i>z aktywnych form:</i>						
staże	99,01	19,36	29,59	85,58	16,31	24,10
szkolenia*	5,48	1,07	1,64	4,23	0,81	1,19
prace interwencyjne	22,05	4,31	6,59	22,91	4,37	6,45
roboty publiczne	25,24	4,94	7,54	27,33	5,21	7,70
środki na podjęcie działalności gospodarczej	59,86	11,71	17,89	56,56	10,78	15,93
środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	48,57	9,50	14,52	49,41	9,42	13,91
stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne **	4,35	0,85	1,30	2,76	0,53	0,78
pozostałe aktywne formy ¹	70,00	13,69	20,92	106,38	20,27	29,95
inne	23,85	4,66	---	27,48	5,24	---

* Kategoria ta zawiera koszty należne instytucjom szkoleniowym, koszty egzaminów, licencji bez stypendiów i składek na ubezpieczenie społeczne.

** Kategoria ta zawiera stypendia dla uczestników i składki na ubezpieczenie społeczne za okres stażu, przygotowania zawodowego dorosłych realizacji studiów podyplomowych i szkolenia oraz stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne za okres kontynuowania nauki.

¹ Kategoria ta od 2016 r. zawiera refundację wynagrodzeń osobom będącym do 30 roku życia.

Tabela XXIX Aktywne formy promocji zatrudnienia wg powiatów. Liczba bezrobotnych aktywizowanych w ramach poszczególnych form, województwo podkarpackie

Powiaty	w okresie '17 r.					
	osoby zatrudnione		bezrobotni skierowani na staż	bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne	bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą	podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stanowiska pracy
	przy pracach interwencyjnych	przy robotach publicznych				
województwo	4 198	2 657	12 458	1 042	2 682	3 636
bieszczadzki	115	16	159	9	31	49
brzozowski	205	145	439	10	131	124
dębicki	291	75	529	12	121	208
jarosławski	170	440	733	18	211	284
jasielski	260	0	553	86	212	377
kolbuszowski	189	16	593	0	65	132
krośniński	48	46	288	51	68	167
leski	66	23	152	0	62	22
leżajski	122	172	794	28	144	101
lubaczowski	275	57	509	86	59	23
łańcucki	165	125	527	43	128	148
mielecki	278	117	921	0	156	430
niżański	331	110	515	56	143	80
przemyski	205	147	261	102	98	151
przeworski	269	200	713	121	92	75
ropczycko-sędziszowski	153	106	554	0	171	171
rzeszowski	170	113	742	36	125	164
sanocki	266	59	342	32	132	190
stałowowlowski	187	79	521	60	131	103
strzyżowski	49	130	926	62	65	173
tarnobrzeski	69	288	339	0	38	47
Krosno	13	4	89	58	33	58
Przemyśl	103	60	142	105	75	103
Rzeszów	133	18	760	4	153	210

Tarnobrzeg	66	111	357	63	38	46
------------	----	-----	-----	----	----	----

Tabela XXX. ZGŁOSZENIA ZWOLNIEŃ Z PRZYCZYŃ NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW w roku sprawozdawczym

Powiaty	Pracownicy (ogółem)	w tym	
		z zakładów sektora publicznego	z zakładów sektora prywatnego
województwo	819	1	818
bieszczadzki	36	0	36
brzozowski	46	0	46
dębicki	2	0	2
jarosławski	1	1	0
jasieński	13	0	13
kolbuszowski	0	0	0
krośnieński	0	0	0
leski	2	0	2
leżajski	165	0	165
lubaczowski	0	0	0
lubuski	0	0	0
mięski	11	0	11
niżański	0	0	0
przemyski	0	0	0
przeworski	0	0	0
turczański-sędziszowski	0	0	0
rzeszowski	0	0	0
sanocki	123	0	123
stalowowski	91	0	91
strzyżowski	0	0	0
tarnobrzegi	0	0	0
Krosno	329	0	329
Przemysł	0	0	0
Rzeszów	0	0	0
Tarnobrzeg	0	0	0

	zgłoszenia	zwolnienia
2010	1412	1120
2011	2730	2048
2012	1273	1050
2013	2106	1235
2014	1311	651
2015	1204	1108
2016	720	609
2017	819	557

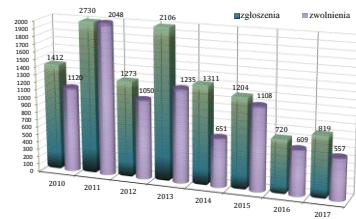


Tabela XXXI. WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA
IV kwartał danego roku

Wyszczególnienie	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	wzrost- spadek*
Polska¹	45,9	47,5	49,5	51,0	50,4	50,2	50,3	50,4	50,6	51,7	52,6	53,2	0,6
województwo podkarpackie¹	44,9	47,0	51,0	51,8	50,2	49,8	49,3	48,6	48,1	46,7	48,0	50,9	2,9
według wieku:													
15-24 lat ¹	17,5	20,9	23,3	23,6	18,1	19,4	18,3	18,5	17,8	18,2	15,2	22,1	6,9
25-34 lat	69,0	72,3	75,6	78,0	74,6	72,0	70,6	70,9	70,7	70,9	73,2	76,3	3,1
35-44 lat	76,0	75,5	82,2	84,0	80,3	82,3	79,8	77,6	76,3	76,3	78,2	81,3	3,1
45-54 lat	65,7	68,4	68,8	73,6	73,0	73,0	73,4	71,4	73,4	73,5	76,4	77,8	1,4
55 lat i więcej	19,0	21,1	25,1	25,6	26,2	25,9	26,8	24,8	22,7	21,4	23,2	24,4	1,2
według poziomu wykształcenia													
wyższe	69,8	69,6	74,9	75,7	73,3	77,3	73,9	73,7	82,3	72,4	75,5	77,7	2,2
policealne i średnie zawodowe	56,1	58,4	62,3	62,0	63,3	61,4	60,8	58,9	67,3	54,9	57,6	60,5	2,9
średnie ogólnokształcące	38,1	34,5	34,9	36,5	34,1	34,4	35,4	37,5	48,6	39,6	38,8	40,6	1,8
zasadnicze-zawodowe	57,4	59,6	61,4	63,5	61,4	62,1	59,5	55,0	63,9	54,0	53,5	53,9	0,4
gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe	19,7	21,8	25,6	25,0	20,3	17,1	18,1	17,6	18,9	11,1	11,8	12,5	0,7

Wskaźnik zatrudnienia oblicza się jako udział osób pracujących w liczbie ludności (15 lat i więcej) ogółem oraz dla danej grupy.

Opracowano na podstawie danych zawartych w "Aktywności ekonomicznej ludności w województwie podkarpackim"

za IV kwartał według poszczególnych lat. Publikacja sygnałna, Urząd Statystyczny w Rzeszowie

W tablicy XXXI zostały wykorzystane również dane opublikowane na stronie internetowej GUS

www.stat.gov.pl, Bank Danych Lokalnych.

Wartości dla Polski 2013 r. na podstawie "Monitoring Rynku Pracy. Informacja Kwartalna o aktywności ekonomicznej ludności" GUS Departament Rynku Pracy str. 6.

¹ - BDL, GUS Warszawa 2017 r.

* Ostatni z opisywanych kwartałów do poprzedniego. Wzrost lub spadek w pkt. proc.

UCHWAŁA Nr 1/2018

Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu z dnia 15 marca 2018 roku.

w sprawie przyjęcia rocznej informacji o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za 2017 rok.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 12 ust 3 pkt 3 ustawy
z 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych
(tekst jednolity Dz. U z 2015, poz. 1659 ze zm.) postanawia się co następuje:

§ 1

Przyjmuje się przedłożoną przez Prezesa Kolegium roczną informację
o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za 2017 rok.


§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega przekazaniu
Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Administracji i Spraw Wewnętrznych,
Sejmikowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Wykonanie Uchwały powierza się Prezesowi Samorządowego Kolegium
Odwoławczego w Przemyślu.

Przewodniczący Zgromadzenia



Jerzy Bober

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W PRZEMYŚLU

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku

CZEŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (j.t. Dz.U. z 2015, poz.1659 ze zmian.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2017, poz. 1257) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. 2017, poz. 201 ze zmian.). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz.1925), powiaty: grodzki przemyski, jarosławski, przeworski, przemyski, lubaczowski wraz z gminami objętymi tym obszarem. Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

Kolegium składa się z 11 członków: 5 etatowych i 6 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 3	wyższe administracyjne: 2	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 4	wyższe administracyjne: 1	wyższe inne: 1

Wśród członków Kolegium jest 2 radców prawnych, 1 osoba posiada – tytuł doktora prawa.

Biuro Kolegium składa się z 5 osób. W skład biura Kolegium wchodzi: kierownik biura – wyższe wykształcenie, główny księgowy – wyższe wykształcenie, (sekretarka) referent - wyższe wykształcenie, referent – wyższe wykształcenie, sprzątaczką.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu mieści się w Przemyślu, przy ul. Borelowskiego Nr 1, w budynku użyczonym Kolegium przez Związek Harcerstwa Polskiego – Komenda Hufca Ziemi Przemyskiej im. Orląt Przemyskich.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny.

Lokal Kolegium składa się z 11 pomieszczeń. Warunki pracy są bardzo dobre, każde stanowisko pracy wyposażone jest w komputer, działający w sieci. Stanowisko do spraw księgowych, wyposażone jest w program do księgowości elektronicznej „Sfinks” oraz program ds. kadrowych „Unikap”. Pracownicy Kolegium posiadają dostęp do programu prawnego Lex oraz dziennika gazety prawnej. Wszyscy pracownicy mają dostęp do internetu, co wydatnie przyczynia się do poprawy orzecznictwa, poprzez możliwość korzystania z najnowszych doniesień w dziedzinie prawa.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją 1783

w tym spraw:

1.1 pozostałych w ewidencji z roku poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) 95

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją 1688

2. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją :

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem 1484

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	446
2.	Działalność gospodarcza	0
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	196
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	432
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	85
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	20
7.	Prawo wodne	37
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	3
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	13
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	98
11.	Prawo górnicze i geologiczne	4
12.	Egzekucja administracyjna	6
13.	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	144

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz.U. z 2017r. poz.1369 ze zmian. – dalej jako Popsa)	178
2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste	26
2.4 Liczba postanowień sygnalizacyjnych	0

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1684

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Ilość spraw		
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji ⁱ , w tym : <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 80%;">Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">18</td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /	18	820
Akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /	18			
2.	Akty wydane przez SKO jako organ I instancji ⁱⁱ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	139		
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na beczynność organu, w tym : <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 80%;">Uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td style="text-align: center; width: 20%;">21</td> </tr> </table>	Uznające zażalenia za uzasadnione	21	46
Uznające zażalenia za uzasadnione	21			
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	176		
5.	Pozostałe ⁱⁱⁱ	503		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ

II instancji

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ^{iv}	357
2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	60
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	304
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	41
5.	Pozostałe	58

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ

I instancji

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ^v	1
2.	Decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	2
3.	Decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	3
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	34
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	9
6.	Decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	2
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	0
8	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	2
9.	Pozostałe	86

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/^{vi}

71

CZEŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYZSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem	19
w tym ugody	14
Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO	0
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO ⁹ -	9

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz.U. z 2017r. poz.1369 ze zmian. - dalej jako Popsa):

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem **178**
w tym:

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem **162**
wskaźnik „zaskarżalności” ^{vii} - 19,8 %

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem **0**

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Popsa, ogółem **13**

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - **0**

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Popsa, skierowanych do WSA, ogółem/^{viii} - **1**

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem

159

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym :	159
	uwzględnienie skargi	
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym :	0
	uznające skargi za uzasadnione	

CZEŚĆ VI

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

W roku 2017 nastąpiło zmniejszenie ilości spraw, które wpłynęły do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu w stosunku do roku 2016 o 242 sprawy, co stanowi spadek o 12,53% w stosunku do roku ubiegłego.

Zmniejszenie ilości wpływających spraw wystąpiło szczególnie w sferze szeroko rozumianych tzw. spraw podatkowych z 645 spraw w roku 2016 do 446 spraw w roku objętym informacją. Wyraźnie natomiast zarysowała się tendencja wzrostowa w sprawach szeroko rozumianej „pomocy społecznej” z 310 spraw w roku 2016 do 432 spraw w roku 2017 i w sprawach gospodarki nieruchomościami z 49 spraw w roku 2016 do 85 spraw w roku objętym informacją. W pozostałych działach tematycznych jak: prawo wodne, handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, prawo górnicze i geologiczne, wskaźnik ilości spraw kształtował się na poziomie porównywalnym z rokiem 2016.

Bardzo wyraźny spadek wystąpił w zakresie spraw podlegających rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, z 255 spraw w roku 2016 do 178 spraw w roku 2017, co daje procentowy spadek o 30,19%.

W zakresie spraw dotyczących aktualizacji opłaty za użytkowanie wieczyste ilość spraw, które wpłynęły w roku 2017 kształtuje się na poziomie roku 2016, przy czym zauważyć należy, że wzrosła liczba zawartych uгод.

W roku 2017 Kolegium w 304 przypadkach wydało decyzje kasatoryjne, co w porównaniu do roku 2016 stanowi spadek takich rozstrzygnięć o 17,16%. Stale malejąca liczba rozstrzygnięć kasatoryjnych, wskazuje na wzrost poprawy orzecznictwa Kolegium.

W analizowanym okresie wskaźnik załatwionych spraw wyniósł ogółem 95,51% i był wyższy od zakładanego o 1,51%.

W porównaniu do roku 2016 liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia na rok następny wynosi 71 spraw, co daje spadek o 23,65% w stosunku do roku poprzedniego. W roku 2016 procentowy wskaźnik spraw pozostałych do

rozstrzygnięcia w roku następnym wynosił 4,65%, w roku objętym informacją wyniósł 3,98%.

Zaskarżalność wydawanych przez Kolegium orzeczeń w roku 2017 kształtowała się na poziomie 19,8 % i była niższa niż w 2016 o 30,77% , w którym wynosiła 28,6%.

Przedstawione wyżej wskaźniki pozwalają na stwierdzenie, że sukcesywnie wzrasta poziom merytoryczny orzecznictwa Kolegium, jak również sprawność i terminowość załatwianych spraw, pomimo trudności rozpatrywanych zagadnień.

W minionym roku kilka stanowisk pracy wyposażono w nowy sprzęt komputerowy, pracownicy Kolegium brali udział w wielu konferencjach i szkoleniach, co przyczyniło się do poprawy efektywności pracy.

W roku objętym informacją w Kolegium została przeprowadzona kontrola z Archiwum Państwowego w Przemyślu, zakończona wynikiem pozytywnym. Prezes Kolegium w 2017 roku nie wydawał postanowień sygnalizacyjnych.

Przemyśl, marzec 2018r.

PREZES
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w PRZEMYSŁU
Jerzy Bober

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
W RZESZOWIE**

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 1659 ze zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o deklarację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257; dalej jako – K.p.a.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zmianami; dalej jako - Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. z 2003 r., Nr 198, poz. 1925), powiaty: dębicki, leżajski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, strzyżowski wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Rzeszów.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium na dzień 31.12.2017 r. liczyło 29 członków: 14 etatowych i 15 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 14	wyższe administracyjne: -	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 14	wyższe administracyjne: -	wyższe inne: 1

Wśród członków Kolegium są 4 osoby posiadające stopień doktora nauk prawnych. W gronie osób tworzących Kolegium jest 20 radców prawnych, 1 adwokat.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 8 osób. Biuro tworzą: Kierownik Biura, 2 Główne Księgowe, 5 Starszych Inspektorów (w tym jeden na 0,5 etatu). Spośród osób zatrudnionych w biurze 7 osób posiada ukończone studia wyższe, jedna osoba jest po ukończonym licencjacie.

3. Lokal i wyposażenie kolegium

Siedziba SKO w Rzeszowie mieści się w Rzeszowie, przy ul. Grunwaldzkiej Nr 15, w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie użyczonym przez Wojewodę. Kolegium użytkuje 10 pokoi o łącznej powierzchni 151,36 m². Mimo powiększenia powierzchni biurowej Kolegium nadal widzi potrzeby pozyskiwania dodatkowych pokoi biurowych.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako dobry.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 2845

- w tym spraw:

- | | |
|--|--------|
| 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) | - 138 |
| 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją (sprawy administracyjne + skargi + sprzeciwy do WSA + użytkowanie wieczyste) | - 2707 |

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:

2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem - 2351

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju sprawy</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	462
2.	działalność gospodarcza	4
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	486
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	747
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	183
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	76
7.	prawo wodne	125
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	21
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	4
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	160
11.	prawo górnicze i geologiczne	5
12.	egzekucja administracyjna	27
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII K.p.a.	51

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm. dalej jako Ppsa) - 284

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 72

CZEŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2310

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: - akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 K.p.a. oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej - 29	1609
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji	75
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu i ponaglenia w tym: - uznające zażalenia za uzasadnione - 15 - uznające ponaglenie za uzasadnione - 4	66
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)	1
5.	pozostałe	559

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op)	667
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op)	65
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 K.p.a. oraz art. 233 § 2 Op)	641
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op)	30
5.	pozostałe	206

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 K.p.a. oraz art. 244 § 2 Op)	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 K.p.a. oraz art. 242 § 3 Op)	-
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 K.p.a. oraz art. 249 § 3 Op)	-
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156-158 K.p.a. oraz art. 247-251 Op)	29
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 K.p.a. oraz art. 248 § 3 Op)	12
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	1
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	-
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 K.p.a. oraz art. 208 Op)	2
9.	pozostałe	31

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 123

CZEŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 130

w tym ugody - 66

2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 10

3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO - 8

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.) – dalej jako Ppsa):

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 284

w tym:

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 275

• wskaźnik „zaskarżalności” - 6,22%

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 2

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 1

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem - 9

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem - 1

1.6. Liczba sprzeciwów od decyzji Kolegium wydanych na podstawie art. 138 § 2 K.p.a., ogółem - 4

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrywane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 397

w tym:

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi - 113	395
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione - 1	2

Marzec 2018 r.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Rzeszowie
Krzysztof Heliniak

Uchwała nr 1/2018

Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie z dnia 16 marca 2018 roku

**w sprawie przyjęcia rocznej informacji o działalności Samorządowego
Kolegium Odwoławczego w Krośnie w 2017 roku.**

Na podstawie art.12 ust.3 pkt 3 ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2015r., poz.1659 z późn.zm.) postanawia się co następuje:

§ 1

Zgromadzenie Ogólne Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie przyjmuje roczną informację o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie w 2017r., stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES
Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krośnie

Mariusz Zajac



INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W KROŚNIE

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2015r. poz. 1659 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą, samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, ponagleń, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) - oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2017 r. poz. 201 z późn. zm.). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz.1925), powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski i sanocki wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Krosno.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z **31** członków: **6** etatowych i **25** pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 4	Wyższe administracyjne:: 2	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 15	Wyższe administracyjne: 5	Wyższe inne: 5

Wśród członków Kolegium sześć osób legitymuje się uprawnieniami radcy prawnego, jedna osoba jest adwokatem, jedna notariuszem, jedna osoba ma stopień naukowy doktora oraz sześć osób zdało egzamin sędziowski.

2.2. Biuro Kolegium składa się z pięciu osób: kierownika biura, głównego księgowego, dwóch inspektorów oraz referenta.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie mieści się w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie - Delegatura w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej nr 1, który jest w dyspozycji Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki, jako przedstawiciel Skarbu Państwa, zapewnia Kolegium możliwość korzystania z niezbędnych lokali, za odpłatnością nie przekraczającą kosztów ponoszonych faktycznie na ich utrzymanie.

Kolegium zajmuje pomieszczenia o łącznej powierzchni 212,90 m².

W 2017 roku zakupiono wielofunkcyjne urządzenie służące do kopiowania, drukowania oraz skanowania, dokonano też zakupów sprzętu komputerowego i mebli biurowych oraz regałów do archiwum.

Obecny stan wyposażenia Kolegium w zapewnia należyłą realizację bieżących zadań.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. **Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją:** **1426**
w tym spraw:
- 1.1.pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) **76**
- 1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - **1350**
2. **Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:**

2.1.Liczba spraw administracyjnych – ogółem **1184**

Lp.	Określenie rodzaju spraw	Ilość spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	329
2.	Działalność gospodarcza	-
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	139
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna, oświata /stypendia, pomoc materialna itd./, dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	440
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	31
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	58
7.	Prawo wodne	31
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	17
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	2
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	81
11.	Egzekucja administracyjna	7
12.	Prawo górnicze i geologiczne	3
13	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	46

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017r. poz. 1369 z późn. zm.) **126**

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste	40
2.4.Liczba postanowień sygnalizacyjnych	-

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1.Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1303

L.p.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: <table border="1"> <tr> <td>Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej</td> <td>6</td> </tr> </table> - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.1.	Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej	6	813
Akty wydane przez SKO w trybie art.127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej	6			
2.	Akta wydane przez SKO jako organ I instancji - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.2.	80		
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażalenia na bezczynność organu, W tym: <table border="1"> <tr> <td>Uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td>20</td> </tr> </table>	Uznające zażalenia za uzasadnione	20	32
Uznające zażalenia za uzasadnione	20			
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.)	134		
5.	Pozostałe	244		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje /art.138 §1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 §1 pkt 1 Op/	313

2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie /art.138 §1 pkt 2 Kpa oraz art.233 §1 pkt 2 lit. a Op/	131
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia /art.138 § 2 Kpa oraz art.233 § 2 Op/	313
4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze /art.138 §1 pkt 3 Kpa oraz art.233 §1 pkt 3 Op/	7
5.	Pozostałe	49

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji.

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia /art.150 §2 Kpa oraz art.244 §2 Op/	-
2.	Postanowienia o odmowie wznowienia postępowania /art.149 §3 Kpa/ oraz decyzje o odmowie wznowienia postępowania /art.243 §3 Op/	-
3.	Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji /art. 61a §1 Kpa/ oraz decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej /art.249 §1 Op/	26
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa /art.156 – 158 Kpa oraz art.247 – 251 Op/	17
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji /art.158 §1 Kpa oraz art.248 §3 Op/	8
6.	Decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	1
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	2
8.	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO /art.105 §1 Kpa oraz art.208 Op/	1
9.	Pozostałe	25

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją -

77

CZEŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem -	37
w tym ugody -	20
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO	4
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO -	9

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy Ppsa:

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem -	134
w tym:	
1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w Rzeszowie w roku objętym informacją, ogółem -	105
wskaźnik „zaskarżalności”	12,92%
1.2. Liczba sprzeciwów od decyzji Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją	1
1.3. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	-
1.4. Liczba skarg i sprzeciwów do WSA uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art.54 §3 Ppsa, ogółem -	-
1.5. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA /w tym zażaleń na postanowienia/ skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem	8
1.6. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem	20

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 105
w tym:

Lp.	Rodzaje rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi	105 25
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione	- -

Krosno, 2018-03-16

PREZES
Samorządowego
Kolegium Odszkodowego
w Rzeszowie
Mariusz Zajac

**Informacja o działalności
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu**

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 1659 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, ponagleń, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz.1257) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017r. poz. 201). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925), powiaty : kolbuszowski, mielecki, niżański, stalowowolski, tarnobrzegi oraz miasto Tarnobrzeg na prawach powiatu wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 21 członków : 6 etatowych i 15 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
6	-	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	inne wyższe:
7	2	6

Wśród członków Kolegium jest 8 radców prawnych, 1 adwokat. 1 komornik 1 referendarz.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 6 osób - 3 osoby ma wyższe wykształcenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu mieści się w budynku którego właścicielem jest Skarb Państwa, położonym przy ul. Św. Barbary 12. Zajmuje 11 pomieszczeń biurowych o powierzchni 293,03 m².

Kolegium wyposażone jest w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 1848

w tym spraw:

- 1.1. pozostałych w ewidencji z okresu poprzedniego (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych) /¹ - 71
- 1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją - 1777

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją² : - 1777

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem - 1561

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	178
2.	działalność gospodarcza	---
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	229
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	737
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	108
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	65
7.	prawo wodne	18
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	7
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	20
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	118
11.	prawo górnicze i geologiczne	2
12.	egzekucja administracyjna	1

13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	78
-----	---	----

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)³ - 202

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 14

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych -

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1768

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji ⁴ , w tym : <table border="1"> <tr> <td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵</td> <td>22</td> </tr> </table> <p>- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.</p>	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵	22	1214
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej ⁵	22			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji ⁶ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	201		
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : <table border="1"> <tr> <td>uznające zażalenia za uzasadnione</td> <td>10</td> </tr> </table>	uznające zażalenia za uzasadnione	10	45
uznające zażalenia za uzasadnione	10			
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	182		
5.	pozostałe ⁷	126		

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ⁸	479
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	249
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	292
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	20
5.	pozostałe	174

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ⁹	2
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	1
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	11
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	53
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	11
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	1
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	122

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/¹⁰ - 63

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 15
w tym ugody - 7
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 1
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/⁹ - 2

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 182

w tym :

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 160
- wskaźnik „zaskarżalności” /¹¹ - 13,6 %
- 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - -
- 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 3
- 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 14

- 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/¹² - 1
- 1.6. Sprzeciw od decyzji SKO wydanych w trybie art. 138 § 2 Kpa - 4

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 215

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym :	215
	uwzględnienie skargi	43
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym :	---
	uznające skargi za uzasadnione	-

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium

Jako istotny dla praktyki orzeczniczej SKO ocenić należy wyrok NSA ze skargi kasacyjnej SKO odnośnie dopuszczalnych form rozstrzygnięcia w postępowaniu administracyjnym. W orzecznictwie WSA prezentowany był pogląd , że organ odwoławczy uchylając decyzję w części, powinien wydać nowe rozstrzygnięcie w zakresie dotyczącym tej uchylonej części jak również orzec co do pozostałej, nieuchylonej części, bowiem tylko wówczas sprawa rozpoznawanego odwołania wniesionego od całej decyzji będzie odnosiła się do całego rozstrzygnięcia.

SKO stoi na stanowisku, że literalna wykładnia przepisu art. 138 § 1 pkt 2 kpa nie daje podstaw by uznać, że organ II instancji ma bezwzględny obowiązek orzeczenia o utrzymaniu w mocy decyzji organu I instancji w takim zakresie, w jakim jej nie uchyla i w sytuacji, gdy objęło oceną całą sprawę, czemu dało wyraz w uzasadnieniu decyzji. Adresat decyzji nie może mieć wątpliwości, że po uchyleniu części decyzji i orzeczeniu w tym zakresie, decyzja organu I instancji w pozostałym, nieuchylonym zakresie pozostaje w mocy.

Wynikające z tego przepisu obowiązki organu odwoławczego nie są jednolicie postrzegane w orzecznictwie i doktrynie. Można spotkać się z poglądami tożsamymi z

poglądem Kolegium jak i stanowiskiem , że brak rozstrzygnięcia o utrzymaniu w mocy pozostałej, nieuchylonej części decyzji może spowodować problemy w jej wykonaniu. Powyższa niejednorodność orzecznictwa w tym zakresie prezentowana była również w wyrokach WSA w odniesieniu do decyzji tut. SKO i stanowiła trudności w orzecznictwie organu.

W wyniku skargi kasacyjnej SKO Naczelny Sąd Administracyjny nie wdając się w dyskusję na temat wymaganych składników osnowy decyzji organu odwoławczego podzielił pogląd Kolegium uznając, że mimo braku zapisu w osnowie o utrzymaniu w mocy pozostałej części decyzji pierwszoinstancyjnej sytuacja prawna stron została określona decyzją kolegium w pełnym zakresie. Nie mogą więc powstać problemy w wykonaniu decyzji. Rozstrzygnięcie i jego uzasadnienie tworzy całość, a zatem po ich łącznym odczytaniu brak jest problemów z ustaleniem stanu faktycznego i zakresu tego rozstrzygnięcia. Nie można więc uznać, że samo pominięcie w osnowie decyzji zapisu o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji w pozostałym zakresie mogło mieć wpływ na jej wynik.

Jednocześnie orzekając w przedmiocie dopuszczalności lokalizacji budynku bezpośrednio przy granicy z działką sąsiednią w sytuacji gdy wymaga tego ochrona ładu przestrzennego, a okoliczność ta wynika z przeprowadzonej analizy , Sąd uznał za niedopuszczalne orzekanie w tym przedmiocie bez jednoznacznie sformułowanego wniosku inwestora. Ocena NSA w zakresie dotyczącym tego zagadnienia również pozwoli na usunięcie dotychczasowych wątpliwości interpretacyjnych SKO, które w rozstrzyganej sprawie akcentowało, iż inwestor w sposób wyraźny i jednoznaczny wskazał, że na tym etapie procesu inwestycyjnego nie ubiega się o ustalenie dopuszczalności lokalizacji inwestycji w granicy w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W sprawach, których przedmiotem jest umorzenie należności z funduszu alimentacyjnego ostatecznie orzecznictwo sądowe wskazuje, iż chociaż orzekanie na podstawie przepisu art. 30 ust. 2 ustawy z 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów odbywa się w ramach tzw. uznania administracyjnego, co oznacza że organ posiada swobodę wyboru rozstrzygnięcia, to bardzo istotna jest argumentacja przyjęta dla uzasadnienia stanowiska zawartego w decyzji. Argumenty uzasadniające rozstrzygnięcie wydane w oparciu o uznanie administracyjne muszą mieć oparcie w prawidłowo ustalonym stanie faktycznym i prawnym sprawy. Jak wynika z najnowszego orzecznictwa (np. II SA/Rz 1090/17) w przestrzeni rozważań dotyczących sytuacji bytowo-dochodowej osoby wnioskującej o umorzenie zaległości powinna znaleźć się szczegółowa analiza dochodów i obciążeń finansowych. Organ powinien dokładnie ustalić, jakie są miesięczne dochody wnioskodawcy, w jakiej wysokości ponosi wydatki, oraz czy i ewentualnie w jakiej wysokości środki pieniężne zostają. W świetle w/w orzecznictwa konieczna jest skonfrontowanie dochodów z wydatkami. Ponadto, ustalenie, czy istnieją przesłanki umorzenia w całości lub w części należności z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego łącznie z odsetkami powinno być dokonywane na podstawie danych odzwierciedlających bieżącą sytuację dłużnika, tj. stan istniejący bezpośrednio przed wydaniem decyzji w przedmiocie umorzenia należności.

W/w rozważania odnoszą się do spraw, których przedmiotem jest umorzenie zaległości należności z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego,

jednak wydają się być one aktualne również w sprawie umorzenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych łącznie z odsetkami w całości lub w części, odroczenia terminu płatności albo rozłożenia ich na raty- art. 30 ust. 9 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W 2017 roku tut. Kolegium kilkakrotnie orzekło w sprawach wniosków o nadpłatę w podatku od nieruchomości. Postępowania te zostały zainicjowane przez podatników - osoby prawne, a podstawowy spór sprowadzał się do zasadności opodatkowania podatkiem od nieruchomości działek, które oznaczone są w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych oraz nieużytki. Organy podatkowe I instancji odmawiały uznania zasadności złożonych wniosków wskazując na fakt, iż grunty te są w posiadaniu przedsiębiorcy oraz na to, iż podatnicy sami przyczynili się do powstania nadpłaty wykazując "pierwotnie" te grunty do opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

SKO w Tarnobrzegu nie podzieliło stanowiska organów podatkowych I instancji, i w procesie odwoławczym orzekło merytorycznie, stwierdzając nadpłatę w podatku od nieruchomości na rzecz podatników. U podstaw takiego rozstrzygnięcia legły dwie zasadnicze przesłanki tj:

Po pierwsze, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Zatem w przypadku gruntów rolnych, by móc opodatkować je wg najwyższych stawek podatkiem od nieruchomości nie wystarczy żeby były one związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 3 u.p.o.l.). Grunty te powinny być „zajęte na prowadzenie działalności”. Grunt zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej, to grunt, na którym przedsiębiorca faktycznie prowadzi działalność gospodarczą, na którym przedsiębiorca w rzeczywistości wykonuje czynności wchodzące w zakres prowadzonej działalności gospodarczej. Grunt zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej zawsze będzie gruntem związanym z prowadzeniem tej działalności. Natomiast grunt związany z prowadzeniem działalności gospodarczej nie zawsze będzie gruntem zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej.” O "zajęciu" gruntu na prowadzenie działalności gospodarczej decyduje bowiem jego faktyczne zajęcie na prowadzenie tej działalności, a nie posiadanie gruntu przez przedsiębiorcę i fakt, że przedsiębiorca hipotetycznie mógłby na przedmiotowym gruncie prowadzić działalność gospodarczą zgodnie z zakresem swojej działalności lub też go sprzedać. Okoliczność, że przedsiębiorca mógłby na gruntach rolnych wykonywać działalność gospodarczą, nie przesądza o ich zajęciu na prowadzenie działalności gospodarczej.

Po drugie, zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych należy zauważyć, że prawo do złożenia wniosku o stwierdzenie nadpłaty przysługuje podatnikom, także tym, którzy sami przyczynili się do powstania nadpłaty. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 20 grudnia 2007 r. sygn. akt. I SA/G1 543/07 „Ustawodawca w regulacji dotyczącej wnioskowania (dopuszczalnego w określonym przez ustawodawcę czasie) o stwierdzenie nadpłaty w podatku przewidział możliwość usunięcia niekorzystnych dla podatnika skutków zadeklarowania przez niego nieprawidłowych danych i nie

uzależnił dopuszczalności domagania się stwierdzenia nadpłaty od stopnia winy podatnika w złożeniu wadliwej deklaracji, jak również rozmiaru i przyczyn popełnionych w niej błędów czy też kwoty ewentualnej nadpłaty".

Analiza orzecznictwa oraz zmiana przepisów ustawy o ppsa niejako wyjaśniają problem wynagrodzenia dla kuratora dla osoby nieznannej z miejsca pobytu wyznaczonego w postępowaniu administracyjnym. Mianowicie obowiązujące przepisy nie dają podstaw do wydania decyzji lub postanowienia w przedmiocie przyznania wynagrodzenia przedstawicielowi strony ustanowionemu na podstawie art. 34 § 1 k.p.a. Przedstawiciel ten jest podmiotem niepodporządkowanym służbowo i organizacyjnie organowi administracji, zaś jego rolą jest ochrona interesów strony. Mandat swój czerpie z orzeczenia sądu powszechnego, wskazującego go jako przedstawiciela strony. Jego uprawnienie do uzyskania wynagrodzenia jest nierozzerwalnie związane z wykonywaniem powierzonych mu zadań, a zatem rozstrzygnięcie w tym przedmiocie pozostaje w zakresie administracji publicznej. Uprawnienie to wynika z przepisów prawa.

Uznać należy zatem, że przyznanie wynagrodzenia przedstawicielowi strony, ustanowionemu w trybie art. 34 § 1 k.p.a., stanowi akt z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a., dotyczący uprawnień wynikających z przepisów prawa, inne niż decyzja lub postanowienie.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.

Pozostałe do załatwienia sprawy dotyczą spraw które wpłynęły w większości w miesiącu grudniu 2017r.

3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.

W 2017r. Kolegium wniosło 14 skargi kasacyjne natomiast wpłynęło 17 skarg kasacyjnych wniesionych przez strony postępowania. W 2017r. NSA rozpatrzyło 25 skarg kasacyjnych z lat poprzednich.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie.

W 2017r. w Kolegium nie były przeprowadzane kontrole .

5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych.

W 2017r. Prezes SKO w Tarnobrzegu nie wydawała postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami.

Kolegium w 2017r. przeprowadziło szkolenie swoich członków a także radców prawnych. Prezes i członkowie Kolegium uczestniczyli również w szkoleniach organizowanych przez Krajową Reprezentację SKO i regionalnych szkoleniach organizowanych przez inne Kolegia.

7. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

Budżet za rok 2017 wykonany został w 100 %. Zatrudnienie w 2017r. wynosiło 12 osób tj. 6 etatowych członków (6 z wyższym prawniczym - 5 radców prawnych), oraz 6 pracowników administracyjnych (3 z wyższym wykształceniem, 3 z wykształceniem średnim). Płace wykonane zostały w 100%


PREZES
 Samorządowego Kolegium Odwoławczego
 w Tarnobrzegu
 mgr Danuta Wydra

¹ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

² - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

³ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

⁴ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁵ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

⁶ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁷ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

⁸ - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

⁹ - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

¹⁰ - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

¹¹ - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnąć podlegających zaskarżeniu;

¹² - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszzonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;



**Informacja o realizacji zadań z zakresu szacowania i wypłacania
odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach
niewchodzących w skład obwodów łowieckich**

I. Podstawa prawna

Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia szkód łowieckich jest ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz.U.05.127.1066 ze zm.), zmieniona 22 marca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 651), oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2010 r. w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych (Dz.U.10.45.272). Zgodnie z regulacjami prawnymi systemem odszkodowawczym zostały objęte szkody w uprawach i płodach rolnych (zwane dalej „szkodami łowieckimi”) wyrządzone przez dziki, łosie, jelenie, sarny i daniela. Kompetencja przeprowadzenia procedury w tym zakresie została przypisana dzierżawcom i zarządcom obwodów łowieckich oraz Skarbowi Państwa. Zarządcy i dzierżawcy obwodów łowieckich szacują szkody łowieckie na obszarach obwodów łowieckich, natomiast Skarb Państwa odpowiada za szkody wyrządzone na terenach wyłączonych z prowadzenia gospodarki łowieckiej. W imieniu Skarbu Państwa, zgodnie z art. 50 ustawy Prawo łowieckie, kompetencje w przedmiotowym zakresie realizowane przez zarząd województwa.

Art. 26 ustawy Prawo łowieckie wskazuje następujące tereny wyłączone z prowadzenia gospodarki łowieckiej:

- 1) parki narodowe i rezerваты przyrody, z wyjątkiem rezerwatów lub ich części, w których na obszarach wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych nie zabroniono wykonywania polowania;
- 2) tereny w granicach administracyjnych miast; jeżeli jednak granice te obejmują większe obszary leśne lub rolne, z obszarów tych może być utworzony obwód łowiecki lub mogą być one włączone do innych obwodów łowieckich;
- 3) tereny zajęte przez miejscowości niezaliczane do miast, w granicach obejmujących zabudowania mieszkalne i gospodarcze z podwórzami, placami i ulicami oraz drogami wewnątrz tych miejscowości;
- 4) budowle, zakłady i urządzenia, tereny przeznaczone na cele społeczne, kultu religijnego, przemysłowe, handlowe, składowe, transportowe i inne cele gospodarcze oraz obiekty o charakterze zabytkowym i specjalnym, w granicach ich ogrodzeń.

W naszym województwie tereny wyłączone z prowadzenia gospodarki łowieckiej określa załącznik graficzny do Uchwały Nr XLIV/503/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 1 grudnia 2008 r.

II. Realizacja zadań przez Zarząd Województwa na przestrzeni lat

Od chwili przejęcia przez Zarząd Województwa Podkarpackiego kompetencji w przedmiotowym zakresie tj. 1 sierpnia 2009 r., zauważa się systematyczny wzrost liczby zgłoszeń poszkodowanych o szacowanie szkód łowieckich, zgodnie z danymi przedstawionymi w poniższej tabeli.

Tabela. Zestawienie zgłoszeń szkód łowieckich i wypłaconych odszkodowań w latach 2010 – 2018 r.

	2010 r.	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r. (stan na 30 marca br.)
Ilość zgłoszeń szkód łowieckich (protokołów)	71	220	985	1108	2 591	3 430	3 479	4 383	327
Kwota wypłaconych odszkodowań	30 290 zł	151 tys. zł	527 tys. zł	824 656 zł	1 038 458 zł	1 874 947,57 zł	1 402 631,49 zł	1 455 922,96 zł	1 077 341,87 zł Powyższa kwota dotyczy wypłaty odszkodowania za protokoły wyszacowane w 2017 r., razem - 1503 protokoły
Koszty realizacji zadania przez Samorząd Województwa (umowa z PODR Boguchwała)	-	30 303 zł	132 312 zł	208 780 zł	388 577 zł	203 316 zł	258 278,00 zł	265 042,00 zł	235 400,00 zł

Ogólna suma środków przeznaczonych na obsługę zadania w 2017 roku przekroczyła razem znacznie **1,7 mln zł.**

W stosunku do roku 2012 r. ilość zgłoszeń szkód łowieckich w 2013 r. wzrosła o 112 %, a w 2014 r. o 240 % w stosunku do roku 2013 r.. Duży wzrost zgłoszeń szkód łowieckich wystąpił również w 2015 r., (wzrost o 132% w stosunku do roku poprzedniego). Rok 2016 był rokiem nietypowym w miesiącach lipiec - sierpień, można było zaobserwować mały spadek zgłaszanych szkód, natomiast w miesiącach wrzesień – październik ilość szkód gwałtownie wzrosła, dziennie wpływało od 20 do 30 zgłoszeń, gdy w poprzednich latach w tym okresie dziennie wpływało około 10 zgłoszeń. W sumie ilość szkód łowieckich w 2016 r. była na podobnym poziomie jak w roku 2015 i wyniosła 3479 szt. Natomiast w 2017 roku nastąpił ponowny duży wzrost wpływających zgłoszeń szkód łowieckich o około 25% (z 3479 szt. do 4383 szt.).

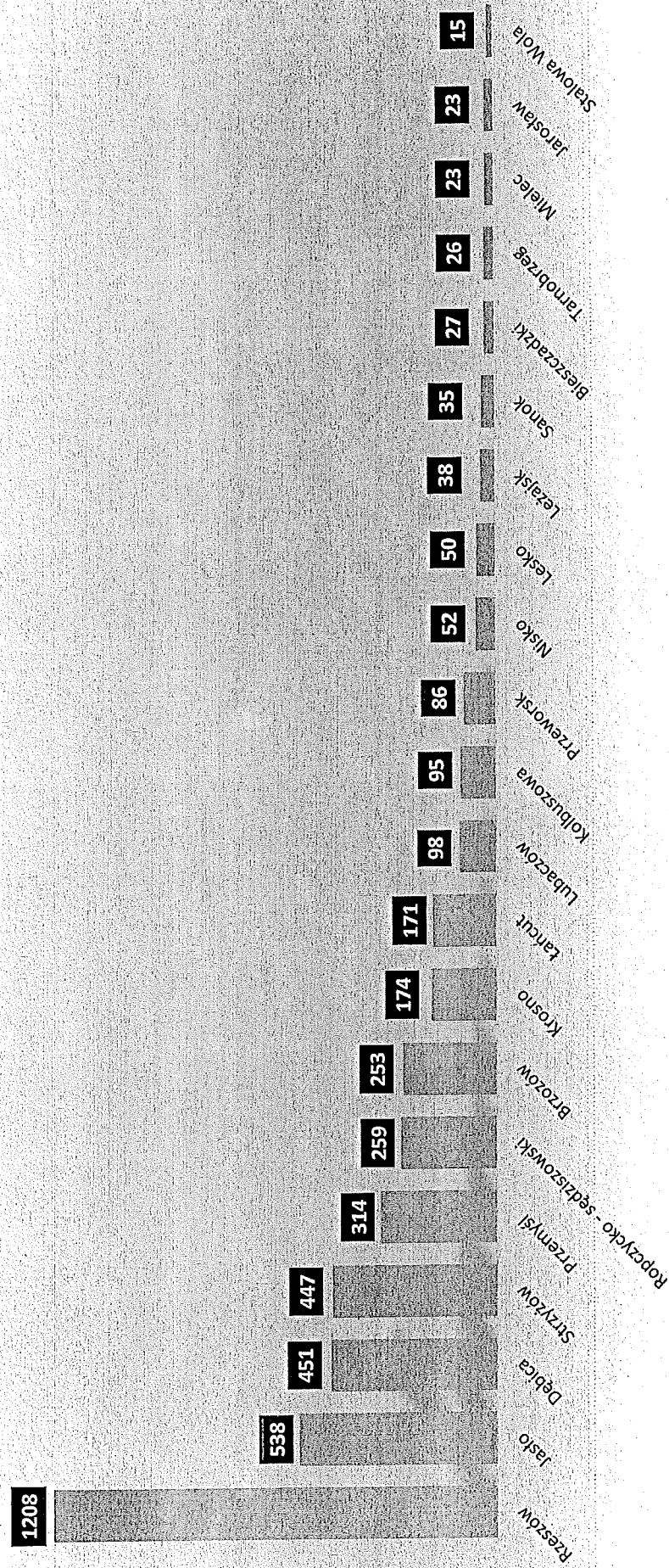
W roku bieżącym na dzień 30 marca 2018 roku jest 327 zgłoszeń.

Realizacja zadania w 2017 r. przedstawiała się następująco:

- Liczba zgłoszeń szkód łowieckich – **4 383**
- Liczba protokołów szacowania ostatecznego sporządzonych na okoliczność szacowania szkód – **3 597**
- Liczba zgłoszeń przekazanych do poszczególnych Kół Łowieckich oraz zgłoszeń w których komisja podczas szacowania odstąpiła - **786**
- Najczęściej niszczone uprawy – TUZ-y tj. (łąki i pastwiska), ziemniaki, zboża, rzepak, drzewa owocowe, maliny, porzeczki, oraz warzywa.
- Szkody wyrządzone najczęściej przez dziki, w mniejszej ilości przez sarny i jelenie, bardzo rzadko przez daniele oraz łosie.
- Wydatkowana kwota odszkodowań z budżetu państwa – **1 455 922,96 zł**

Nasilenie występowania szkód w 2017 roku w poszczególnych powiatach województwa przedstawia poniższy wykres.

Ilość szkód łowieckich w poszczególnych powiatach
w województwie podkarpackim w 2017 roku



Uszczegółowione dane dotyczące szacowania szkód łowieckich na dzień 30 marca 2018 roku:

1. Liczba zgłoszeń szkód łowieckich – **327** szt.
2. Najczęściej niszczone uprawy – TUZ-y (tj. łąki i pastwiska), rzepak ozimy, drzewa owocowe, maliny, truskawki, porzeczki, oraz pszenica ozima.
3. Szkody wyrządzane najczęściej przez dziki, w mniejszej ilości przez sarny i jelenie, bardzo rzadko przez daniela oraz łosie.
4. Wydatkowana kwota odszkodowań z budżetu państwa za szkody wyszacowane w 2017 r. - 1 077 341,87 zł
5. Liczba protokołów przekazanych do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie wyszacowanych w 2017 r., (w tym 74 szt. wyszacowane w 2018 r.) - **1503** szt.
6. Wyłacone protokoły - **1335** szt.

III. Działania służące realizacji zadania

Szacowanie szkody łowieckiej następuje na podstawie pisemnego wniosku poszkodowanego, skierowanego w terminie 3 dni od dnia stwierdzenia szkody a w przypadku szkód wyrządzonych w sadach – w terminie 14 dni od dnia jej powstania z jednoczesnym określeniem liczby uszkodzonych drzew. Procedura szacowania obejmuje oględziny, oraz ostateczne szacowanie, niekiedy wymagane są ponowne oględziny oraz ponowne ostateczne szacowanie szkody. Wizja lokalna odbywa się zawsze z udziałem dwóch przedstawicieli Zarządu Województwa.

Oględzin bądź szacowania ostatecznego dokonuje się w terminie 7 dni od dnia wpływu zgłoszenia szkody do tut. Urzędu. Z przeprowadzonych czynności sporządzany jest protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednej dla każdej ze stron (na miejscu wystąpienia szkody).

Na żądanie strony w procesie szacowania oraz ustalaniu wysokości odszkodowania może uczestniczyć przedstawiciel izby rolniczej.

Kompetencja szacowania szkód łowieckich charakteryzuje się specyficzną problematyką. Po pierwsze jest zadaniem wielopłaszczyznowym, gdyż obejmuje wyjazdy terenowe do rolników z terenu całego województwa podkarpackiego oraz obsługę administracyjną. Po drugie jego zakres jest trudny do prognozowania ze względu na nieprzewidywalność ilości zgłoszonych wniosków. Trzeci aspekt stanowi brak podstaw do precyzyjnego określenia na podstawie wniosku poszkodowanego,

liczby wyjazdów terenowych, gdyż zgłoszona szkoda może wymagać wyłącznie szacowania ostatecznego (1 wyjazd) bądź oględzin i szacowania ostatecznego co już skutkuje dwoma wyjazdami do rolnika. Informacje te można zweryfikować dopiero w procesie szacowania w czasie wizji lokalnej. Dodatkowo wyjazdy terenowe uwarunkowane są terminem do 7 dni na przeprowadzenie szacowania.

Obsługa administracyjna zadania obejmuje: weryfikację wniosków, protokołów oględzin i ostatecznego szacowania, przekazanie kompletnej dokumentacji do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego na podstawie których przyznawana jest dotacja z budżetu państwa. Po otrzymaniu dotacji, kierowane są wnioski o uruchomienie środków finansowych, indywidualnie dla każdego rolnika. Przedstawiona procedura skutkuje tworzeniem i analizą rozbudowanej dokumentacji.

Ze względu na dalece niewystarczające zasoby kadrowe Oddziału jak i na wzrost ilości szkód część zadań szacowania szkód zlecono podmiotowi zewnętrznemu zgodnie z przeprowadzoną procedurą przetargową podobnie jak i w latach poprzednich wykonawcą został Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale (PODR).

Zakres zawartej umowy obejmuje przeprowadzanie procedury szacowania szkód łowieckich, bezpośrednio w terenie wraz z sporządzaniem protokołów. Celem racjonalnego wykorzystania środków budżetowych do PODR kierowano głównie zlecenia w okresie nasilenia występowania szkód łowieckich oraz te, które zabezpieczyły wyjazdy do najbardziej oddalonych od Rzeszowa miejsc ich występowania, łącznie przekazano w 2017 roku 1482 zlecenia.

Zlecenia części wniosków do PODR nie zwalnia z konieczności ich weryfikacji pod względem jakości oraz całości procedowania związanego z wypłatą odszkodowania (korespondencją ze służbami Wojewody i departamentem BF).

Pracownicy Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem poza szacowaniem szkód w terenie dokonują obsługi administracyjnej zadania, obejmującej min.: weryfikację lokalizacji działek ewidencyjnych, na których wystąpiły szkody łowieckie pod kątem granic obszarów niewchodzących w skład obwodów łowieckich, analizę załączonych do wniosku dokumentów poświadczających własność bądź użytkowanie działki, określenie rodzaju użytku gruntowego, sporządzenia zleceń dla Wykonawcy (PODR), weryfikację protokołów oględzin i ostatecznego szacowania sporządzonych przez PODR, przygotowanie i przekazanie kompletnej dokumentacji do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego,

na podstawie których przyznawana jest dotacja z budżetu państwa. Po otrzymaniu dotacji, kierowane są wnioski o uruchomienie środków finansowych, indywidualnie dla każdego poszkodowanego oraz zawiadomienia do poszkodowanych o przekazaniu należnych środków pieniężnych (jest to kilka tysięcy pism rocznie).

Warto również zwrócić uwagę na różnorodność występujących szkód zarówno pod względem rozmiaru występowania jak również ich lokalizacji. Zdarza się bowiem iż jedno zgłoszenie zawiera kilka działek często o dużej powierzchni (kilku, a niekiedy kilkunastu hektarów), o nieregularnych kształtach, które wymagają dokładnego pomiaru, oraz wykonania kilku reprezentatywnych prób.

IV. Najważniejsze problemy:

Dużym problemem, poza stale utrzymującą się dużą liczbą szkód (rozdrobienia, oraz małym areałem działek), jest kwestia terminowości wypłaty odszkodowań z tytułu szkód łowieckich.

Mając na uwadze, iż szkody łowieckie są zjawiskiem generującym znaczne straty finansowe dla rolnika, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego wraz z Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim dokłada wszelkich starań, aby procedura szacowania szkód łowieckich oraz weryfikacja dokumentacji przebiegała bez zbędnej zwłoki. Określony bowiem w przepisie prawa termin wypłaty odszkodowania wynosi 30 dni – jest on możliwy do dotrzymania wyłącznie przez zarządców i dzierżawców obwodów łowieckich, którzy dysponują własnymi środkami.

Terminowość wypłaty odszkodowań przez Zarząd Województwa Podkarpackiego uzależniona jest jednak od wielu czynników, wśród których głównym jest przede wszystkim procedura pozyskiwania środków na wypłatę odszkodowań z budżetu państwa. W obecnym stanie prawnym samorządy województw nie mają bowiem zagwarantowanych środków finansowych na pokrycie tego rodzaju zobowiązań, a procedura uruchamiania dotacji celowych, trwa znacznie ponad ustawowe 30 dni. Dlatego też, Samorząd Województwa wraz z Wojewodą Podkarpackim corocznie występują do Ministra Finansów o zapewnienie odpowiednich środków finansowych, które pomimo wzrostowej tendencji liczby zgłoszeń szkód łowieckich w kolejnych ustawach budżetowych oscylują w granicach 15-20 tys.. Na 2018 rok również nie zostały zarezerwowane żadne środki z dotacji celowych, wszystkie środki w br. pochodzą z rezerwy budżetowej, w 2017 r., wyprocedowano w wielu transzach kwotę

1 455 922,96 mln zł, natomiast w 2018 r. wypłacono już 1 077 341,87 zł (większość za szkody z 2017 roku).

Tak duża liczba protokołów przekazanych do wypłaty pod koniec 2017 roku, oraz na początku 2018 roku jest spowodowana tym, że w okresie wyjazdów komisji tj. od miesiąca kwietnia do listopada większa część pracowników przebywa w terenie aby dochować 7-dniowy termin oględzin, natomiast w biurze pozostawało niekiedy zaledwie 3 osoby, które miały danego dnia do wykonania min.: przyjmowanie zgłoszeń, weryfikacja załączonych dokumentów do zgłoszenia, obsługa petentów którzy przychodzą bezpośrednio do biura, weryfikacja działek, przygotowywanie tras wraz z kompletem dokumentów dla komisji z Oddziału łowiectwa i rybactwa, przygotowywanie zleceń dla PODR Boguchwała, odbieranie telefonów oraz przygotowywanie kompletów dokumentów do dotacji dla PUW Rzeszów. Po ustaniu okresu wegetacji roślin wszyscy pracownicy weryfikowali protokoły, które zostały przekazane w transzach do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na przełomie 2017-2018 roku.

Sama procedura otrzymania środków finansowych, **przy prawidłowo zgłoszonych** wnioskach, trwa 2-3 miesiące i przedstawia się następująco:

1. Wpłynięcie zgłoszenia szkody łowieckiej do tut. Departamentu.
2. W terminie 7 dni następuje szacowanie szkody.
3. Sporządzenie protokołu szacowania szkody łowieckiej oraz jego weryfikacja przez tut. Departament (do 2-3 tygodni) – w zależności od liczby napływających wniosków, charakteru i obszaru zniszczeń.
4. Skierowanie wniosku do Wojewody Podkarpackiego o zwiększenie dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa. Do wniosku załącza się kserokopie protokołów szacowania – potwierdzone za zgodność z oryginałem wraz z dokumentacją poświadczającą własność/ użytkowanie działki na której wystąpiła szkoda.
5. Weryfikacja przekazanej dokumentacji przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki trwa około 2-4 tygodnie. Po zatwierdzeniu protokołów, kierowany jest wniosek do Ministra Finansów, które przyznaje dotacje w terminie do 2- 4 tyg.
6. Na podstawie decyzji Ministra Finansów, środki finansowe są wprowadzane do budżetu województwa przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. Po podjęciu

stosownej uchwały może być uruchamiana wypłata środków finansowych dla poszczególnych poszkodowanych.

Długi czas oczekiwania na środki, nie wynika z opieszałości służb Marszałka ale z obecnie funkcjonującego systemu prawnego w zakresie szacowania szkód łowieckich i wypłaty odszkodowań.

Należy podkreślić, iż poza powyższym na termin wypłaty odszkodowania ma wpływ również:

- kompletność i prawidłowość zgłoszeń szkód łowieckich – w przypadku braku wskazania przez poszkodowanego nr działki ewidencyjnej, na której wystąpiła szkoda, daty stwierdzenia szkody bądź rodzaju zniszczonej uprawy, kierowana jest korespondencja do poszkodowanego. Informacje zwrotne podawane są przez poszkodowanych w różnych terminach, nawet do 1 miesiąca.

- uzupełnienie wymaganej dokumentacji przez poszkodowanego na podst. zapisów protokołu szacowania szkód łowieckich np. dokumentu poświadczającego własność/użytkowanie działki, upoważnienie dla pełnomocnika, dokument określający rodzaj użytku gruntowego.

Ponadto poszkodowani bardzo często określają bieg terminów uzyskania świadczenia od momentu dokonania oględzin, a nie szacowania ostatecznego, podczas którego określana jest kwota odszkodowania, co stanowi podstawę do wypłaty odszkodowania. Biorąc pod uwagę, iż pomiędzy oględzinami a szacowaniem ostatecznym może minąć nawet 3-4 miesiące, nie uwzględnianie zatem tej przerwy czasowej w procedurze wypłaty świadczeń jest nieprawidłowe i powoduje przekazywanie niewłaściwych informacji w tym zakresie.

Bardzo ważną kwestią wpływającą na stale rosnącą ilość zgłoszeń szkód łowieckich było :

- 1) brak zwiększenia intensywności polowań (w niektórych powiatach znacznie wzrasta populacja dzików, o czym świadczy gwałtowny wzrost ilości zgłaszanych szkód),
- 2) brak wprowadzenia nowych rozwiązań prawnych dostosowanych do dzisiejszej sytuacji,
- 3) kompetencje organów samorządu terytorialnego w zakresie szeroko rozumianej gospodarki łowieckiej są bardzo ograniczone (np. brak możliwości dofinansowania do zakupu siatki ogrodzeniowej, środków odstraszających - repelentów),

- 4) duża ilość tzw. nieużytków rolnych, zadrzewień, zakrzewień, które są idealnym miejscem do bytowania zwierzyny poza lasem,
- 5) brak możliwości przeprowadzenia weryfikacji terenów wyłączonych (do dnia 30 marca 2018 roku)
- 6) ograniczenie lub zaprzestanie produkcji rolniczej ze względu na stale występujące szkody dotyczy to głównie powiatów: dębickiego, jasielskiego, rzeszowskiego

V. Inicjatywy w zakresie poprawy systemu

Mając na uwadze, problematykę zagadnień związanych z koniecznością zredukowania populacji zwierząt łownych, głównie dzików oraz ograniczenia ich żerowania blisko zabudowań mieszkalnych, a tym samym zminimalizowania natężenia szkód, Samorząd Województwa Podkarpackiego w 2017 roku podejmował liczne inicjatywy w tym zakresie:

1. W dniu 12 października 2017 r. zostało skierowane pismo znak: RG-IX.7131.101.2017.WCT do Pani Beaty Szydło Prezes Rady Ministrów w sprawie niezwłocznego zakończenia prac legislacyjnych mających na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2015 r. poz. 2168, z późn. zm.) do wykładni wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt P 19/13, w którym to stwierdzono, iż art. 27 ust 1 w związku z art. 26 ustawy – Prawo łowieckie, jest niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W/w piśmie poruszono problem wpływających do Sejmiku Województwa Podkarpackiego wezwań od właścicieli nieruchomości w sprawie usunięcia naruszenia prawa w związku z objęciem nieruchomości będących ich własnością reżimem obwodu łowieckiego bez ich zgody. W 2017 roku Sejmik Województwa Podkarpackiego nie posiadał mechanizmów prawnych do usunięcia wskazywanych roszczeń i zmiany uchwały sejmiku dzielącej województwo podkarpackie na obwody łowieckie; w związku z czym właściciele, których nieruchomości znajdują się w obrębie obwodu łowieckiego kierują sprawy do sądu. Sądy administracyjne przychylają się do wniosku skarżącego i stwierdzają nieważność uchwały w całości lub w części aktu prawa miejscowego (dopiero od dnia 1 kwietnia 2018 roku Sejmik Województwa Podkarpackiego ma możliwość zmiany Uchwały Sejmiku

Województwa Podkarpackiego Nr XLIV/503/08 z dnia 1 grudnia 2008 r. w sprawie podziału województwa podkarpackiego na obwody łowieckie).

W piśmie podkreślono, iż wyłączonym nieruchomościom z obwodu łowieckiego przyznany jest status obszaru niewchodzącego w skład obwodów łowieckich co przełoży się na wzrost ilości zwierzyny, oraz szkód łowieckich.

W/w pismo Otrzymali: Pani Beata Szydło Prezes Rady Ministrów, Pan Marek Kuchciński - Marszałka Sejmu RP, Pan Jan Szyszko - Ministra Środowiska, Pan Krzysztof Jurgiel - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Pani Ewa Leniart - Wojewoda Podkarpacki, oraz parlamentarzyści z województwa podkarpackiego.

2. W dniu 17 lutego 2017 r. w sali klubowej Gminnego Ośrodka Kultury w Błazowej odbyło się spotkanie rolników gminy Błazowa z przedstawicielami różnych instytucji. Na zaproszenie burmistrza Błazowej jako przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego został wyznaczony Pan Zbigniew Krysa- kierownik oddziału łowiectwa i rybactwa. W spotkaniu brali również udział reprezentanci Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego Podkarpackiej Izby Rolniczej, Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, prezesi i łowczy kół łowieckich działających na terenie gminy oraz przewodniczący Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Rzeszowie. Wiodącym tematem była kwestia szkód wyrządzanych w uprawach przez zwierzęta dziko żyjące, możliwości zapobiegania temu procederowi oraz problemy występujące przy szacowaniu powstałych szkód. W trakcie spotkania, oraz długiej dyskusji wspólnie wypracowano wnioski, które miały być w najbliższym czasie przedstawione przez samorząd gminy Wojewodzie Podkarpackiemu.

2. W dniu 7 czerwca 2017 odbyło się spotkanie w Szkole Podstawowej nr 8 w Dębicy, z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, ZO PZŁ w Tarnowie, Nadleśnictwa Dębica, Burmistrzem Miasta Dębica, Radnymi Osiedla Nr 2 Gawrzyłowska - Mickiewicza w Dębicy, oraz przedstawicielami mieszkańców. Podczas spotkania przedstawiciele poszczególnych jednostek, oraz mieszkańcy poruszyli problem terminów oczekiwania na wypłatę odszkodowań za szkody łowieckie, zasad gospodarowania populacjami zwierząt łownych w tym z możliwościami ograniczenia liczebności populacji tych zwierząt. Ponadto przedstawiono tematykę terenów wyłączonych z prowadzenia gospodarki łowieckiej oraz kwestie sporów kompetencyjnych

w zakresie odpowiedzialności odszkodowawczej na linii Zarząd Województwa Podkarpackiego – zarządcy/ dzierżawcy obwodów łowieckich.

3. W dniu 7 czerwca 2017 roku odbył się Konwent wójtów i Burmistrzów Powiatu Jasielskiego w siedzibie Urzędu Miasta Jasła. w spotkaniu jako przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wziął udział Zbigniew Krysa – kierownik Oddziału łowiectwa i rybactwa, Starosta powiatu Jasielskiego, oraz Burmistrzowie i Wójtowie z terenu powiatu jasielskiego. Głównym tematem była sprawa ciągle nierozwiązanego problemu szkód łowieckich wyrządzanych przez zwierzęta łowne w uprawach i płodach rolnych. Podczas spotkania poruszano kwestie odnośnie zbyt małych odszkodowań za straty w uprawach rolnych spowodowanych przez dziką zwierzynę, braku należytej odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody zwierzęce w uprawach rolnych, zwiększenia populacji dzika i możliwe działania prowadzące do jej ograniczenia, poprawy współpracy kół łowieckich z rolnikami z województwa podkarpackiego.

Odbyła się również szeroka dyskusja, w trakcie której zaproponowano zmiany w ustawie i rozporządzeniu mające poprawić obecną bardzo trudną sytuację rolników. Podczas spotkania uczestnicy spotkania wyrazili zaniepokojenie opieszałością w pracach nad zmianą ustawy Prawo łowieckie. Sygnalizowali, że problemy związane ze szkodami łowieckimi drastycznie narastają.

Reasumując można stwierdzić, iż problem bardzo dużej ilości szkód łowieckich wpływa na trudną sytuację w rolnictwie. W związku z wejściem w życie Ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy- Prawo łowieckie niektóre problemy zostaną rozwiązane , choćby sprawa regulacji obwodów łowieckich.

Najważniejsze zmiany jakie wprowadza ustawa to:

- możliwość zmiany uchwały Nr XXVIII/503/018 Sejmiku województwa Podkarpackiego z dnia 1 grudnia 2008 r. w sprawie podziału województwa podkarpackiego na obwody łowieckie (aktualizacja terenów wyłączonych z obwodów łowieckich),
- udział przedstawiciela gminy właściwej ze względu na miejsce wystąpienia szkody podczas przeprowadzania procedury szacowania szkód na terenie obwodu łowieckiego,
- wykładanie projektu uchwały w sprawie podziału województwa podkarpackiego na obwody łowieckie do publicznego wglądu, oraz na stronie internetowej urzędu marszałkowskiego na okres co najmniej 21 dni,

- osoba fizyczna właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego może złożyć oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości w formie pisemnej we właściwym starostwie,

W naszej ocenie nadal nie pozostaje uregulowana sprawa możliwości przyspieszenia wypłaty odszkodowań na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich, oraz nadal wydłużony okres ustalenia odszkodowania.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem

Zofia Kochan

CZŁONEK ZARZĄDU

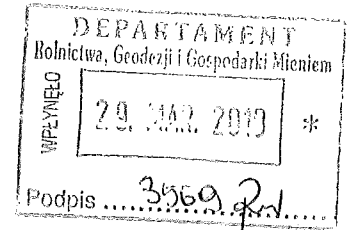
Piotr Piłch

29.11
2018.03.29
[Signature]



**Polski Związek Łowiecki
Zarząd Okręgowy w Rzeszowie**

ul. Ks. J. Jałowego 25, 35-010 Rzeszów, tel./fax 853-35-46, tel. 852-33-60
Konto: 32 1930 11 87 2710 0716 2617 0001
NIP 526-030-04-63



L.dz. 341/2018

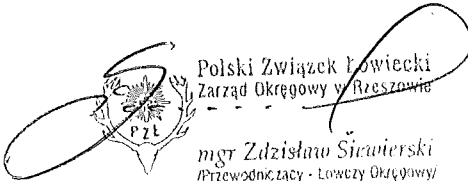
P.W. Chmura
- Tuchowska
30.03.2018
[Signature]

Rzeszów, 29.03.2018 r

**Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
Departament Rolnictwa
Geodezji i Gospodarki Mieniem**

Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Rzeszowie przesyła w załączeniu „Informację nt. gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Okręgu Rzeszowskiego w roku 2017/18.

Z myśliwskim pozdrowieniem
Darz Bór!


Polski Związek Łowiecki
Zarząd Okręgowy w Rzeszowie
mgr Zdzisław Siewierski
Przewodniczący - Łowczy Okręgowy

Otrzymują:
- adresat
- a/a



POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI
Zarząd Okręgowy
25-010 Rzeszów
ul. Ks. J. Jajłowego 28
tel/fax 82-95-46, tel 852-23-60

Informacja

nt. gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Okręgu Rzeszowskiego PZŁ w roku 2017/18.

Rok 2017 dla Polskiego Związku Łowieckiego rozpoczął się od intensywnej pracy związanej z kategoryzacją obwodów łowieckich, opracowaniem i zatwierdzeniem nowych wieloletnich łowieckich planów hodowlanych oraz przygotowaniem i podpisaniem umów dzierżawnych dla obwodów łowieckich na lata 2017-2027.

Praca ta została wykonana w stosunkowo krótkim terminie, ale sprawnie i bez większych komplikacji. Podkreślić należy dobrą współpracę wszystkich partnerów a więc Zarząd Okręgowy PZŁ, Urzędu Marszałkowskiego, RDLP Krosno, Nadleśniczych i Starostów Powiatów.

Drugą okolicznością determinującą działalność łowiecką w 2017 r. był Afrykański Pomór Świń (ASF). Polski Związek Łowiecki realizował i nadal realizuje wytyczne Rządowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, Ministra Środowiska, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej, Wojewody Podkarpackiego oraz władz PZŁ.

Główne zadania w tym zakresie na naszym terenie zmierzały do zapobiegania tej chorobie i sprowadzały się do następujących działań:

- Uświadomienia myśliwym zagrożenia ze strony ASF, zmniejszenia ryzyka jego wystąpienia na Podkarpaciu, min. poprzez przestrzegania zasad bioasekuracji przez myśliwych podczas wykonywania polowania, zwłaszcza przy patroszeniu dzików po odstrzale.
- Monitorowania terenu lasów i pól, oraz poszukiwania padłych dzików lub ich szczątków.
- Dokonywania odstrzału redukcyjnego dzików do ilości 1 dzik na 1000 ha powierzchni obwodu łowieckiego.

- Dokonywanie odstrzału sanitarnego dzików na podstawie rozporządzeń Powiatowych Lekarzy Weterynarii.

Działania te koordynował ZO PZŁ, ale podkreślić należy olbrzymi wysiłek Kół Łowieckich i myśliwych. Na terenie Okręgu Rzeszowskiego Roczny Plan łowiecki wynosił odstrzał 3917 dzików, plan redukcji podniósł go do 4650, wykonano odstrzał 5796 dzików tj. 103% planu redukcji. Z tej liczby 688 dzików odstrzelono w ramach odstrzału sanitarnego. Zadania w tym zakresie są kontynuowane a główny problem polega na utrzymaniu populacji na poziomie zredukowanym do 1 osobnika na 1000 ha. Plan pozyskania dzików na rok bieżący wynosi 1585 osobników. Jest to plan minimalny, gdyż wg. nowych przepisów górna granica jest nieograniczona.

Bardzo ważną sprawą w minionym roku były działania zmierzające do ograniczenia szkód łowieckich w uprawach polnych i leśnych. Mimo dużego wysiłku Kół Łowieckich w tym zakresie, szkody stanowią nadal najważniejszy problem. Z jednej strony są powodem wielu nieporozumień oraz konfliktów z rolnikami, z drugiej strony generują duże koszty dla Kół Łowieckich. Powierzchnia zredukowana (liczona rok do roku) wzrosła z 721 ha do 937 ha. Wzrosły również wydatki Kół na zabezpieczenie upraw przed szkodami, natomiast kwota wypłaconych odszkodowań rolnikom wzrosła z 1.339.521 zł do 1.635.857 zł w roku 2017/2018. Zmianie uległa również struktura i pochodzenie szkód. Na pierwszym miejscu obecnie są szkody wyrządzane przez jelenie, następnie przez sarny i dalej przez dziki.

W rocznych planach łowieckich uwzględniono stopniową redukcję populacji jeleni i saren co powinno przyczynić się do ograniczenia szkód.

Aktualnie jest wyczekiwanie na nowe rozwiązania prawne w zakresie szacowania szkód łowieckich.

Pozyskanie i stan zwierzyny obrazuje poniższa tabela.

_Pozyskanie i stan zwierzyny w obwodach łowieckich na terenie ZO PZŁ w Rzeszowie:

	Pozyskanie w sezonie 2017/2018	Stan na 10.03.2018	Plan pozyskania w sezonie 2018/2019
Jelenie	1090	2882	1289
Sarny	4408	17128	5059
Daniele	31	219	58
Dziki	5796	675	bez ograniczeń
Lisy	2386	2801	3986

Odnosnie zwierzyny drobnej, daje się zauważyć niewielki wzrost ilości zajęcy oraz dalszy spadek populacji kuropatwy. Ilość bażantów utrzymuje się na dotychczasowym poziomie co jest wynikiem regularnie prowadzonego zasilania łowisk osobnikami z hodowli wolierowej. Wzrosła również ilość drobnych drapieżników (kuny, tchórze, borsuki), natomiast spadła nieco liczba lisów dzięki wysokiemu odstrzałowi.

Niepokojącym zjawiskiem jest wzrastająca z roku na rok liczba dzikich zwierząt bytujących na terenie gęsto zurbanizowanym – również w miastach. Stanowi to zagrożenie epizootyczne oraz komunikacyjne. Problem wymaga zdecydowanych działań ze strony stosownych organów państwowych, gdyż sytuacja może się wymknąć spod kontroli. Na podstawie decyzji Starostów myśliwi realizują odstrzały redukcyjne dzików na terenie Rzeszowa, Tyczyna i Głogowa Młp. Ponadto na podstawie decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska prowadzony jest odstrzał redukcyjny bobrów (minionym roku odstrzelono 35 osobników). W świetle obowiązującego prawa


oraz protestów ekologów wykonywanie tych zadań jest niezwykle uciążliwe.

W tym kontekście, podkreślić należy, że cały ubiegły rok był okresem zmasowanego ataku na łowiectwo i myśliwych. Z jednej strony rolnicy i leśnicy żądają zdecydowanej redukcji zwierzyny w pobliżu zabudowań, na polach i w lasach, z drugiej strony ekologdy, środowiska liberalne oraz media dążą do likwidacji gospodarki łowieckiej i polowań, przedstawiając wypaczony obraz rzeczywistości, kreując osobowość myśliwego jako psychopaty żądnego krwi. Niestety nie było na to odważnej reakcji samorządów terytorialnych, organów państwowych i klasy politycznej, czego efektem jest nowe prawo łowieckie, które bardziej odpowiada przeciwnikom łowiectwa niż prowadzeniu racjonalnej gospodarki oraz rozwiązywaniu istotnych problemów społecznych.

W Okręgu Rzeszowskim PZŁ działa 38 Kół Łowieckich, które dzierżawią 64 obwody o łącznej powierzchni 489.196 ha, z tego powierzchnia użytkowa stanowi 362.564 ha. Obszary leśne wynoszą 24,5% powierzchni ogólnej.

Rzeczywista powierzchnia zmniejsza się z roku na rok ze względu na postępującą urbanizację, oraz rozwój infrastruktury przemysłowej i komunikacyjnej. Ilość myśliwych wynosi 2341 z tego 244 niestowarzyszonych w Kołach Łowieckich. W stosunku do roku ubiegłego, liczba ta nieznacznie wzrosła i obniżyła się średnia wieku. Liczba osób odbywających staż łowiecki utrzymuje się na dotychczasowym poziomie.

W części Kół podniesione zostały składki członkowskie, co spowodowało, że mimo obniżki cen dziczyzny w skupie nie ma obawy bankructwo lub zapaść finansową. Regulowanie zobowiązań finansowych za szkody łowieckie, a także finansowanie wydatków na gospodarke łowiecką (budowa urządzeń, uprawa pól i poletek, zakup karmy i soli itp.) odbywało się regularnie, zgodnie z Rocznymi Planami Łowieckimi.


Polski Związek Łowiecki
Zarząd Okręgowy w Rzeszowie
mgr Zdzisław Siewierski
Przewodniczący - Łowcy Okręgowi



Polski Związek Łowiecki

Zarząd Okręgowy w Tarnowie

33-100 Tarnów, ul. Urszulańska 16, tel. 014 6215298, fax. 014 6277411, E-mail: zo.tarnow@pzlow.pl, NIP 526-030-04-63

L.dz. 148/18

Tarnów, dnia 06.04.2018 r.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO Departament Rolnictwa ,Geodezji i Gospodarki Mieniem

Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnowie, w odpowiedzi na pismo RG-IX.7131.14.2018.WCT z dnia 15.02.2018 r. poniżej przedkłada informacje na temat gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie województwa podkarpackiego przez koła łowieckie podlegające administracji ZO PZŁ w Tarnowie:

- liczba kół łowieckich - 11
- liczba członków - 348
- liczba paśników - 184 szt.
- liczba lizawek - 514 szt.
- liczba ambon - 358 szt.
- liczba wolier - 1 szt.
- powierzchnia poletek stanowiących żer na pniu - 18,3 ha
- powierzchnia pasów zaporowych - 0,5 km
- powierzchnia zagospodarowanych łąk śródleśnych i przyleśnych - 9,4 ha
- ilość karmy objętościowa sucha - 7,9 ton
- ilość karmy objętościowa soczysta - 107,8 ton
- ilość karmy treściwej - 61,9 tona
- ilość soli - 11,1 ton
- stan łosia - 25 szt.
- stan jelenia - 140 szt.
- stan sarny - 1828 szt.
- stan dzika - 177 szt.
- stan zająca - 2515 szt.
- stan kuropatwy - 1086 szt.
- stan bażanta - 3086 szt.
- stan lisa - 477 szt.
- pozyskanie jelenia - 51 szt.
- pozyskanie sarny - 617 szt.
- pozyskanie dzika - 791 szt.
- pozyskanie lisa - 418 szt.
- pozyskanie zająca - 33 szt.
- pozyskanie bażanta - 609 szt.
- pozyskanie kuropatwy - 0 szt.

- problematyka bytowania zwierząt łownych - skala umiarkowana
- zakres kłusownictwa – skala średnia
- urządzenia kłusownicze:
 - wnyki - 320 szt.
 - żelaza - 0 szt.
 - inne - 6 szt.
- gatunki zwierząt znalezionych w urządzeniach kłusowniczych:
 - sarna - 10 szt.
 - dziki - 2 szt.
 - jelenie - 0 szt.
 - zając - 7 szt.
 - bażantów - 20 szt.
 - kuropatwy - 0 szt.
- presja wilków - 0
- problemy w gospodarce łowieckiej – kłusownictwo, zdarzenia drogowe z udziałem zwierząt łownych, szkody w uprawach rolnych (lokalnie), rozwijający się dynamicznie ruch turystyczny, zwłaszcza w kompleksach leśnych (rowery, quady, crossy, wędrówki piesze).
- podejmowane działania edukacyjne o tematyce łowieckiej – współpraca ze szkołami (wszystkie koła), pogadanki na tematy ochrony środowiska, kłusownictwa i gospodarki łowieckiej, wystawy łowieckie, prelekcje, konkursy kulinarne, wywiady, spotkania z rolnikami itp.
- kwota wypłaconych odszkodowań – 68 514,00 tys. zł w odniesieniu do budżetu:
 - przychody 199 402,00 tys. zł
 - koszty 202 308,00 tys. zł
- nasilenie występowania szkód – średnie
- powierzchnia zredukowana – 34,48 ha,

W celu ograniczenia występowania szkód łowieckich koła łowieckie zakupują i jednocześnie informują rolników o możliwości nabywania repelentów, sposobów i urządzeń służących grodzeniu upraw. Organizowane są również spotkania w celu edukacji rolników w zakresie planowania produkcji roślinnej oraz nawiązywania różnych form współpracy z dzierżawcami obwodów łowieckich. W wielu przypadkach przy ustalaniu wysokości i rozmiaru szkód łowieckich uczestniczą przedstawiciele Podkarpackiej Izby Rolniczej. Ponadto w celu polubownego rozstrzygnięcia sporów odszkodowawczych koła łowieckie korzystają z różnych form mediacji i konsultacji załatwianych przy udziale właściwych organów samorządowych. Dla podniesienia jakości wykonywanych czynności w ramach postępowań szkodowych przez dzierżawców obwodów łowieckich, ZO zorganizował szkolenie dot. zagadnień szkód łowieckich w tym szacowania.

Z poważaniem

Z.Ł.P.

 PRZEWODNICZĄCY
 Zarządu Okręgowego PZŁ
 mgr Andrzej Łazowski
 RADA OKRĘGOWA



Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy

38-400 Krosno ul. Ordynacka 4
tel.fax. (0-13) 4320445 e-mail: zo.krosno@pzlow.pl

Konto bankowe: ING BS O/Krosno nr 56 1050 1458 1000 0023 0146 7664

L.dz. 176/2018

Krosno, 12 marca 2018 r.

**Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem
w Rzeszowie**

W odpowiedzi na pismo znak: RG-IX.7131.14.2018.WCT uprzejmie informuję, że rokiem obrachunkowym i sprawozdawczym dla kół łowieckich jest okres od 1 kwietnia do 31 marca. Co roku, po zakończeniu roku gospodarczego koła łowieckie sporządzają sprawozdania ŁOW-1 i w terminie do 20 kwietnia składają je w zarządach okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego. Zarządy okręgowe PZŁ w terminie do 30 maja każdego roku sporządzają sprawozdanie zbiorcze ŁOW-2 dla okręgu łowieckiego.

Co roku, na dzień 10 marca określana jest ilość zwierzyny występującej w obwodach łowieckich, a termin opracowania i złożenia do zatwierdzenia właściwemu nadleśniczemu projektu rocznego planu łowieckiego jest ustalony rozporządzeniem Ministra Środowiska na dzień 21 marca. Koła łowieckie, które prowadzą gospodarkę łowiecką w dzierzawionych obwodach nie sporządzają statystyk na koniec roku kalendarzowego, z tego też powodu niniejsza informacja nie może być wyczerpująca i szczegółowa.

W krośnieńskim okręgu Polskiego Związku Łowieckiego obejmującym powiaty: jasielski, krośnieński, brzozowski, sanocki, leski i bieszczadzki działają 32 koła łowieckie, które zrzeszają 1624 myśliwych. Co roku liczba myśliwych wzrasta. W roku 2017 podstawowe uprawnienia do wykonywania polowania uzyskało 49 osób, a uprawnienia selekcyjne – 26 osób.

W Zarządzie Okręgowym Polskiego Związku Łowieckiego zarejestrowanych jest 2107 myśliwych, z których 1397 posiada uprawnienia selekcyjne.

Macierzyste koła łowieckie dzierzawią 49 obwodów łowieckich o powierzchni 295.108 ha 2 obwody łowieckie o łącznej powierzchni 9.619 ha dzierzawią koła zamiejscowe (156pk – KŁ „Szarak” Błażowa, 210pk – KŁ „Basior” Brzesko).

Plan odstrzału zwierzyny na sezon łowiecki 2017/2018 zakładał pozyskanie:

- jelenie razem:	-	1537
w tym:	byki –	555
	łanie –	710
	cielęta –	272

- sarny razem: - 2313
 - w tym: rogacze – 1078
 - kozy - 1007
 - koźłeta – 228
- dziki - 1695
- lisy - 2053
- jenoty - 278
- borsuki - 234
- kuny - 386
- zające - 81
- bażanty - 1329

Wg danych szacunkowych optymalne plany odstrzału jeleni i saren zostały wykonane prawie w 100%, natomiast pierwotnie zakładany, optymalny plan odstrzału dzików w dzierzawionych obwodach łowieckich został przekroczony dwukrotnie, z zaznaczeniem, że w obwodach położonych w północnej części okręgu (Pogórze Strzyżowsko-Dynowskie) przekroczenia są znaczne, a w części południowej okręgu (Beskid Niski) nie został wykonany ze względu na migrację dzików spowodowaną między innymi presją wilków, trudnymi warunkami atmosferycznymi (wysoka pokrywa śnieżna) i brakiem upraw atrakcyjnej dla dzików kukurydzy. W związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń wśród dzików koła łowieckie nasiliły polowania na dziki, dążąc do osiągnięcia zagęszczenia populacji na poziomie 0,1 szt./1 km². W okresie od 1 kwietnia do 31 grudnia 2017 roku w obwodach łowieckich dzierzawionych przez koła łowieckie krośnieńskiego okręgu PZŁ odstrzelono 2669 dzików. W tym czasie myśliwi dokonali 53929 wpisów w książce ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym. Prowadzono także odstrzał sanitarny dzików pod nadzorem powiatowych lekarzy weterynarii. Odstrzały sanitarne traktowano priorytetowo przed odstrzałem hodowlanym.

Dodatkowym zadaniem realizowanym przez myśliwych w roku 2017 był odstrzał redukcyjny bobrów, prowadzony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 października 2016 roku. Z zaplanowanych do odstrzału w sezonie 2017/2018 270 bobrów, do 31 grudnia 2017 roku odstrzelono 162.

W celu przeciwdziałania szkodom łowieckim w uprawach leśnych zakładane są poletka ogryzowo-zgryzowe, a lokalizacja urządzeń łowieckich powodujących koncentrację zwierzyny uzgadniana jest z właścicielami lub dysponentami terenów.

Przeciwdziałając szkodom w uprawach rolnych myśliwi zakładają pasy zaporowe, partycypują w kosztach chemicznego i mechanicznego zabezpieczenia upraw przed zwierzyną, intensywnie polują w rejonach narażonych na szkody łowieckie, a poza okresami polowań prowadzą dyżury przy uprawach, odstraszać zwierzynę od pól.

Szczegółowe dane dotyczące stanu gospodarki łowieckiej, w tym stany oraz pozyskanie zwierzyny grubej i drobnej w sezonie łowieckim 2017/2018 zostaną przesłane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego po zebraniu i opracowaniu sprawozdań z kół łowieckich.

Z poważaniem i myśliwskim pozdrowieniem „Darz Bór”

Łowczy Okręgowy
Janusz Kowalewski



Krosno, dnia 12 marca 2018 r.

ZG.074.1.2018
(pocztą elektroniczną)

RGIX
16 MAR. 2018

DEPARTAMENT
Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem
16. MAR. 2018 *
3071
Podpis

P. H. Chmura Tuskowice
18.03.2018r. lll

Pani
Zofia Kochan
Dyrektor Departamentu
Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem

Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
35-010 Rzeszów,
al. Łukasza Cieplińskiego 4

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 lutego 2018 roku, znak: RG-IX.7131.14.2018.WCT, dotyczące złożenia informacji z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Polityki Leśnej Państwa na terenie województwa podkarpackiego, przekazuję w załączeniu stosowną informację.

DYREKTOR
Grzegorz Zygmunt
Grzegorz Zygmunt

Załączniki:

1. Informacja o realizacji przez RDLP w Krośnie RPO PLP na terenie województwa podkarpackiego.

I N F O R M A C J A

o realizacji przez RDLP w Krośnie

**Regionalnego Programu Operacyjnego Polityki Leśnej Państwa
na terenie województwa podkarpackiego.**

Działając zgodnie z Zarządzeniem Nr 65 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 sierpnia 2002 roku w sprawie opracowania Regionalnych Programów Operacyjnych Polityki Leśnej Państwa, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie powołała Zespół roboczy do przygotowania projektu planu, którego wersja docelowa w dniu 28 sierpnia 2003 roku została jednogłośnie przyjęta i zaopiniowana pozytywnie przez Zespół Konsultacyjny skupiający przedstawicieli administracji rządowej, samorządowej, instytucji i placówek naukowych, organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw działających w leśnictwie oraz nadleśnictw.

Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej Państwa (RPO PLP) dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, ukierunkowany na realizację celów i działań określonych na szczeblu krajowym i regionalnym, jest adresowany do jednostek Lasów Państwowych, jak również do wszystkich innych partnerów realizujących zrównoważony rozwój Podkarpacia.

Pierwszy etap realizacji rozwoju planowanej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej realizowany do 2012 roku w ramach RPO PLP dla regionu podkarpackiego zakładał działalność Lasów Państwowych w 13 wyodrębnionych obszarach problemowych związanych z poszczególnymi funkcjami lasu. Etap drugi, przewidziany na lata 2013 – 2025, oparty o kontynuację zainicjowanych przedsięwzięć, to kolejny krok zmierzający do osiągnięcia w perspektywie roku 2050 trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów i rozwoju wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

W tym celu na potrzeby Programu Zespół zdiagnozował 13 obszarów problemowych dla trzech głównych funkcji lasów:

Funkcja ekologiczna	Funkcja społeczna	Funkcja gospodarcza
I. Wzmaganie funkcji środowiskowych lasu	I. Współdziałanie leśnictwa ze społeczeństwem w zakresie leśnej edukacji ekologicznej	I. Doskonalenie gatunkowej i funkcjonalnej struktury lasów
II. Powszechna ochrona lasów w tym wzmaganie ochrony różnorodności biologicznej w lasach	II. Rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu	II. Certyfikacja lasów, promocja i marketing drewna
III. Zalesianie i kształtowanie granicy rolno-leśnej	III. Współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową szczebla regionalnego, z parkami narodowymi i krajobrazowymi, z organizacjami pozarządowymi	III. Określenie i doskonalenie związków leśnictwa z innymi sektorami gospodarczymi w zakresie rozwoju regionalnego
IV. Współdziałanie leśnictwa ze stroną słowacką i Ukrainą oraz z Euroregionem Karpaty	IV. Współdziałanie leśnictwa ze stroną słowacką i Ukrainą oraz z Euroregionem Karpaty	IV. Doskonalenie ekonomiczne i przyrodnicze lasów prywatnych
		V. Współdziałanie leśnictwa ze stroną słowacką i Ukrainą oraz z Euroregionem Karpaty

Dla każdego z w/w obszarów wyróżniono zadania wymagające realizacji w ramach Programu. Łącznie wyróżniono i opisano 36 zadań, których dotychczasowe wykonanie zostanie przedstawione w dalszej części niniejszego opracowania.

ok. 16 333 tys. zł) liczba wykonanych obiektów będzie wynosić 48, a ilość zretencjonowanej wody ok. 322,5tys.m³.

- ochrona substancji organicznej gleb leśnych

Obowiązująca Instrukcja Ochrony Lasu zakazuje wypalania pozostałości pozrębowych, gałęzi oraz innych odpadów organicznych. Równocześnie daje możliwość pozostawiania posuszu jałowego, jako naturalnej formy wzbogacania biocenozy w substancję organiczną. Jedynie w szczególnych warunkach zagrożenia ze strony szkodliwych organizmów mogą wystąpić odstępstwa od niniejszych zasad.

Uwzględniając powyższe zadanie – zwłaszcza na terenach niżowych – nadleśnictwa rezygnują podczas zakładania upraw z inwazyjnych sposobów przygotowania gleby (orka pełna), natomiast w większym stopniu wykorzystują metody bardziej przyjazne środowisku tj. pasowe i punktowe przygotowanie gleby (bez naruszenia układu i struktury gleby na dużych powierzchniach).

Nadleśnictwa Mielec, Tuszyna i Lubaczów wzięły udział w realizacji ogólnokrajowego projektu: „Rekultywacja na cele przyrodnicze terenów zdegradowanych, po poligonowych i powojkowych, zarządzanych przez PGL LP”. Miała on na celu przyrodniczą rewitalizację tych obszarów, przywrócenie na nich zbliżonej do naturalnej pokrywy roślinnej oraz ochronę bytujących tam gatunków flory i fauny.

W ramach projektu w/w nadleśnictwa wykonały :

- saperskie rozpoznanie i oczyszczenie terenów dawnych poligonów na powierzchni ponad 1 700 ha,
- rozbiórkę lub zabezpieczanie obiektów powojkowych wraz z porządkowaniem terenów na powierzchni 36 ha,
- ocenę geośrodowiskową oraz ocenę przyrodniczą terenów włączonych w projekt.

2. Powszechna ochrona lasów, w tym wzmaganie ochrony różnorodności biologicznej w lasach

- *pielęgnacja istniejących elementów różnorodności, pozostawianie kęp gatunków liściastych oraz drzew dziuplastych i innych o dobrych cechach genetycznych*

W ramach prowadzonych czynności gospodarczych z zakresu użytkowania lasu, na zrębach zupełnych pozostawiane są na pniu nasienniki, przestoje oraz kępy starodrzewu o powierzchni około 5-10 arów wraz z dolnymi warstwami, jak i drzewa dziuplaste (dla gniazdowania ptaków i drobnych ssaków). Pozostawia się również drzewa o cechach pomnikowych, rzadkich lub o szczególnych walorach estetyczno – krajobrazowych. Na każdym leśnym siedlisku przyrodniczym, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi – pozostawia się ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Zakłada się, że kępy starodrzewu zostaną wykorzystane między innymi do realizacji nasadzeń cisa pospolitego prowadzonych w ramach programu ochrony i restytucji w/w gatunku.

- *pielęgnacja istniejących i ustanawianie nowych obiektów nasiennych*

Przed akcesem Polski do Unii Europejskiej funkcjonowanie leśnej bazy nasiennej w głównej mierze opierało się na zarządzeniach wydawanych przez Dyrektora Generalnego LP. Jedynie w przypadku międzynarodowego obrotu leśnym materiałem rozmnożeniowym zastosowanie miały przepisy ustawy o nasiennictwie rolniczym. Obecnie leśna baza nasienna w Polsce funkcjonuje w oparciu o uregulowania UE (dyrektywa nr 1999/105/EC z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie obrotu leśnym materiałem rozmnożeniowym i szczegółowe rozporządzenia UE do tej dyrektywy) oraz w oparciu o uchwaloną w dniu 7 czerwca 2001 r. „Ustawę o leśnym materiale rozmnożeniowym” wraz z przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Poprzez tworzenie i utrzymanie leśnego materiału podstawowego na właściwym poziomie ilościowym i jakościowym Nadleśnictwa dbają o ochronę i wzbogacenie istniejącej w lasach różnorodności. Zadania z tego zakresu zapisano w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na terenie RDLP w Krośnie na lata 2011 – 2021”. Według stanu na 31.12.2017 roku, realizacja zadań przedstawia się następująco:

▪ drzewa mateczne	–	505 szt.
▪ plantacje nasienne	–	70,98 ha
▪ plantacyjne uprawy nasienne	–	11,59 ha
▪ wyłączone drzewostany nasienne	–	889,68 ha
▪ gospodarcze drzewostany nasienne	–	9 011,90 ha
▪ źródła nasion	–	182 szt.
▪ uprawy pochodne	–	3 463,05 ha

W ramach Programu Testowania Potomstwa w roku 2017 kontynuowano zabiegi pielęgnacyjne i ochronne na powierzchniach testujących potomstwo jodły pospolitej i buka zwyczajnego pochodzące z wyłączonych drzewostanów nasiennych i drzew matecznych.

W omawianym zakresie współpracujemy ściśle z Biurem Nasiennictwa Leśnego w Warszawie, z Instytutem Badawczym Leśnictwa oraz innymi placówkami badawczymi i instytucjami naukowymi, w tym z Wydziałem Leśnym Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

- wzmacnianie ochrony gatunkowej roślin i zwierząt, w tym ptaków drapieżnych i innych gatunków spełniających pożyteczną rolę w ochronie lasu

W oparciu o Ustawę o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. zostało wydane Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, które określa gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą, częściową oraz wymaga ustalenia strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, sposoby ochrony oraz zakazy w stosunku do gatunków chronionych.

Wykazując dbałość o gatunki chronione w 2017 roku podejmowano działania z zakresu ochrony gatunkowej, między innymi:

- kontynuowano realizację projektu wolierowej hodowli głuszca w Nadleśnictwie Leżajsk.
- sprawowano opiekę nad żubrami bieszczadzskimi, która polegała na dozorze weterynaryjnym, dokarmianiu żubrów oraz koszeniu i odkrzaczaniu łąk śródleśnych.
- wyznaczono i dokonano aktualizacji stref ochrony, miejsc gniazdowania i regularnego przebywania gatunków chronionych dla takich gatunków jak: niedźwiedź brunatny, orzeł przedni, orlik krzykliwy, bielik, sóweczka, bocian czarny, głuszc, wąż eskulapa, granicznik płucnik, kobiernik Arnolda, puchlinka ząbkowana. Łączna ilość stref na koniec 2017 roku wynosiła 264.

Ponadto w roku 2007 zostały stworzone podstawy wdrożenia na terenie tutejszej Dyrekcji programu ochrony cisa pospolitego. Uwzględniając wagę problemu oraz posiadane zasoby tego gatunku – zainwentaryzowano 5 304 sztuki cisa rosnące w naturalnych warunkach, RDLP w Krośnie opracowała i wdrożyła „Program ochrony i restytucji cisa pospolitego *Taxus baccata* L. na terenie RDLP w Krośnie”, za którego realizację w 2009 roku otrzymała wyróżnienie w konkursie Nagroda im. Adama Loreta. Przyjęty program działań opracowany do roku 2016 zakładał w uzgodnieniu z odpowiednimi organami i instytucjami założenie około 40 ha upraw cisowych w całym zasięgu działania Dyrekcji. Prace rozpoczęto zakładając w 2008 roku pierwszych 4,8 ha upraw w Nadleśnictwach: Baligród, Brzozów i Kołaczyce, poprzez wprowadzenie 18,8 tys. szt. sadzonek cisa pospolitego. W latach 2012 – 2016 wprowadzono kolejne 45,67 tys. szt. sadzonek cisa pospolitego na powierzchni 18,10 ha upraw w nadleśnictwach: Bircza, Ustrzyki Dolne, Dynów, Baligród, Lubaczów, Jarosław, Krasieczyn, Leżajsk, Oleszyce, Tuszyna, Komańcza, Lutowiska, Strzyżów, Kolbuszowa. Łącznie w okresie programowania założono w lasach podkarpacia 22,90 ha upraw, wprowadzając do lasów 64,47 tys. szt. sadzonek cisa pospolitego. Ponadto w latach 2013-2016 wprowadzono 0,45 tys. szt. sadzonek cisa pospolitego w formie zadrzewień przy osadach leśnych.

Obecnie Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie kontynuuje czynną ochronę cisa pospolitego poprzez realizację „Programu ochrony i restytucji cisa pospolitego *Taxus baccata* L. na terenie RDLP w Krośnie na lata 2017-2030.

W ramach kontynuacji Programu planowany jest zbiór nasion cisa z naturalnych stanowisk na terenie Nadleśnictw: Dukla, Kołaczyce, Ustrzyki Dolne i Baligród oraz wprowadzanie cisa do upraw sztucznych i do tzw. ośrodków rozmnożeń - w ubiegłym roku wprowadzono do środowiska 2,43 tys. szt. sadzonek cisa pospolitego. W Nadleśnictwie Oleszyce prowadzono produkcję materiału sadzeniowego na potrzeby zakładania kolejnych upraw cisowych.

W tym miejscu należy wskazać również na zakończoną w roku 2007 inwentaryzację siedlisk przyrodniczych oraz wybranych gatunków ptaków, ssaków, płazów, gadów i owadów – wykonywaną przez Lasy Państwowe. Prawidłowo przeprowadzone prace inwentaryzacyjne przyczyniły się do pełnego rozpoznania zasobów przyrodniczych, a także są w pełni wykorzystywane przy ustalaniu obszarów chronionych – w tym sieci ekologicznej Natura 2000.

Od roku 2016 prowadzona jest na terenie RDLP w Krośnie okresowa powszechna inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów. Celem zasadniczym inwentaryzacji wskaźnikowej jest systematyczna ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwach w aspekcie jej wpływu na stopień zbieżności faktycznej różnorodności biologicznej zasobów leśnych, będących w zarządzie nadleśnictw, z różnorodnością naturalną. Inwentaryzacją objęte zostaną wszystkie nadleśnictwa zgrupowane w RDLP w Krośnie oraz obszar trzech parków narodowych Magurskiego, Bieszczadzkiego i Roztoczańskiego.

- utrzymanie i wzmacnianie istniejącej sieci obszarów chronionych

Zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody dla rezerwatów przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska do czasu ustanowienia planu ochrony ustanawia zadania ochronne – maksymalnie na 5 lat. Zarządzenia w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów są sporządzone dla 16 rezerwatów przyrody na gruntach Lasów Państwowych.

Liczba obiektów chronionych na gruntach LP w 2017 r. wynosi:

- rezerваты przyrody - 76
- parki krajobrazowe – 9
- obszary chronionego krajobrazu – 14
- pomniki przyrody – 525
- użytki ekologiczne – 378
- stanowiska dokumentacyjne – 10
- zespoły przyrodniczo – krajobrazowe – 5
- strefy ochronne wokół miejsc bytowania gatunków chronionych - 264

Aktualnie na terenach Lasów Państwowych obszary specjalnej ochrony ptaków zajmują powierzchnię ok. 221,8 tys. ha. Jest to 7 obszarów: Beskid Niski, Bieszczady, Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Puszcza Sandomierska, Puszcza Solska, Roztocze. Dodatkowo funkcjonuje 34 specjalne obszary ochrony siedlisk oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, które na terenach Lasów Państwowych zajmują powierzchnię ok. 202,7 tys. ha.

- wykorzystanie sukcesji naturalnej

Naturalny sposób odnawiania lasu jest jednym z priorytetowych działań w hodowli lasu, zwłaszcza w terenach podgórskich i górskich. Trzeba mieć jednak na uwadze fakt, że nie w każdych warunkach jest możliwy do stosowania (nie można naturalnie odnawiać drzewostanów negatywnych, zbudowanych z gatunków obcych czy niedostosowanych do warunków siedliska).

Odnowienia naturalne w okresie realizacji Programu uznano na powierzchni 12 296 ha, w tym 385 ha w 2017 roku. W skali wykonywanych odnowień i zalesień realizowanych w latach 2003 – 2017 przez nadleśnictwa RDLP w Krośnie udział sukcesji naturalnej w okresie programowania wynosi średnio 30 % powierzchni wszystkich wykonanych w tym okresie odnowień.

- kształtowanie równowagi w ekosystemach leśnych i podnoszenie naturalnej odporności drzewostanów

Nadzorowane nadleśnictwa wykonują przewidziane uregulowaniami wewnętrznymi (głównie Instrukcją Ochrony Lasu) rozmaite zadania z zakresu ochrony lasu, a w szczególności:

- czynności prognostyczne w zakresie zagrożenia ze strony szkodliwych owadów,
- czynności profilaktyczne, w tym z zakresu ochrony pożytecznej fauny. W 2017 r. wywieszono 1 891 nowych budek lęgowych dla ptaków i dokonano konserwacji 11 096 istniejących budek lęgowych. W okresie zimowym wywieszono 19 502 kg karmy dla ptaków. Ponadto ogrodzono 67 mrowisk,
- zabiegi ochronne, wykonane w 2017 r., z których najważniejsze to: chemiczne zabezpieczenie upraw przed zwierzyną (6 723 ha), mechaniczne zabezpieczenie upraw przed zwierzyną (99 ha), gradzenia upraw (573 ha),
- zabiegi ograniczania liczebności szkodliwych owadów. W 2017 r. prowadzono mechaniczne ograniczanie liczebności smolika znaczonego na pow. 238 ha, szeliniaka na pow. 189 ha oraz pędraków na pow. 4 ha,
- w koniecznych przypadkach prowadzone są akcje ratownicze przy użyciu sprzętu naziemnego lub agrolotniczego z zastosowaniem środków chemicznych.

W 2017 r. przeprowadzono zabiegi agrolotnicze przeciwko osnui gwiazdzistej na pow. 600 ha. Natomiast chemiczne zabiegi naziemne stosowano przeciwko owadom doskonałym chrabąszczy na pow. 111 ha, pędrakom na pow. 330 ha szeliniakowi na pow. 85 ha oraz hurmakowi olchowcowi na powierzchni 2 ha.

Równowaga w ekosystemach leśnych wspomagana jest zabiegami pielęgnacyjnymi wykonywanymi w różnych fazach rozwojowych drzewostanów. W okresie trwania Programu rozmiar powierzchniowy zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w zależności od aktualnych potrzeb drzewostanów wahał się od 13 do 19 tys. ha rocznie.

W roku 2017 zabiegami pielęgnacyjnymi objęto łącznie 15,7 tys. ha, w tym:

- pielęgnacja gleby – 8 875 ha,
- czyszczenia wczesne – 2 266 ha,
- czyszczenia późne – 4 419 ha.

Ponadto w drzewostanach wykonano zaplanowane na 2017 rok zabiegi pielęgnacyjne trzebieży selekcyjnych na łącznej powierzchni 22,2 tys. ha.

3. Zalesianie i kształtowanie granicy rolno leśnej.

- rozwinięcie produkcji szkółkarskiej na potrzeby zalesień i zadrzewień.

Powierzchnia produkcyjna szkółek na koniec 2017 r. wynosiła 103,1 ha, w tym: w uprawie polowej 98,1 ha powierzchni (95%), w uprawie specjalistycznej - 5,0 ha (produkcja w inspektach, w modułach kontenerowych oraz na szkółce kontenerowej w Nadleśnictwie Oleszyce).

Produkcja sadzonek w roku 2017 wyniosła ogółem 34,6 mln szt., w tym produkcja specjalistyczna stanowiła odpowiednio: 13% - produkcja w inspektach, 5, % - produkcja kontenerowa. Struktura gatunkowa materiału sadzeniowego znajdującego się na szkółkach w ubiegłym roku przedstawia się następująco: jodła 33%, buk 24%, dąb 14%, sosna 16%, pozostałe 13%. Produkcja sadzonek drzew liściastych stanowiła 16,3 mln szt. (47%), iglastych 18,3 mln szt. (53%). W minionych latach PGL LP zabezpieczyły w pełni zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy do zalesień gruntów wszystkich własności.

- szkolenie rolników w zakresie podstaw gospodarki leśnej.

W roku 2005 i 2006 przeprowadzono we wszystkich nadleśnictwach szkolenia rolników i innych osób zainteresowanych zalesianiem gruntów rolnych. Szkolenie obejmowało również zagadnienia właściwej pielęgnacji i ochrony założonych upraw. Łącznie przeprowadzono 40 cykli szkoleń, w których uczestniczyły 783 osoby.

W roku 2009 pracownicy nadleśnictw uczestniczyli również w cyklu szkoleń przygotowujących do świadczenia usług w zakresie działania „Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów” objętego PROW na lata 2007-2013. W 2009 roku nadleśnictwa uzyskały akredytację na świadczenie ww. usług. W wyniku takiego działania cały teren tutejszej Dyrekcji został pokryty siecią akredytowanych doradców leśnych.

Ponadto, przez cały okres realizacji Programu, nadleśniczowie realizując zapis art. 35 ustęp 2 ustawy o lasach udzielali właścicielom lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa pomocy poprzez doradztwo w zakresie zalesiania i gospodarki leśnej.

II. Zadania związane z funkcją społeczną.

1. Współdziałanie leśnictwa ze społeczeństwem w zakresie leśnej edukacji ekologicznej oraz rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu.

- rozwój leśnej bazy edukacyjnej służącej do edukacji społeczeństwa

W 2017 roku nadleśnictwa zgrupowane w RDLP Krosno dysponowały następującą bazą edukacyjną:

▪ ośrodki edukacji leśnej	-	5
▪ izby edukacji leśnej	-	26
▪ zielone klasy (leśna ścieżka edukacyjna)	-	38
▪ ścieżki przyrodnicze	-	91
▪ punkty edukacji leśnej	-	136

- inne obiekty edukacyjne - 234

- *popularyzacja wiedzy o lasach i ich funkcjach*

Realizując powyższe zadanie w nadleśnictwach tutejszej Dyrekcji przeprowadzono następujące zajęcia:

Formy edukacji leśnej	2017	
	Ilość zajęć	Liczba uczestników
Lekcje terenowe, wycieczki z przewodnikiem	508	18 927
Lekcje w zielonej klasie	558	19 877
Spotkania edukacyjne z leśnikiem w szkołach	263	10 612
Spotkanie edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	98	4 400
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie)	141	8 053
Akcje, imprezy okolicznościowe	136	18 221
Wystawy edukacyjne	23	5 871
Inne formy: np. festyny, targi	X	149 880
Razem:	1727	235 841

1. Współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową, z parkami narodowymi i krajobrazowymi oraz z organizacjami pozarządowymi.

- *doskonalenie współpracy LP z administracją wojewódzką i samorządową, z dyrekcjami parków narodowych i krajobrazowych oraz innymi organizacjami.*

W 2017 roku biuro RDLP i nadzorowane nadleśnictwa ściśle współpracowały z administracją rządową i samorządową różnych szczebli przy realizacji zadań ustawowych i statutowych oraz innych wspólnych inicjatyw o charakterze regionalnym i lokalnym.

Ponadto nadleśnictwa nawiązały współpracę z 844 podmiotami w tym:

- 481 szkołami
- 6 ośrodkami edukacji ekologicznej,

- 10 parkami krajobrazowymi i narodowymi
- 24 domami kultury i muzeami,
- 70 różnymi organizacjami pozarządowymi,
- 25 kościołami,
- 5 podmiotami zagranicznym,
- 90 przedstawicielami mediów (prasa, radio i telewizja)
- 173 innymi podmiotami

Łącznie zorganizowano ponad 970 różnego typu wspólnych imprez

W roku 2017 starostowie z zasięgu działania RDLP w Krośnie, na podstawie zawartych porozumień, przekazali nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa 19 nadleśnictwom na łącznej powierzchni 66,3 tys. ha. Bezpośrednie koszty nadzoru powierzonego odpowiadają przychodom z tego tytułu. Dodatkowo nadleśnictwa w ramach środków własnych w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa realizują zadania nałożone ustawą o lasach, do których należą m.in.: wnioskowanie do starosty oraz wykonanie zarządzonych zabiegów zwalczających i ochronnych w lasach zagrożonych, opiniowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, doradztwo prywatnym właścicielom lasów w zakresie gospodarki leśnej oraz zalesiania gruntów.

RDLP w Krośnie prowadzi stałą współpracę z Polskim Związkiem Łowieckim (Zarządy Okręgowe w Krośnie, Przemyślu i Rzeszowie) w zakresie szkoleń oraz gospodarowania populacjami zwierząt łownych.

W 2017 r. RDLP w Krośnie wspólnie z Wojewódzką Inspekcją Weterynaryjną w Krośnie, Polskim Związkiem Łowieckim prowadzili działania mające na celu przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF). W tym celu organizowano wielkoobszarowe poszukiwania padniętych dzików i ich szczątków oraz prowadzono ciągły monitoring. W poszukiwaniu padniętych dzików zaangażowane były również siły zbrojne RP. RDLP w Krośnie w zakresie ograniczania rozprzestrzeniania się ASF współpracuje również z Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego w Rzeszowie.

2. Współdziałanie ze stroną słowacką i Ukrainą oraz Euroregionem Karpaty.

- wspieranie przedsięwzięć transgranicznych w dziedzinie wzmaganie funkcji edukacyjnej i rekreacyjnej

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie realizując powyższe zadanie utrzymywała partnerskie kontakty ze Słowacją i Euroregionem Karpaty, w ramach których zrealizowano dwa mikroprojekty:

- „Międzynarodowa leśna ścieżka edukacyjna Udava –Solinka”
- „Kłokoczka południowa roślinnym symbolem współpracy polskich i słowackich regionów nadgranicznych”

Kontakty z leśnikami ze Słowacji są nadal utrzymywane, czego przejawem są podjęte w 2015 r. decyzje o aplikowaniu o środki w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020. Podczas spotkań roboczych, które odbyły się w Baligrodzie i Turczanskich Teplicach pracownicy merytoryczni pracowali nad przygotowaniem wspólnych projektów dotyczących „Ścieżek rowerowych”, „Tras konnych”, oraz „Zachowania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego innowacyjnymi metodami nauczania”. Projekt „Zachowania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego innowacyjnymi metodami nauczania” nie został zakwalifikowany w ramach obecnej perspektywy finansowej. Po złożeniu wniosków na projekt „Trasy konne” pod nazwą: **„Piękno Połonin i Wschodnich Karpat z końskiego grzbietu”** nie został on zakwalifikowany do realizacji. Natomiast została zaakceptowana realizacja projektu ścieżki rowerowej pod nazwą **„Promocja dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego regionu pogranicza polsko-słowackiego za pośrednictwem tras rowerowych.”** Po stronie polskiej beneficjentem jest Nadleśnictwo Rymanów, po stronie słowackiej Lesny Zavod OZ Vranov.

Głównym celem tego projektu jest zwiększenie zrównoważonego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego przez odwiedzających i mieszkańców, a w szczególności docenienie tego dziedzictwa poprzez rozwój i promocję turystyki rowerowej na terenach pogranicza. Koszt realizacji projektu szacowany jest na około 140 tys. € z tego około 77 tys. € po stronie Nadleśnictwa Rymanów.

Corocznie przedstawiciele RDLP w Krośnie biorą udział w „Dniu Drzewa” – święcie leśników słowackich, a Słowacy biorą udział w „Dniu Lasu” organizowanym przez podkarpackich leśników. Podczas takich wizyt następuje wymiana doświadczeń pomiędzy leśnikami.

Kontakty ze stroną ukraińską realizowane są poprzez współpracę z Lwowskim Obwodowym Zarządem Gospodarki Leśnej i Łowieckiej oraz Narodowym Uniwersytetem Leśnictwa Ukrainy we Lwowie. Mają one na celu wzmocnienie stosunków dwustronnych w zakresie nowych technologii, stymulowania rozwoju infrastruktury turystycznej oraz wsparcie w zakresie nawiązywania kontaktów przez przedsiębiorców leśnych.

III. Zadania związane z funkcją gospodarczą.

1. Doskonalenie gatunkowej i funkcjonalnej struktury lasów.

Realizacja tego działania została opisana wcześniej, ponieważ mieści się w nim zwiększanie udziału drzewostanów mieszanych (przebudowa), poprawianie ich jakości (pielęgnowanie lasu), maksymalne wykorzystanie procesów naturalnych (odnowienia naturalne) itp.

2. Certyfikacja, promocja i marketing drewna.

Uwzględniając potrzebę certyfikacji, jako świadectwa zarządzania gospodarką leśną w sposób zapewniający jej realizację wpisującą się w zrównoważony wielofunkcyjny model, w czwartym kwartale 2011r. w wyniku przetargu nieograniczonego zawarto umowę z akredytowaną przez PCA firmą SGS Polska sp. z o.o. na certyfikację gospodarki leśnej na poziomie grupowym (dla nadleśnictw zgrupowanych w RDLP Krosno) w systemie i zgodnie z wymogami PEFC. System PEFC (Programme for Endorsement of Forest Certification Schemes) opiera się na wynikach regionalnych ustaleń związanych z większością procesów międzynarodowych, których domeną jest ustalanie kryteriów i wskaźników zrównoważonego rozwoju powstałych po konferencji w Rio de Janeiro w 1992 r.

W wyniku procesu certyfikacji po spełnieniu wymogów i kryteriów trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, decyzją Jednostki Certyfikacyjnej SGS

Polska Sp. z o.o. System RDLP został zarejestrowany, jako spełniający wymagania Standardu PEFC, czego wyrazem jest otrzymany certyfikat o numerze PEFC-12/0026 z dnia 14 maja 2012r., jako dokument formalnie ten fakt. Jednocześnie nadleśnictwa uczestniczące w procesie certyfikacji otrzymały subcertyfikaty o nr 12/0026/1 – 12/0026/26. Posiadany przez RDLP w Krośnie certyfikat został wznowiony w procesie recertyfikacji w dniu 14.05.2015 r. i pozostaje ważny do dnia 13.05.2018 r., co potwierdzone jest corocznie pozytywnymi wynikami audytów. Od początku 2017 roku RDLP w Krośnie prowadzi działania zmierzające do przedłużenia ważności certyfikatu PEFC na kolejne trzy lata, do 2021 roku włącznie.

- wypracowanie partnerskiej i stabilnej współpracy z przemysłem drzewnym

Zasady nabywania drewna przez przedsiębiorców i osoby fizyczne na rynku krajowym regulują odpowiednie przepisy branżowe, będące przedmiotem wcześniejszych uzgodnień z przedstawicielami stron funkcjonujących na rynku drzewnym. Poprzez uczestnictwo w tych uzgodnieniach przedstawiciele przemysłu drzewnego mają wpływ na kształtowanie krajowej polityki sprzedaży drewna oraz rozwiązań szczegółowych z tego zakresu.

Zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie sprzedaży drewna, dominującą formą wyłaniania nabywców drewna jest sprzedaż ofertowa w trybie internetowych przetargów ograniczonych w Portalu Leśno-Drzewnym, sprzedaż ofertowa w Portalu Leśno - Drzewnym dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje w ramach rynku dla rozwoju, aukcje internetowe w aplikacji e-drewno oraz inne formy sprzedaży drewna dla przedsiębiorców i osób fizycznych (m. in. submisje, negocjacje handlowe, sprzedaż detaliczna itd.)

Polityka surowcowa Lasów Państwowych stanowi rozsądny kompromis pomiędzy wielofunkcyjną rolą lasów w tym zaspokajaniem rosnących oczekiwań społecznych na pozaprodukcyjne funkcje lasu, postulaty organizacji ekologicznych, wymagania wynikające z realizacji programu Natura 2000, itp. a realiami gospodarki rynkowej, w której w pełni funkcjonuje przemysł przerobu drewna.

Użytkowanie lasu realizowane na poziomie określonym przyrodniczymi warunkami produkcji, wymogami hodowlano-ochronnymi z zachowaniem zasady trwałości i ciągłości lasu oraz zwiększania ich zasobów, pozwala na stopniowy, bezpieczny dla lasu wzrost

masy pozyskiwanego i sprzedawanego drewna. W latach 2004-2017 sprzedano ok. 24 567 tys. m³ drewna, w tym w 2017 roku 1 982,8 tys. m³.

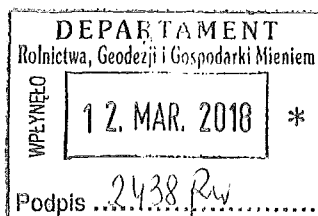
W organizowanej corocznie submisji drewna, tj. sprzedaży najcenniejszego surowca drzewnego systemem ofertowym, bierze udział od kilkunastu do kilkudziesięciu firm. Większość z nich stanowią klienci krajowi, ale nie brakuje również kupców z Austrii, Estonii, Niemiec, Słowacji. Krośnieńska submisja drewna kontynuowana nieprzerwanie od 2000 roku na trwałe wpisała się do kalendarza największych aukcji drewna wysokiej jakości w Europie i jest dużym wydarzeniem o charakterze promocyjno-marketingowym i handlowym nie tylko dla tutejszej Dyrekcji Lasów, ale dla całego Regionu Podkarpackiego.

Reasumując należy stwierdzić, że czternasty rok trwania Programu był okresem sukcesywnej realizacji poszczególnych zadań zapisanych w RPOPLP, które miały na celu wzmoczenia funkcji ekologicznej, społecznej i gospodarczej lasu. W ramach wzmagania funkcji ekologicznej udoskonalano system obszarów i obiektów chronionych na terenie realizacji Programu. Wdrażano skuteczne zadania z zakresu wzbogacania i ochrony bioróżnorodności w lasach. Podejmowano działania mające na celu kształtowanie równowagi w ekosystemach i podnoszenia odporności drzewostanów.

Poprzez współpracę ze stroną słowacką i Ukrainą wzmocniano funkcje środowiskotwórcze lasów karpackich. Wzrost funkcji społecznych lasu następował poprzez dbałość o zwiększenie atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej regionu, popularyzowanie wiedzy o lasach, kształtowanie postaw społeczeństwa wobec problemów lasów i leśnictwa. Wszelkie podejmowane działania przyczyniały się do osiągnięcia trwałej, zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

DYREKTOR
Grażyna Zschoberová
Grażyna Zschoberová

L.dz. 202/H/18



Przemyśl, 09.03.2018 r.

**Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie**

RG IX
12 MAR. 2018
P. H. Chmura
13.03.2018 r.
Juchorska
2438

W odpowiedzi na pismo z dnia 18.02.2018 r. zn. spr. RG-IX.7131.14.2018.WCT - przedkładałam informację o gospodarce łowieckiej prowadzonej w okręgu przemyskim w roku 2017.

Na terenie okręgu gospodarkę łowiecką prowadzą 32 koła łowieckie, z których 26 jest kołami macierzystymi. Koła łowieckie dzierżawią 59 obwodów łowieckich.

Szacowana liczebność zwierzyny grubej na dzień 10.03.2017 r. przedstawiała się następująco (wg zatwierdzonych rocznych planów łowieckich):

- o łosie – 264 osobników
- o jelenie - 3.619 osobników
- o sarny – 14.340 osobniki
- o dziki – 2.561 osobników

Szacowana liczebność zwierzyny drobnej na dzień 10.03.2017 r. przedstawiała się następująco (wg zatwierdzonych rocznych planów łowieckich)

- o 3.486 lisy
- o 5.632 bażantów
- o 4.668 zajęcy
- o 3.546 kuropatwy
- o 740 jenoty
- o 965 borsuków
- o 1.293 kun
- o 9 norek amerykańskich
- o 764 tchórzy
- o 586 piżmaki
- o 264 jarząbków

W celu ograniczenia szkód w uprawach rolnych koła łowieckie zakładały pasy zaporowe oraz zagospodarowywały łąki śródleśne i przyleśne w celu zatrzymania zwierzyny w lasach.

W sezonie 2017/2018 koła łowieckie okręgu Przemyśl wypłaciły ok. 1.000.000,00 zł tyt. odszkodowań łowieckich, co stanowi ogółem ok. 1/3 wydatków ponoszonych przez koła. Kwota ta nie zawiera kosztów szacowania, które również są znaczne.

Koła współpracowały z rolnikami w zakresie ograniczenia szkód dokonując zakupów środków odstraszających zwierzynę, które rozdawane były rolnikom – posiadaczom atrakcyjnych upraw dla zwierzyny oraz w miejscach szczególnie zagrożonych ustawiane były tzw. elektryzatory („pastuchy elektryczne”). Członkowie kół społecznie wykonywali grodzenia upraw w celu ograniczenia zwierzynie dostępu do upraw rolnych.

Koła podejmowały również walkę ze zjawiskiem kłusownictwa, które od wielu lat utrzymuje się na podobnym poziomie. W obwodach łowieckich stwierdzono obecność zdziczałych psów i kotów.

W związku z realnym zagrożeniem wystąpienia wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF) w porozumieniu z Powiatowymi Lekarzami weterynarii koła prowadziły intensywną redukcję dzików w ramach odstrzału sanitarnego. W okręgu przemyskim odstrzał ten został wykonany w 100%.

Przedstawiciele kół łowieckich w porozumieniu z Powiatowymi Lekarzami Weterynarii uczestniczyli w poszukiwaniach padłych dzików organizowanych przez Służby Zbrojne RP. Realizowano Zarządzenia RDOŚ w Rzeszowie z dnia 31.10.2016 r. w sprawie zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do bobra europejskiego. W wyniku prowadzonych odstrzałów w 2017 r. w okręgu przemyskim dokonano odstrzału 30 bobrów. Na terenie miasta Przemyśla istnieje problem bytujących na obrzeżach miasta dzików. W związku z powyższym Zarząd Okręgowy wydał pozytywną opinię dot. odstrzału redukcyjnego dzików.

Prezydent Miasta Przemyśla decyzją z dnia 14.03.2017 r. zezwolił na dokonanie odstrzału redukcyjnego dzików w ilości 50 szt. Odstrzał ten został wykonany w całości.

Koła prowadziły również edukację łowiecko-przyrodniczą dzieci i młodzieży. W wyniku zebranych danych należy stwierdzić, że wszystkie koła łowieckie prowadzą ścisłą współpracę z oddziałami przedszkolnymi i szkołami, które znajdują się na terenie dzierzawionych obwodów łowieckich oraz w miastach.

Przewodniczący
Zarządu Okręgowego PZŁ
w Przemyślu
[Podpis]
dr Grzegorz KULESZA
Łowczy Okręgowy

Do wiadomości:
Okręgowa Rada Łowiecka w Przemyślu



Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Tarnobrzegu

ul. Kopernika 15 tel. (0-15) 822 60 89 Konto: PEKAO S.A O/Tarnobrzeg
39-400 Tarnobrzeg NIP 526-030-04-63 38 1240 2744 1111 0000 3990 9866
e-mail: zo.tarnobrzeg@pzlow.pl

L. dz. 170/TG/18

Tarnobrzeg, dnia 09.03.2018r.

**Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Rolnictwa, Geodezji
i Gospodarki Mieniem
w Rzeszowie**

Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnobrzegu przesyła dane dotyczące gospodarki łowieckiej z terenów powiatów: nizańskiego, stalowowolskiego i tarnobrzeskiego, które wchodzą w skład okręgu tarnobrzeskiego.

W powiatach tych siedzibę ma 15 kół łowieckich a dodatkowo dzierżawcami obwodów łowieckich jest 3 koła z województwa lubelskiego i 2 z podkarpackiego. W powiatach zamieszkuje 1054 członków PZŁ, w 2017 roku do PZŁ wstąpiło 43 osób.

Zagospodarowanie obwodów, urządzenia łowieckie (stan na 10.03.2017r.):

- paśniki - 550 szt.,
- lizawki - 1106 szt.,
- ambony - 1178 szt.,
- pasy zaporowe - 52 szt. na długości 20,8 km,
- zagospodarowane przez koła łąki - 124,43 ha,
- wyłożona karma:
 - 44,1 ton objętościowej suchej,
 - 801,8 ton soczystej,
 - 144,8 ton treściwej,
 - 9,98 ton soli.

Stany zwierzyny wg stanu na 10.03.2017r.

1. Grubej

- łosie	- 192 szt.,
- jelenie	- 1558 szt.,
- daniele	- 69 szt.,
- sarny	- 3835 szt.,
- dziki	- 977 szt.

2. Drobnej

- lisy	- 1101 szt.,
- zające	- 2328 szt.,
- kuropatwy	- 1443 szt.,
- bażanty	- 4103 szt.

Na sezon łowiecki 2017/18 pozyskanie zaplanowano:

1. Zwierzyna gruba:

- jelenie	- 645 szt.,
- sarny	- 1226 szt.
- dziki	- 1242 szt.

2. Zwierzyna drobna :

- lisy	- 1190 szt.
- zające	- 260 szt.
- bażant	- 160 szt.

Rok gospodarczy w łowiectwie zakończy się 31 marca br. Zgodnie z rekomendacją rządową, zwiększono odstrzał dzików do 1764 szt. do końca stycznia odstrzelono 1639 szt., tj. 93 %, aby wywiązać się z rekomendacji, organizowano dodatkowo polowania zbiorowe i polowania indywidualne, których było aż 39144. Szkody łowieckie w uprawach i płodach rolnych: powierzchnia zredukowana upraw rolnych przez ostatnie dwa lata utrzymuje się na tym samym poziomie 250 - 300 ha a wypłacono odszkodowania łowieckie w kwocie 260 - 300 tys. zł. Szkody są rozrzucone po wszystkich obwodach i w większości są to te same grunty, których gospodarstwa znajdują się przy kompleksach leśnych. Koła Łowieckie są zainteresowane ograniczaniem szkód w uprawach i płodach rolnych, oferując ogrodzenia indukcyjne, odstraszcze akustyczne i środki chemiczne. Rolnicy sporadycznie korzystają z pomocy samorządu gmin w mediacjach dla polubownego rozstrzygnięcia sporu oraz z pomocy Izb Rolniczych. Główne działania kół prowadzące do ograniczenia szkód łowieckich to dążenie zmniejszania stanów jelenia szlachetnego i dzika oraz poletka łowieckie obsiewane i obsadzone roślinami z pozostawieniem na żer - 100 ha. Stany jeleni zmniejszają się, stany dzików utrzymały się na poziomie 1000 szt. Szkody łowieckie stanowią problem społeczny a nie finansowy dla kół. Wszystkie wyszacowane szkody z roku poprzedniego zostały wypłacone. Na prowadzenie gospodarki łowieckiej koła wydały 700 - 800 tys. złotych. Plan pozyskania jeleni i sarn wykonywany jest w granicach 95%, lisów 800 szt., bażantów 800 szt., kaczek 1000 szt., zające 100 szt., na kuropatwy nie polujemy.

Zał.: plik.

Przewodniczący
Zarządu Okręgowego PZŁ
w Tarnobrzegu
mgr inż. Jan Ciub

**Zestawienie z rocznych planów łowieckich, obwodów łowieckich dzierżawionych
na terenie województwa podkarpackiego,
Okręg: Tarnobrzeg, na rok gospodarczy 2017/2018**

liczba obwodów	pow. całkowita	pow. użytkowa	w tym pow. leśna
21	190 004 ha	153 636 ha	75 009 ha

II. Zagospodarowanie obwodu łowieckiego, szkody łowieckie

Wyszczególnienie	Jedn. miary	Plan poprz. roku gosp.	Wyk. planu poprz. roku gosp.	Stan na 10.03 roku, w którym sporządza się plan	Stan plan. do osiągnięcia w br. gosp.
		2016/2017	2016/2017	2017 r.	2017/2018
1. Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę w celu wykonywania zadań z zakresu gospodarki łowieckiej	osoby/ etaty	1,25 /0,08	1,25 /0,08	1,25 /0,08	1,25 /0,08
2. Liczba osób zatrudnionych na innej podstawie niż umowa o pracę lub powoływanych, w celu wykonania zadań z zakresu gosp. łowieckiej	osoby	35	36	36	36
3. Urządzenia związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej	X	X	X	X	X
a) paśniki	szt.	190	192	550	574
b) lizawki	szt.	279	296	1106	1082
c) ambony	szt.	427	432	1178	1221
d) woliery	szt.	1	1	1	1
e) zagrody	szt.				
f) inne.....	szt.	58	61	64	67
4. Poletka łowieckie (obszary obsiane lub obsadzone roślinami stanowiącymi żer dla zwierzyny na pniu)	ha	93,05	97,55	98,75	102,75
5. Pasy zaporowe	szt.	52	52	52	52
	km	20,9	20,7	20,8	21
6. Zagospodarowane przez dzierżawcę lub zarządcę łąki śródleśne i przyleśne	ha	131,63	101,43	124,43	124,83
7. Karma i sól	X	X	X	X	X
a) objętościowa sucha	tona	60,9	44,1	2	52,2
b) objętościowa soczysta	tona	534,5	801,8		701,5
c) treściwa	tona	151,6	144,8	16,3	148
d) sól	tona	10	9,98	0,79	10,15
8. Powierzchnia zredukowana upraw rolnych uszkodzonych przez zwierzęta łowne	ha	208,6	261,17	52,66	251,8

III. Informacja o przychodach ze sprzedaży tusz zwierzyny płowej

1. Koszty poniesione na prowadzenie gospodarki łowieckiej	tys. zł	688	710,32	398,2	745,5
w tym: kwota wypłaconych odszkodowań łowieckich	tys. zł	254,81	235,38	79,55	283,3
2. Przychody ze sprzedaży tusz zwierzyny płowej	tys. zł	580,82	690,52	424,7	667,5

IV. Dane dotyczące zwierząt łownych, a) zwierzyna gruba

Gatunki zwierząt łownych	Plan pozyskania roku poprzedniego 2016/2017	Wykonanie planu pozyskania roku poprzedniego 2016/2017			Szacowana liczebność zwierzyny na 10.03 2017 r.	Planowana liczebność zwierzyny grubej przed okresem polowań	Optymalna liczba zwierząt zaplanowanych do pozyskania w roku gospodarczym 2017/2018	Minimalna i maksymalna liczba zwierząt zaplanowana do pozyskania w roku gospodarczym 2017/2018	
		odstrzał szt.	ogółem szt.	w tym szt.:				odstrzał szt.	min
	odstrzał			ubytki	szt.	szt.			
1. Łosie razem		2		2	192	123			
a) byki		1		1	64	X		X	X
b) klępy					88	X		X	X
c) łoszaki		1		1	40	X		X	X
2. Jelenie razem	619	601	571	30	1558	1982	645	580	710
a) byki razem	210	208	201	7	585	X	224	X	X
- I kl. wieku	78	82	78	3	268	X	87	X	X
- II kl. wieku	107	104	101	3	255	X	110	X	X
- III kl. wieku	25	22	22	1	62	X	27	X	X
b) łanie	283	273	260	13	773	X	295	X	X
c) cieleta	126	120	110	10	200	X	126	X	X
4. Daniele razem					69	79			
a) byki razem					26	X		X	X
- I kl. wieku					15	X		X	X
- II kl. wieku					8	X		X	X
- III kl. wieku					3	X		X	X
b) łanie					32	X		X	X
c) cieleta					11	X		X	X
5. Sarny razem	1170	1154	1134	20	3835	4703	1226	1104	1352
a) kozły razem	512	518	516	2	1577	X	547	X	X
- I kl. wieku	160	151	150	1	669	X	178	X	X
- II kl. wieku	352	367	366	1	908	X	369	X	X
b) kozy	558	541	528	13	1877	X	574	X	X
c) kozłeta	100	95	90	5	381	X	105	X	X
7. Dzik	1293	1261	1260	1	977	1969	1282	1154	1413

b) zwierzyna drobna

Gatunki zwierząt łownych	Plan pozyskania roku poprzedniego	Wykonanie planu pozyskania roku poprzedniego	Liczba zasiedlonych zwierząt do 10.03 poprz. r. gosp.	Szacowana liczebność zwierzyny na 10.03 2017 r.	Plan zasiedleń w roku gospod. 2017/2018	Optymalna liczba zwierząt zaplanowanych do pozyskania w roku gospodarczym 2017/2018	Minimalna i maksymalna liczba zwierząt zaplanowana do pozyskania w roku gospodarczym 2017/2018	
	odstrzał szt.	odstrzał szt.	szt.	szt.	szt.	odstrzał szt.	odstrzał szt.	
							min	max
1. Lisy	1233	723		1101		1190	1020	1364
2. Jenoty	261	44		390		249	211	288
3. Borsuki	155	30		376		153	130	177
4. Kuny	209	12		524		187	X	X
5. Norki am.	7	2		6		2	2	2
6. Tchórze	91	4		244		94	77	111
7. Szopy pracze	2							
8. Piżmaki	106	20		217		111	95	130
9. Zające	271	41		2328		260	223	304
10. Dzikie króliki								
11. Jarząbki								
12. Bażanty	1643	787	350	4103	730	1607	1380	1838
13. Kuropatwy			20	1443	20		59	72
14. Dzikie gęsi	141	13		X		113	X	X
15. Dzikie kaczki	2374	988		X		2194	X	X
16. Gołębie grzywacze	515	85		X		490	421	567
17. Słonki	114	5		X		114	98	135
18. Łyski	241	66		X		221	189	257

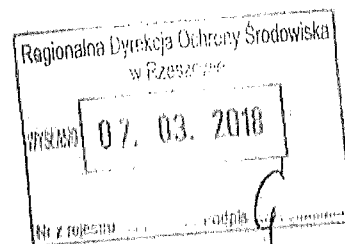


REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

Rzeszów, dnia 06 marca 2018 r.

WPN.681.15.2018.RN.2



Pan
Zofia Kochan
Dyrektor Departamentu Rolnictwa,
Geodezji i Gospodarki Mieniem
w Urzędzie Marszałkowskim
Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Ciepłińskiego 4
35-010 Rzeszów

W odpowiedzi na pismo Pani Dyrektor nr RG-IX.7131.14.2018.WCT, z dnia 15 lutego 2018 roku na temat skali szkód wyrządzonych przez bobry, niedźwiedzie, rysie, wilki i żubry na terenie województwa podkarpackiego w 2017 roku, w załączeniu przesyłam przedmiotowe dane.

Zestawienie to będzie również przesłane drogą elektroniczną na podany adres e-mailowy.

Zał. – 1 egz.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Wdowik
Wojciech Wdowik

Otrzymuje:

- 1) adresat
- 2) ad acta.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, tel.: 17 78 -50 -044, fax: 17 85-21-109, sekretariat.rzeszow@rdos.gov.pl, rzeszow.rdos.gov.pl

Ilościowy i finansowy wykaz szkód wyrządzonych przez bobry, niedźwiedzie, rysie, wilki i żubry (stan od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2017 roku)

gatunek zgłoszenia	wielkość zniszczeń	rodzaj zniszczeń	straty (w zł)
BOBRY razem – 2017 r. liczba zgłoszeń – 301	20 mb – 1132,96 m – 14622 szt. – 1218 mb – 0,25 ha – 91 mb – 2,02 ha –	drogi drzewa drzewka groble grunty siatka uprawy rolne	203063,89
NIEDŹWIEDZIE razem – 2017 r. liczba zgłoszeń – 104	20 szt. – 8 szt. – 4 szt. – 456 szt. – 7 szt. – 0,16 ha –	baloty (sianokiszonka) drzewka kompostownik rodzin pszczelich puste ule uprawy rolne	220469,50
RYSIE razem – 2017 r. liczba zgłoszeń – 4	1 szt. – szt. – 4 szt. – 2 szt. –	daniele drób (kury) owce strusie	3870,00
WILKI razem – 2017 r. liczba zgłoszeń – 149	17 szt. – 100 szt. – szt. – szt. – 3 szt. – 10 szt. – 303 szt. – 17 szt. –	bydło drób daniele hodowlane jelenie hodowlane konie kozy owce psy	161850,05
ŻUBRY razem – 2017 r. liczba zgłoszeń – 17	60,13 m – 1669 szt. – 50 mb –	drzewa drzewka siatka druciana	11577,56
liczba zgłoszeń – 575		odszkodowania ogółem –	600831,00

Informacja
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji
w okresie od 12 marca 2018 r. do 6 kwietnia 2018 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na posiedzeniach:

- nr 406 w dniu 12 marca 2018 r.
- nr 407 w dniu 13 marca 2018 r.
- nr 408 w dniu 16 marca 2018 r.
- nr 409 w dniu 19 marca 2018 r.
- nr 410 w dniu 20 marca 2018 r.
- nr 411 w dniu 23 marca 2018 r.
- nr 412 w dniu 27 marca 2018 r.
- nr 414 w dniu 29 marca 2018 r.
- nr 415 w dniu 3 kwietnia 2018 r.
- nr 416 w dniu 6 kwietnia 2018 r.

Przedmiotem 406 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 12 marca 2018 r. były następujące tematy :

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wystąpienia do Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.

II. Informacja dla Zarządu Województwa Podkarpackiego dotycząca przygotowania projektu pn. Utworzenie podkarpackiego centrum nauki.

Przedmiotem 407 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 marca 2018 r. były następujące tematy :

I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- rozpatrzenia protestu,
- rozpatrzenia protestu,
- zaopiniowania wniosku Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie Oddział w Mielcu dotyczącego poszerzenia SSE EURO-PARK MIELEC,
- wyrażenia zgody na przywrócenie wartości poziomu dofinansowania w projekcie nr RPPK.03.02.00-18-0078/16 realizowanym przez Gminę Cieszanów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu dostarczenia ostatecznego pozwolenia na budowę gminnego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Sieniawie dla

- projektu nr RPPK.04.02.00-18-0011/17 - wybranego do dofinansowania w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
- wyrażenia zgody na wydłużenie terminu dostarczenia dokumentacji niezbędnej do podpisania umowy o dofinansowanie dla projektu RPPK.04.03.01-18-0033/16 pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową oczyszczalni ścieków w Pilźnie” realizowanego przez Gminę Pilzno w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
 - wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.03.01.00-18-0009/17 realizowanego przez Gminę Zarzecze w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
 - wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.03.02.00-18-0073/16 realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
 - wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.02.01-18-0014/17 pn. „Rozbudowa, nadbudowa, zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń szpitala powiatowego oraz doposażenie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie” realizowanego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
 - wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.02.01-18-0021/17 pn. „Poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Rozwój Centrum Onkologicznego Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu” realizowanego przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
 - wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.06.02.02-18-0018/16 pn. „Budowa żłobka Maluszkowo w Nienadówce” realizowanego przez A2 Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
 - upoważnienia Kierownika Biura „Oddział Programu Współpracy Transgranicznej POLSKA-BIAŁORUŚ-UKRAINA 2014-2020 w Rzeszowie” do podpisywania dokumentów związanych z realizacją Umowy Serwisowej PLBU.05.01.00-18-0003/17-00 „Operation of the Branch Office of the ENI CBC Programme Poland-Belarus-Ukraine 2014-2020 in Rzeszow, Poland”,
 - opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
 - uchylene Uchwały Nr 325/6889/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej od Miasta i Gminy Sokołów Małopolski,
 - zmiany Uchwały Nr 322/6783/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie zmian w rozkładzie jazdy pociągów regionalnych edycji 2016/2017 na terenie Województwa Podkarpackiego wypracowanych przez zespół ds. optymalizacji rozkładów jazdy pociągów,
 - przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.,
 - ustalenia wynagrodzenia wykonującego obowiązki dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu,
 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu kontroli,

- zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu kontroli problemowych i sprawdzających Departamentu Audytu i Kontroli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego na rok 2018,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- udzielenia stypendiów dla słuchaczy uczących się w szkołach prowadzonych przez Województwo Podkarpackie,
- przyznania nagrody Województwa Podkarpackiego w dziedzinie sportu,
- przyjęcia protokołu z przebiegu i wyników konsultacji oraz rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa podkarpackiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- zmiany Uchwały Nr 381/8028/17 z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie nabycia prawa własności lokalu użytkowego,
- zrzeczenia się odszkodowania,
- zatwierdzenia Regulaminu organizacyjnego Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie,
- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego zadania pn. „Zakup, montaż Rezonansu Magnetycznego wraz z dostosowaniem pomieszczeń oraz niezbędnym wyposażeniem dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu”,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na zbycie łóżka szpitalnego,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy z przeznaczeniem na zadanie pn. „Adaptacja części garażu podziemnego na potrzeby pomieszczenia do mycia i dezynfekcji wózków szpitalnych”,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy z przeznaczeniem na zadanie pn. „Modernizacja stacji uzdatniania ciepłej wody użytkowej w zakresie zabezpieczenia przed bakteriami Legionella”,
- przyznania dotacji celowej dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu
- z przeznaczeniem na zadanie pn. „Modernizacja Stacji Uzdatniania wody podziemnej w Budynku Hydroforni”,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.,
- udzielenia pełnomocnictwa.

II. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- wyrażenia woli przystąpienia do konkursu dotacji na działania wspierające Regionalne Obserwatoria Terytorialne (ROT),
- zmiany Uchwały Nr XLVI/771/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie „Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018,

- wyrażenia zgody na nabycie udziału Spółki WDM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- odmowy uwzględnienia wniosku Związku Bieszczadzkich Gmin Pogranicza o podjęcie uchwał dotyczących obszarów chronionego krajobrazu i parku krajobrazowego,
- wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2018/2019,
- wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2018/2019,
- określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne w roku szkolnym 2018/2019 w ramach projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2018/2019,
- określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w roku szkolnym 2018/2019 w ramach projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2018/2019,
- zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.,
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018 – 2042.

III. Wydanie decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przekazania trwałego zarządu na rzecz Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie,
- uchylecia decyzji Wojewody Podkarpackiego i ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu,
- uchylecia decyzji Wojewody Podkarpackiego i ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu.

IV. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 22 Palikówka – Etap I/1,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW”,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lisie Jamy 2011”,
- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mielec – gazociąg wschód,
- uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Mielcu,
- uzgodnienia projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu gospodarki odpadami komunalnymi w Mielcu,

- wydłużenia terminu wydania decyzji w sprawie udzielenia Panu Arkadiuszowi Kucowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą AREL Arkadiusz Kuc ulgi w spłacie zobowiązania w postaci rozłożenia na raty spłaty należności wynikającej z decyzji Zarządu Województwa Podkarpackiego nr RPPK.IZ.UMWPK_-O0569/14/01 z dnia 10 maja 2016 r., do dnia 16 maja 2018 r.

V. Pozostałe tematy.

1. Informacja o zleceniach płatności ze środków EFRR i EFS przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów przez Instytucję Zarządzającą oraz Instytucję Pośredniczącą – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach RPO WP 2014 – 2020 w miesiącu lutym 2018 r.
2. Informacja w zakresie zgłoszonych do KE nieprawidłowości, stwierdzonych w IV kwartale 2017 r. w ramach realizacji RPO WP na lata 2014 – 2020.
3. Zbiorcza informacja o zleceniach płatności, dotyczących POWER Perspektywy Finansowej 2014 – 2020, przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) oraz płatnościach dokonanych przez BGK w miesiącu lutym 2018 r.
4. Informacja o wynikach finansowych (w porównaniu styczeń 2018 r. do stycznia 2017 r.) podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.
5. Materiały do debaty na temat „Nowa rzeczywistość – nowe problemy i wyzwania podkarpackiego rynku pracy”.
6. Sprawozdanie z przeprowadzonych czynności likwidacyjnych Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie za okres od 1 lutego do 28 lutego 2018 r.
7. Informacja na temat stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie województwa podkarpackiego.
8. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
9. Informacja na temat stanu prac związanych z planowaną budową zbiornika retencyjnego „Kąty – Myscowa”.
10. Informacja nt. realizacji zadań inwestycyjnych w 2017 r. w zakresie budowy i planowania urządzeń melioracji wodnych podstawowych – efekty rzeczowe oraz poniesione nakłady finansowe.
11. Wniosek o akceptację propozycji Wójta gminy Wojaszówka z dnia 26 lutego 2018 r. dotyczącej budowy odcinka chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 990 Twierdza – Krosno w km 5+530 – 3+706 w m. Przybówka finansowanego w całości ze środków Gminy.
12. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o umorzenie całości bądź części wierzytelności powstałej w związku z obowiązkiem zwrotu przekazanego stypendium wraz z odsetkami złożonego przez byłą stypendystkę projektu pn. Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów.
13. Informacja o realizacji zadań przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2017 roku.

Przedmiotem 408 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 16 marca 2018 r. były następujące tematy :

- I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
- upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań.

Przedmiotem 409 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 13 marca 2018 r. były następujące tematy :

- I. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- deklaracji przekazania do wspólnego prowadzenia i finansowania Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu,
- stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego oddania hołdu wszystkim Polakom ratującym Żydów podczas II wojny światowej,
- przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Od relacji partnerskich do współpracy w dziedzinie ratownictwa – trzecia edycja projektu z udziałem służb ds. sytuacji nadzwyczajnych w Obwodzie Iwan-Frankiowski” w ramach programu Polskiej pomocy rozwojowej 2018,
- uchylene Uchwały Nr L/828/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2018 r.

- II. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**

- zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,
- organizacji spotkania promocyjnego Województwa Podkarpackiego z udziałem Premiera Rzeczypospolitej Polskiej,
- zatwierdzenia do realizacji zaktualizowanego Programu Naprawczego Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- zatwierdzenia do realizacji zaktualizowanego Programu Naprawczego Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- zatwierdzenia do realizacji zaktualizowanego Programu Naprawczego Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.,
- przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018-2042.

- III. Informacja na temat jakości powietrza w województwie podkarpackim w najważniejszych ośrodkach miejskich w latach 2011 – 2016.**

Przedmiotem 410 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 20 marca 2018 r. były następujące tematy :

- I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:**
- zawarcia porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Podkarpackim a Urzędem Statystycznym w Rzeszowie,

- wpisania programów rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- uczestnictwa w realizacji oraz udziału w odbiorze zadania pn.: „Zagospodarowanie szlaku turystycznego na Korbanie”,
- zmiany kryteriów ustalania kwot środków Funduszu Pracy na 2018 rok będących w rezerwie samorządu województwa dla samorządów powiatowych województwa podkarpackiego na finansowanie projektów pozakonkursowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój,
- udzielenia upoważnienia dla Pani Danuty Cichoń Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego do reprezentowania Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie na posiedzeniu Międzyresortowego Zespołu ds. Polityki Kosmicznej w Polsce (MZdsPK),
- przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie pn. „Profilaktyka, diagnostyka i kompleksowe leczenie chorób układu oddechowego z chirurgicznym i chemicznym leczeniem nowotworów klatki piersiowej na oddziałach klinicznych oraz rehabilitacją”, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie pn. „Profilaktyka, diagnostyka i kompleksowe leczenie chorób układu oddechowego z chirurgicznym i chemicznym leczeniem nowotworów klatki piersiowej na oddziałach klinicznych oraz rehabilitacją”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej, poddziałania 6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania w trybie konkursu dedykowanego dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych (MOF) z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa, poddziałania 4.3.1 Gospodarka ściekowa RPO WP na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.02.01-18-0010/17 pn. „Dobudowa Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii do budynku nr 1 Szpitala - Podniesienie jakości i dostępu do świadczonych usług medycznych SPZZOZ w Nowej Dębie” realizowanego przez Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.02.01-18-0016/17 pn. „Rozbudowa i przebudowa budynku Szpitala Powiatowego SPZOZ w Lesku wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w tym przebudowa kolidującego uzbrojenia terenu” realizowanego przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lesku w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.04.02-18-0006/16 pn. „Wzmocnienie potencjału kształcenia zawodowego poprzez zakup wyposażenia dla Centrum Kształcenia Praktycznego w Jarosławiu” realizowanego przez Powiat Jarosławski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu oraz zmiany Uchwały nr 330/7085/17 z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2016),
- rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu oraz zmiany Uchwały Nr 228/4627/16 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działanie 1.4 Wsparcie MŚP, poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór 2015),
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Gminy Sanok,
- zatwierdzenia czynności,
- ustalenia zasad postępowania przy udzielaniu dotacji celowych w 2018 roku podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego na realizację zadań z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa osobom przebywającym na obszarach wodnych na terenie województwa podkarpackiego,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Organizacyjno - Prawny w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.,
- zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie wydatków związanych z realizacją projektu pn. Promocja Gospodarcza Województwa Podkarpackiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w roku 2018,
- wyrażenia zgody na udział Województwa Podkarpackiego w charakterze Partnera Regionalnego w Konferencji Europejskie Forum Rolnicze, która odbędzie się w dniach 23-24 marca 2018 r. w Centrum Wystawienniczo Kongresowym Województwa Podkarpackiego G2A ARENA,

- powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert w ramach otwartego konkursu na realizację zadań publicznych województwa podkarpackiego w zakresie rozwoju turystyki w 2018 roku,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w roku 2018 zadań własnych realizowanych przez organizacje z udziałem środków zewnętrznych,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników „Przewozy Regionalne” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- zatwierdzenia zmian w planach finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,
- opinii dotyczącej Regulaminu organizacyjnego Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku,
- przekazania środków trwałych przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w likwidacji,
- wyrażenia zgody na przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji o warunkach prowadzenia robót na rzecz innego podmiotu,
- zrzeczenia się odszkodowania,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze ósmego przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Przemyślu przy ul. Łukasieńskiego,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- zmiany uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych numer 387/8119/18 z dnia 3 stycznia 2018 r.
- wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia ruchomego stanowiącego wyposażenie Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie,
- zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu,
- powołania Rady Społecznej przy Obwodzie Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusz Brzezickiego w Żurawicy z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa parkingu o nawierzchni utwardzonej położonego przy budynku na ul. Focha w Przemyślu”,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie promocji zdrowia,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie promocji zdrowia,
- przyznania dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie promocji zdrowia,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

II. Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Stalowowolskiego z przeznaczeniem na wykonanie remontu drogi powiatowej nr 1031R Stany–Maziarnia–Nisko na odcinku od km 5+800 do km 7+500,
- wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG REGION MORZA BAŁTYCKIEGO 2014-2020.

III. Wydanie postanowień Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Gniewczyzna Tryniecka”, Gmina Tryńcza,
- uzgodnienia projektu zmiany Nr 2/1/2017 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Jarosławiu pomiędzy ulicami Grunwaldzką, Sikorskiego, Słowackiego i Piekarską,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1/17 obszaru „Kruhel Pełkiński Wschód” w Jarosławiu,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Monte Cassino 1”,
- uzgodnienia projektu XI. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mielca,
- uzgodnienia projektów zmiany nr 11/1/2017 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jarosławia w rejonie ul. Piekarskiej i zmiany nr 12/2/2017 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jarosławia w rejonie ul. Kruhel Pełkiński.

IV. Pozostałe tematy:

1. Projekt pisma do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego Anny Huk oraz Przewodniczącego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego Jerzego Borcza.

Przedmiotem 411 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 21 marca 2018 r. były następujące tematy :

I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany w składzie Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie oraz dokonania zmiany w uchwale w sprawie powołania tej Rady.

Przedmiotem 412 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 23 marca 2018 r. były następujące tematy :

I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- odwołania dyrektora Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie.

Przedmiotem 413 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 27 marca 2018 r. były następujące tematy :

Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany uchwały nr 293/5856/17 z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii Inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r.,
- przyjęcia zaktualizowanej Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Umowy o dofinansowanie Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Umowy o dofinansowanie Projektu rozliczanego w oparciu o uproszczone metody rozliczeń, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Umowy o dofinansowanie Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z udziałem środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Umowy o dofinansowanie Projektu rozliczanego w oparciu o uproszczone metody rozliczeń, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego z udziałem środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Decyzji w sprawie dofinansowania Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Decyzji w sprawie dofinansowania Projektu rozliczanego w oparciu o uproszczone metody rozliczeń, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia zaktualizowanego wzoru Umowy o dofinansowanie Projektu współfinansowanego w ramach Działania 7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy – projekty pozakonkursowe Powiatowych Urzędów Pracy ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- rozpatrzenia protestu – ONSILIO Piotr Szydełko /protest uwzględniony,

- uchylenia uchwały nr 410/8572/18 z dnia 20 marca 2018r. w sprawie uczestnictwa w realizacji oraz udziału w odbiorze zadania pn.: „Zagospodarowanie szlaku turystycznego na Korbanie”,
- wpisania programów rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji gmin województwa podkarpackiego,
- przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.5 Różnorodność biologiczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.5 Różnorodność biologiczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna, działania 5.2 Infrastruktura terminali przeładunkowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura komunikacyjna, działania 5.2 Infrastruktura terminali przeładunkowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- przyjęcia Regulaminu naboru i oceny wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku pn. „Budowa Centrum Symulacji medycznej dla kierunków: pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne oraz wyposażenie pracowni i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn w PWSZ im. Jana Grodka w Sanoku”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia naboru wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku pn. „Budowa Centrum Symulacji medycznej dla kierunków: pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne oraz wyposażenie pracowni i laboratoriów dla kierunku mechanika i budowa maszyn w PWSZ im. Jana Grodka w Sanoku”, w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna, działania 6.4 Infrastruktura edukacyjna, poddziałania 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zatwierdzenia Listy ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V *Infrastruktura komunikacyjna* działanie 5.1 *Infrastruktura drogowa – projekty z zakresu dróg wojewódzkich*, RPO WP na lata 2014-2020 nabór nr RPPK.05.01.00-IZ.00-18-010/17,
- zatwierdzenia List ocenionych projektów oraz wyboru projektów do dofinansowania w trybie konkursu ogólnego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej VI Spójność przestrzenna i społeczna,

działania 6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu RPO WP na lata 2014-2020,

- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.03.02.00-18-0109/16 realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020,
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.06.02.01-18-0008/17, pn. „Rozbudowa szpitala o oddział anestezjologii i intensywnej terapii i blok operacyjny oraz pozostałych oddziałów” realizowanego przez Centrum Medyczne w Łąncucie Spółka z o.o. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- projekt uchwały Zarządu w sprawie wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.02.01.00-18-0001/16, pn. „Inteligentny Mielec - eMiasto Przyszłości” realizowanego przez Gminę Miejską Mielec w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia „Listy rankingowej ocenionych projektów” w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działanie 1.3 „Promowanie przedsiębiorczości”, typ projektu „Strefy aktywności gospodarczej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.03.00-IZ-00-18-006/17),
- wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działanie 1.3 „Promowanie przedsiębiorczości”, typ projektu „Strefy aktywności gospodarczej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.03.00-IZ-00-18-006/17),
- wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu nr RPPK.01.04.01-18-1110/16 realizowanego przez SPECMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zmiany uchwały nr 347/7419/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 3 października 2017 r. w sprawie wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, działanie 1.2 „Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia”, typ projektu „Bony na innowacje” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (nabór nr RPPK.01.02.00-IZ-00-18-005/17),
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej / *pn. Budowa drogi od drogi powiatowej nr 1393R do granicy z Krzemienicą w miejscowości Strażów /*,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej / *pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl –Dubiecko-Bachórz- Domaradz od km 58+250 do km 58+500 wraz z zabezpieczeniem osuwiska w km 58+400 oraz przebudową/budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Barycz /*,
- opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej / *pn. Rozbudowa ulicy Litewskiej w Rzeszowie /*,
- przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2017 rok,
- zmiany uchwały o nadaniu numeracji drogom powiatowym i gminnym na terenie województwa podkarpackiego,

- wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa */przekazanie drewna na rzecz Gminy Tyczyn /*,
- wyrażenia zgody Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie na dokonanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa */przekazanie drewna na rzecz Gminy Czarna /*,
- zmiany Uchwały nr 330/7094/17 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie zaakceptowania cennika biletów jednorazowych i okresowych zawartych w Taryfie Podkarpackiej do stosowania w 2018r. w ramach umowy o świadczenie kolejowych przewozów pasażerskich zawartej na lata 2017-2020,
- powołania Komisji konkursowej do oceny merytorycznej Zgłoszeń złożonych w ramach Programu „Podkarpackie – przestrzeń otwarta”,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o.,
- zatwierdzenia zmian w planach finansowych dochodów gromadzonych na wyodrębnionym rachunku oraz wydatków nimi finansowanych,
- ustalenia nowego kierunku kształcenia w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Sanoku od roku szkolnego 2018/2019,
- wyrażenia zgody na ustalenie opłaty za kształcenie w formie pozaszkolnej w Medyczno-Społecznym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łańcucie w roku szkolnym 2017/2018,
- ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie,
- zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego pn. *Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2018/2019* realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego pn. *Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2018/2019* realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2017.,
- opinii dotyczącej Regulaminu organizacyjnego Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- ustalenia terminu i miejsca składania wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu „Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- ustalenia terminu i miejsca składania wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu „Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- ustalenia terminu i miejsca składania wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu „Kształtowanie przestrzeni publicznej” w ramach działania

- „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyjętych Uchwałą Nr .../18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 marca 2018 r.,
 - przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2017 rok podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego,
 - zmiany w składzie Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie oraz dokonania zmiany w uchwale w sprawie powołania tej Rady,
 - zmiany Uchwały Nr 401/8436/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie z przeznaczeniem na zadanie pn. „Regionalne Centrum Południowego Podkarpacia Kobieta i Dziecko- wysokospecjalistyczna opieka zdrowotna”,
 - zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.,
 - zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r. / 1 096 309 zł /,
 - planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Województwu Podkarpackiemu ustawami na 2018 r.

Przyjęcie projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe,
- wyrażenia zgody Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Podkarpackiego na przedłużenie umowy najmu.

Postanowienia Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- uzgodnienia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaleszany,
- uzgodnienia projektu Zmiany Nr 293/5/2017 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „CMENTARZ DĄBKÓW”,
- uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 4/2017 na osiedlu Niwa w Głogowie Małopolskim.

Decyzje Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Zarządu Dróg Miejskich w Przemyślu /3 decyzje/.

Pozostałe tematy:

- Informacja dotycząca realizacji w 2017 r. staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentyistów.
- Informacja dla Zarządu Województwa Podkarpackiego dotycząca podjęcia działań zmierzających do rozpatrzenia wniosku likwidatora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w sprawie wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2017 r. pracownikom byłego PZMIUW w Rzeszowie.
- Wniosek z Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego dotyczący podjęcia decyzji kierunkowej w sprawie uruchomienia połączenia w relacji Rzeszów - Sandomierz – Stalowa Wola – Sandomierz – Rzeszów w okresie od 01.09.2018 r. do 31.12.2018r.

Przedmiotem 414 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 29 marca 2018 r. były następujące tematy :

I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2017 rok oraz informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w roku 2018 zadań publicznych w zakresie pomocy Polonii i Polakom za granicą.

Do powyższego porządku obrad wprowadzono dodatkowe punkty:

- Informację dotyczącą realizacji przez Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o. zadań wynikających z Umowy powierzenia realizowania zadań publicznych z dnia 25.09.2017 r. pn. „Powierzenie zadań publicznych z zakresu zarządzania środkami finansowymi na rzecz Województwa Podkarpackiego w celu realizacji działań związanych z rozwojem województwa podkarpackiego, przez Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o.”
- Informację dotyczącą metodologii naliczania rozsądnego zysku dla Podkarpackiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o. w związku z realizacją zadań wynikających z Umowy powierzenia realizowania zadań publicznych z dnia 25.09.2017 r. pn. „Powierzenie zadań publicznych z zakresu zarządzania środkami finansowymi na rzecz Województwa podkarpackiego, przez Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o.o.”

Przedmiotem 415 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 3 kwietnia 2018 r. były następujące tematy :

I. Podjęcie uchwał Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- zawarcia ze Stowarzyszeniem Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego Aneksu Nr 1 do Porozumienia z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- zmieniająca uchwałę Nr 299/6022/17 z dnia 5 maja 2017 r. w sprawie określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację projektów w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego,

- sposobu wynagradzania eksperta biorącego udział w opiniowaniu projektów wybranych do dofinansowania w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działanie. 1.3 Regionalny system innowacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 o numerach RPPK.01.03.00-18-001/10, RPPK.01.03.00-18-004/12, RPPK.01.03.00-18-003/10,
- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 20 marca 2018 r., sygn. akt. I SA/Rz 102/18,
- wyznaczenia pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego do prac w Panelu Ekspertów w ramach prowadzonego przez Ministra Energii konkursu na Certyfikat Pilotażowego Klastra Energii,
- udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia Raportu o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego oraz Oceny realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym ujętych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego za okres 2014 – 2017 oraz wniesienia pod obrady Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej celem uzyskania opinii,
- zaopiniowania wniosku Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej,
- zmiany Uchwały Nr 395/8246/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie przyjęcia planu realizacji remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich w 2018 roku,
- zmiany Uchwały Nr 396/8310/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia planu realizacji budów chodników w ciągach dróg wojewódzkich w 2018 roku,
- zmiany Uchwały Nr 396/8311/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia planu odnow dróg wojewódzkich w 2018 roku,
- zmiany Uchwały Nr 396/8312/18 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 6 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia planu przebudów dróg wojewódzkich w 2018 roku,
- udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- przyjęcia pomocy rzeczowej od Miasta i Gminy Oleszyce,
- wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.06.02.01-18-0009/17 pn. „Dostosowanie bloku operacyjnego w Szpitalu w Stalowej Woli do obowiązujących przepisów, jako element polepszenia jakości świadczonych usług” realizowanego przez SP ZZOZ w Stalowej Woli w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020,
- udzielenia pełnomocnictwa,
- reprezentowania Województwa Podkarpackiego na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Podkarpackiego Centrum Hurtowego AGROHURT Spółka Akcyjna,
- przyznania stypendium twórczego,
- zgody na kontynuację czasowego przeniesienia przez Muzeum Okręgowe w Rzeszowie eksponatów muzealnych,

- zmiany uchwały w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowych szkołom wyższym z terenu województwa podkarpackiego,
- udzielenia pełnomocnictwa (Panu Łukaszowi Pirogowi),
- udzielenia pełnomocnictwa (Panu Jerzemu Wolskiemu),
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w 2018 r. zgodnych z założeniami Programu „Podkarpacki Naturalny Wypas II”,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2018 roku zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008 – 2020,
- udzielenia dotacji w 2018 roku z budżetu Województwa Podkarpackiego na dofinansowanie zadań z zakresu pomocy społecznej w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej na lata 2016 – 2023,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2018 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania narkomanii wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017 – 2020”,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2018 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020”,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2018 zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2014 – 2020,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2018 zadań publicznych określonych w Wojewódzkim Programie Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014 – 2020,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r.
- rozpatrzenia odwołania od uchwały Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.

II. Pozostałe tematy.

1. Informacja w sprawie możliwości zwiększenia kwoty dofinansowania dla projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica”.
2. Informacja dotycząca wdrożenia zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli doraźnej na miejscu w okresie trwałości projektu nr RPPK.04.02.00-18-009/10 pn. „Zaprojektowanie i budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 53+800-55+600 w miejscowościach: Zawierzbie, Żyraków, na terenie gm. Żyraków, województwo podkarpackie” zrealizowanego przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie/Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
3. Informacja na temat propozycji przedsięwzięć Instytucji Kultury z okazji obchodów 100-lecia odzyskania niepodległości przez Polskę.

4. Pismo dotyczące składowania zabytków archeologicznych, pochodzących z badań i prac archeologicznych.
5. Informacja dotycząca możliwości funkcjonowania po 1 lipca 2018 roku składowiska odpadów w Średnim Wielkim i Krośnie jako instalacji posiadających status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK).
6. Wniosek dotyczący zmiany proporcji finansowania zadania pn.: „Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród – Dukla w m. Nowy Żmigród”.
7. Wniosek dotyczący zmiany proporcji finansowania zadania pn.: "Remont, odnowa drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło – Kąty – Granica Państwa w m. Kąty”.

Przedmiotem 416 posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego w dniu 6 kwietnia 2018 r. były następujące tematy :

I. Podjęcie uchwały Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie:

- przyjęcia projektu zmiany Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Ponadto Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka Województwa – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Kancelarii Zarządu na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku
Województwa Podkarpackiego podjętych na LI sesji
w dniu 26 marca 2018 r.**

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

- LI/843/18 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2018 r. O kwotach dochodów i wydatków wynikających ze zmian zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.
- LI/844/18 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2018 – 2042. O zmianach w WPF wynikających z uchwały zawiadomiono wg właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

2) Uchwała realizowana w Departamencie Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem:

- LI/859/18 w sprawie uchylenia Uchwały Nr L/828/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2018 roku. Informacja o tym fakcie przesłana została do Wojewody. Ponadto jednostka której uchwała dotyczy tj. Muzeum – Zamek w Łańcucie została o tym fakcie wcześniej poinformowana.

3) Uchwały realizowane w Departamencie Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego:

- LI/857/18 w sprawie deklaracji przekazania do wspólnego prowadzenia i finansowania Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu. Przygotowano projekt pisma w sprawie przekazania ww. uchwały do MKiDN.

4) Uchwała realizowana w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej:

- LI/855/18 w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie. W trakcie realizacji.

5) Uchwała realizowana w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu:

- LI/848/18 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2018/2019. Przedmiotową uchwałą Sejmik Województwa Podkarpackiego wyraził wolę przystąpienia do realizacji projektu, o którym mowa w tytule uchwały i zabezpieczył wkład własny finansowy. Całkowita wartość projektu wynosi: 1.920.000,00 (słownie: jeden milion dziewięćset dwadzieścia tysięcy złotych), w tym dofinansowanie wynosi 1.824.000 zł (słownie: jeden milion osiemset dwadzieścia cztery tysiące złotych), z tego: 1.632.000 zł – Unia Europejska (85%) i 192.000 zł - Budżet Państwa (10%). Wkład własny pieniężny Samorządu Województwa Podkarpackiego wynosi 96.000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt sześć tysięcy złotych 00/100). Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu został złożony do Instytucji Pośredniczącej (Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie) w dniu 29 marca br.
- LI/849/18 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2018/2019. W wyniku podjętej uchwały wyrażono wolę przystąpienia do realizacji w trybie pozakonkursowym projektu Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2018/2019 w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX, działanie 9.6, poddziałanie 9.6.2 oraz określono zasady finansowania tego projektu: ze środków UE (85%), Budżetu Państwa (5%) oraz wkładu własnego WP (10%).
- LI/850/18 w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne w roku szkolnym 2018/2019 w ramach projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne – rok szkolny 2018/2019. Przedmiotową uchwałą Sejmik Województwa Podkarpackiego określił podstawowe zasady dotyczące realizacji projektu, o którym mowa w tytule uchwały. Szczegółowe zasady dotyczące udzielania wsparcia stypendialnego, tryb i terminy postępowania, zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium i realizacji projektu określi Zarząd Województwa Podkarpackiego w drodze odrębnej uchwały. Obecnie w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu trwają prace nad opracowaniem dokumentacji projektowej.
- LI/851/18 w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w roku szkolnym 2018/2019 w ramach projektu pn. Wsparcie stypendialne uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych – rok szkolny 2018/2019. W wyniku podjętej uchwały Departament Edukacji, Nauki i Sportu przygotował wniosek o dofinansowanie realizacji ww. projektu uwzględniający zatwierdzone zasady udzielania stypendiów, który w marcu br. został złożony do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie celem jego oceny. W wyniku podjętej uchwały określono m.in. do kogo skierowany jest projekt, planowaną liczbę stypendiów, ich wysokość oraz kryteria obowiązkowe i kryteria dodatkowe jakie musi spełniać uczeń ubiegający się o ww. stypendium. Na podstawie podjętej uchwały zostaną przygotowane niezbędne dokumenty umożliwiające ubieganie się o stypendium, w tym: Regulamin przyznawania stypendium, wzór wniosku o przyznanie stypendium, wzór umowy o przyznanie stypendium, itp.

- LI/852/18 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Przedmiotową uchwałą została wyrażona wola realizacji projektu partnerskiego „Mobilna edukacja – technologie informacyjno-komunikacyjne w pracy dydaktycznej szkoły” w ramach RPO WP na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX, Działanie 9.2. Uchwała zostanie przekazana do PCEN w Rzeszowie. Zarząd Województwa Podkarpackiego udzielił stosownego pełnomocnictwa dyrektorowi Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie.

6) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Środowiska:

- LI/847/18 w sprawie odmowy uwzględnienia wniosku Związku Bieszczadzkich Gmin Pogranicza o podjęcie uchwał dotyczących obszarów chronionego krajobrazu i parku krajobrazowego. Kopie uchwały przesłano do wójtów i burmistrzów Związku bieszczadzkich Gmin Pogranicza pismem znak OS-I.7122.1.2018.MR z dnia 4 kwietnia 2018r.

7) Uchwały realizowane w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej:

- LI/854/18 w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2018. W trakcie realizacji.
Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 413/8668/18 z dnia 27 marca 2018 r. rozdzielił środki PFRON na realizację zadań określonych w Uchwale Sejmiku. Z kwoty 10.761.351,00 zł oddanych do dyspozycji Samorządu Województwa Podkarpackiego przez PFRON w Warszawie, Zarząd Województwa Podkarpackiego przeznaczył:
 - kwotę w wysokości: 9.307.534,00 zł na dofinansowanie kosztów działania funkcjonujących Zakładów Aktywności Zawodowej,
Na dofinansowanie kosztów działalności istniejących dwunastu zakładów aktywności zawodowej przeznaczono kwotę 9.307.534,00 zł. Kwota ta wynika z już podpisanych aneksów do umów z Organizatorami zakładów o dofinansowanie działalności zakładów w 2018 r. Pozostałe 402.868,00 zł przeznaczono na dofinansowanie zakupu maszyn, urządzeń i sprzętu rehabilitacyjnego itp., tj. niezbędnych zakupów zgłaszanych przez ZAZ.
 - kwotę w wysokości: 1.453.817,00 zł na dofinansowanie robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych,
Zarząd Województwa Podkarpackiego przyznał dofinansowanie dla 7 inwestycji w ramach robót budowlanych (w tym 1 inwestycja 3-letnia z 2017 r.). Aktualnie beneficjenci są powiadamiani o uzyskaniu dofinansowania, bądź o nieuzyskaniu dofinansowania oraz przygotowywane są umowy.

8) Uchwały realizowane w Biurze Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Ekonomicznych oraz w Departamencie Społeczeństwa Informacyjnego:

- XL/842/18 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału Spółki WDM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Zarząd Województwa Podkarpackiego dnia 3 kwietnia 2018 roku podjął uchwałę nr 415/8698/18 w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy nabycia udziału Spółki WDM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

9) Uchwała realizowana w Kancelarii Sejmiku:

- LI/841/18 w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego oddania hołdu wszystkim polakom ratującym Żydów podczas II wojny światowej. Niniejszą uchwałą radni Województwa Podkarpackiego oddali hołd wszystkim Polakom ratującym Żydów podczas II wojny światowej.

10) Uchwała realizowana w Kancelarii Zarządu:

- LI/846/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/771/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 listopada 2017 roku w sprawie „Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”. Uchwała w trakcie realizacji.
- LI/858/18 w sprawie przystąpienia Województwa Podkarpackiego do realizacji projektu pn. „Od relacji partnerskich do współpracy w dziedzinie ratownictwa – trzecia edycja projektu z udziałem służb ds. sytuacji nadzwyczajnych w Obwodzie Iwano-Frankińskim” w ramach programu Polskiej pomocy rozwojowej 2018. Uchwała w trakcie realizacji.

11) Uchwały realizowane w Departamencie Rozwoju Regionalnego:

- LI/845/18 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do konkursu dotacji na działania wspierające Regionalne Obserwatoria Terytorialne (ROT). Aktualnie prowadzone są konsultacje Wniosku projektowego w ramach Konkursu dotacji na działania wspierające Regionalne Obserwatoria Terytorialne (ROT) w zakresie planowania współpracy w ramach wspólnych prac analitycznych. Ponadto przygotowane jest porozumienie o partnerstwie międzysamorządowym i międzysektorowym. Trwają również prace nad dopracowaniem koncepcji oraz metodologii planowanego badania pn. Kondycja społeczno-gospodarcza rodzin w województwach podkarpackim i małopolski z uwzględnieniem zjawiska depopulacji.
- LI/856/18 w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG REGION MORZA BAŁTYCKIEGO 2014-2020. Uchwała została zrealizowana. Podpisana deklaracja partnerska została przekazana Liderowi

projektu. Kolejnym krokiem będzie złożenie przez Lidera projektu wniosku aplikacyjnego.

12) Uchwała realizowana w Departamencie Promocji i Współpracy Gospodarczej:

- LI/853/18 w sprawie zmiany Uchwały nr XXX/542/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie wyrażenia woli realizacji projektów w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020. W trakcie realizacji. Wspólny Komitet Monitorujący Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 zatwierdził wyniki pierwszego naboru wniosków, w tym dot. Projektu pn. „Świat karpackich rozet – działania na rzecz zachowania kulturowej unikalności Karpat”. W związku z tym w dniu 17 lutego 2018 r. podpisano umowę o dofinansowanie projektu, który będzie realizowany w okresie 2 lat (2018-2020). Całkowita wartość projektu: 97 057,50 euro/ 407 641,00 zł. Poziom dofinansowania z UE 90%.

Rzeszów, 2018-04-

Dokument przygotowano na podstawie informacji uzyskanych z Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.